

14 februari 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Kommunstyrelsen

§ 54

KFKS 2016/1131

## Avtal om överföring av mark gällande Ryssbergens naturreservat, fastighet Sicklaön 13:3 och 39:1, Västra Sicklaön

### Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att kommunen ska ingå föreslaget avtal om överföring av mark med Nacka Mark Exploatering KB (org.nr 916633-8401) och Ryssbackens Förvaltning HB (org.nr 916607-3503) gällande Ryssbergens naturreservat för del av fastigheterna Sicklaön 13:3 och Sicklaön 39:1.

### Ärende

Ett förslag till avtal om överföring av mark till kommunen gällande Ryssbergens naturreservat har tagits fram. Avtalet avser del av fastigheten Sicklaön 13:3 som ägs av Nacka Mark Exploatering KB och del av fastigheten Sicklaön 39:1 som ägs av Ryssbacken Förvaltning HB. Dessa markområden, cirka 12 hektar, utgör större delen av det aktuella naturreservatsområdet som avses att bildas. Mindre markområden som enligt avtalet ska överföras till kommunen ligger utanför föreslaget naturreservatsområde. Marköverföring av dessa markremsor sker för en lämpligare fastighetsindelning.

Avtalet reglerar att överföring av samtliga aktuella markområden ska ske till kommunens fastighet Sicklaön 14:1 till en ersättning om 2 000 000 kronor. Kommunen tillträder marken när erforderlig fastighetsbildning vunnit laga kraft. Exploatören Nacka Mark Exploatering KB ansvarar för och bekostar de skyddsåtgärder på bergsskärningar som kan behöva genomföras på delar av markområdet.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse från exploateringsenheten, daterad den 9 februari 2022

Bilaga 1 Avtal överföring av mark vid bildande av naturreservat inklusive bilagor 1-4

### Yrkanden

Hans Peters (C) yrkade, med instämmande av Mats Gerdau (M), bifall till det utsända förslaget från exploateringsenheten.

Tomas Ottosson (V) yrkade, med instämmande av Sidney Holm (MP), i första hand att ärendet skulle återremitteras i syfte att utöka avtalet om överföring av mark gällande hela markområden i Ryssbergen, och i andra hand att förslaget skulle avslås.

Mikael Carlsson (NL) yrkade, med instämmande av Esa Örmä (SD), att förslaget skulle avslås.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

## Beslutsgång

Ordföranden ställde först förslaget om återremiss mot avslag, och fann att kommunstyrelsen hade avslagit förslaget.

Därefter ställde ordföranden bifall till förslaget från exploateringsenheten mot avslag, och fann att kommunstyrelsen hade beslutat i enlighet med förslaget från exploateringsenheten.

## Reservationer

Sidney Holm reserverade sig mot beslutet för Miljöpartiet.

Tomas Ottosson reserverade sig mot beslutet för Vänsterpartiet, och ingav följande:  
”Ärendet i sig med att överföra mark för bildandet av ett mindre naturreservat i Ryssbergen från Nacka mark exploatering KB och Ryssbacken Förvaltning HB till kommunen är inte det problematiska i detta ärende. Det är planeringen för att stympa Ryssbergens urskog och bebygga viktiga delar av skogen med fastigheter för både boende och verksamheter. Det planeras för bilförsäljning och drivmedelsförsäljning där det idag står utvecklade träd, vissa är flera hundra år gamla, de är viktiga byggstenar i ett fullt fungerande ekosystem. Det kommer att slås sönder av att kärnområdet som är byggbart exploateras. Det bästa vore därför att göra hela Ryssbergen till naturreservat eller bara låta skogen och marken vara och fungera som den gör idag. Behovet av mark för rekreation och lek kommer öka betydligt i Nacka med den stora förändring som sker när Nacka växer med 13500 bostäder på Sickla ön. Att i det läget välja att exploatera ett så centralt och viktigt naturområde är helt fel.”

Esa Örmä reserverade sig mot beslutet för Sverigedemokraterna, och ingav följande:  
”Tyvärr ser en lång kamp för ett grönt Nacka, grönt även på den tätbefolkade västra Sicklaön, nu ut att gå mot sitt slut, i alla fall vad det gäller Ryssbergen. Många goda argument har under åren lyfts fram för ett avbrytande av jättestyret, och ett skapande av naturreservat i hela området i stället. Nackas styrande majoritet har inte låtit sig påverkas nämnvärt. Det gröna som blir kvar kan inte uppfylla det som Ryssbergen länge har varit, för Nackaborna och andra: att vara en grön lunga och en oas av natur nära Stockholms stadskärna.

Med detta är också en del av den kamp förlorad som handlar om att visa att Nacka kan fortsätta att vara grönt, och en kommun mellan storstad och skärgård, samtidigt som kommunen är fullt ut modern med moderna kommunikationer och faciliteter och även tätbebyggd på många platser. En grön kommun kan fungera, och ändå expandera med nya välbehövliga bostäder och lokaler – det som behövs är lite måttfullhet och eftertanke i fastighetspolitiken.

Sverigedemokraterna kommer för överskådlig framtid att vara en viktig del av kampen för ett Nacka som är såväl modernt som expansivt på rätt sätt – och som samtidigt fortsätter att vara ett grönt hem för Nackaborna.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

14 februari 2022

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Kommunstyrelsen

Mikael Carlsson reserverade sig mot beslutet för Nackalistan, och ingav följande:  
”Nackalistan har som parti sedan före valet 2018 tagit ställning för att vi inte vill bebygga Ryssbergen på det sätt som nu planeras. Skälen för detta är många och framgår tydligt i de dokument som följer med olika aspekter av de ärenden som handlar om denna exploatering. Mot den bakgrunden kan vi heller inte framöver gå med på bildande av ett naturreservat i Ryssbergen vars omfång i dagsläget ännu inte är klart eller färdigförhandlat. Att de flesta seriösa instanser, organisationer samt en mängd berörda naturintresserade Nackabor och Nackas tjänstepersoner också av miljöskäl är kritiska till planen gör vårt ställningstagande ännu tydligare. Självklart vill Nackalistan ha ett naturreservat men då utan den planerade bebyggelsen. Vi vill att naturreservatet ska omfatta hela den nuvarande skogen och att kommunen löser frågan genom avtal med berörda markägare. Den plan som nu framgår i ärende om mark för naturreservat är betydligt mindre än vad vi hade trott. Det är förstås bättre med ett litet naturreservat än inget alls. Skulle vi gå med på det som en andrahandslösning så godkänner vi därmed också byggnationen vilket vi inte kan eftersom vi konsekvent har motsatt oss den. Vi motsätter oss detaljplanen för Ryssbergen, som förutom alla tunga kritiska miljöskäl också har brister vad gäller lekplats för barn (ännu en plan med denna brist av många i centrala Nacka). Det stora verksamhetshuset måste byggas före bostadshusen kan stå färdiga för att kunna klara bullerskyddsnormer. Nackalistans förhoppning har varit att med den inbromsade exploateringstakten så skulle planen för Ryssbergen av bl a miljöskäl avvaktas med och helst inte genomföras alls.”

### **Protokollsanteckningar**

#### **Sidney Holm lät anteckna följande till protokollet för Miljöpartiet:**

”Miljöpartiet vill inte se någon ny bebyggelse i Ryssbergen över huvud taget och vi är starkt kritiska till den detaljplan för området, som dock ännu ej är antagen. Utifrån det förslag till naturreservat som nu ligger på bordet vill att kommunen utöver Sicklaön 13:3 också köper hela Sicklaön 39:1 för att senare kunna inlemma hela fastigheten i det kommande naturreservatet eller säkerställa att hela markområdet behålls som naturmark. Vi tycker också det är viktigt att kommunen skaffar sig rådighet över hela vattenområdet i fastigheten Sickla 13:2, även om detta nödvändigtvis inte behöver ingå i själva naturreservatet.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande