

Inkomna enkla frågor, motioner och interpellationer

Enkla frågor

Enkel fråga – Idrottsytor i Sickla

Enkel fråga från Ella Tegsten (S) till kommunstyrelsen ordförande Mats Gerdau (M)

- Kommer planerna för hur Sickla Plania ska utvecklas att pausas nu med anledning av att 11-spelarplanerna i Källtorp inte längre kan garanteras?

Enkel fråga – 11-spelarplan i sydvästra Plania

Enkel fråga från Mikael Carlsson (NL) till kommunstyrelsens ordförande Mats Gerdau (M)

- Är du villig att under den nya situation vi nu befinner oss i ta upp ärendet kring markanvisning för Sydvästra Plania för omprövning?

Interpellationssvar

Interpellation – Större depå på Saltsjöbanan

Svar från kommunstyrelsens ordförande Mats Gerdau (M) på interpellation från Erik Svanfeldt (S)

Interpellation – Hesa Fredrik

Svar från kommunstyrelsens ordförande Mats Gerdau (M) på interpellation från Gunnel Nyman Gräff (S)

Interpellation – Stenkross i Nacka

Svar från miljö- och stadsbyggnadsnämndens ordförande Peter Zethraeus (M) samt kommunstyrelsens ordförande Mats Gerdau (M) på interpellation från Christina Ståldal (NL)

Motioner

Inga motioner har inkommit.

Interpellationer

Interpellation – Beredskap i händelse av kris

Interpellation från YuSie Rundkvist Chou (NL) till kommunstyrelsens ordförande Mats Gerdau (M) med följande frågor.

- Vad har Nacka för beredskap för att upprätthålla tillgången till dricksvatten?
- Vad har Nacka för beredskap för att säkerhetsställa elförsörjningen i kommunens kärnverksamheter?
- Vad har Nacka för beredskap för att upprätthålla den sociala omsorgen?
- Vad har Nacka för beredskap för att upprätthålla skolverksamheten?
- Har Nacka tillräckliga beredskapslager för att upprätthålla kommunens kärnverksamheter?
- Hur är Nackas beredskap för att säkerhetsställa livsmedelsförsörjningen i kommunens kärnverksamheter?
- Hur är nackabornas tillgång till skyddsrum?

Interpellation – Vad betyder halva Nacka grönt

Interpellation från YuSie Rundkvist Chou (NL) till kommunstyrelsens ordförande Mats Gerdau (M) samt natur- och trafiknämndens respektive kommunstyrelsens miljöutskotts ordförande Hans Peters (C) med följande frågor.

- Hur definieras ”grönt” i detta fall?
- Hur stor del av Nacka var grönt 2018? Gärna exakt angivet med antalet hektar.
- Hur stor del av Nacka kommer att vara grönt när Nacka bygger stad är klart?

Interpellation – Förvaltning och försäljning av kommunens bostadsrätter

Interpellation från Mikael Carlsson (NL) till kommunstyrelsens ordförande Mats Gerdau (M) med följande frågor.

- Vad beror det på att kommunen underpresterar mot marknaden i stort sett vid alla lägenhetsaffärer?
- Har kommunstyrelsen låtit göra någon ordentlig genomlysning och analys av kommunens bostadsaffärer? När iså fall gjordes den, vad tittade man på, och vad kom man fram till?
- Hur säkerställer kommunen att kommande lägenhetsaffärer blir en bättre affär för Nackas skattebetalare? Eller är det dags att överväga att återinföra ett kommunalt bostadsbolag?

Hur ska behovet av idrottsytor tillgodoses i Sickla

Enkel fråga från Socialdemokraterna ställd till Mats Gerdau (M), kommunstyrelsens ordförande

Det är brist på idrottsytor i Nacka, och framförallt i de centrala delarna. Bristen kommer bli större i takt med att Nacka växer. Befolkningen väntas nästan fördubblas i bland annat Sickla.

Socialdemokraterna tillsammans med föreningslivet har därför föreslagit en rad olika lösningar för att förlägga en 11-spelarplan på nuvarande Sicklavallen. Samtliga förslag har avslagits med hänvisning till att det planeras två 11-spelarplaner i Källtorp. Vi har inte varit emot etablering av fotbollsplaner där men har tidigt i processen påpekat att det finns flera utmaningar med marken. Nu har länsstyrelsen avslagit och därmed förbjudit kommunen att gå vidare med planerna för två 11-spelarplaner i Källtorp.

Därför undrar jag:

- Kommer planerna för hur Sickla Plania ska utvecklas att pausas nu med anledning av att 11-spelarplanerna i Källtorp inte längre kan garanteras?

Ella Tegsten, Socialdemokraterna



2022-04-25

Enkel fråga till kommunstyrelsens ordförande angående omprövning av markanvisning.

Vid Sickla skola låg under många år en 11-spelarplan. När gymnastikhallen vid Sickla skola byggdes vid skolgården försvann planen, istället lovade kommunen en konstgräsplan och avsatte 10,5 miljoner för bygget. Dock ändrades detta beslut 2012 då man istället för den utlovade 11-spelarplanen anlade en 7-spelarplan där eftersom man behövde ytan för förskoleverksamhet.

Under året så har området sydvästra Plania varit uppe för diskussion flertalet gånger och möjligheterna att förlägga en 11-spelarplan på platsen. Gång på gång har det då hänvisats till att kommunen planerar två 11-spelarplaner vid Källtorp och att de barn och ungdomar som skulle spela på 11-spelarplanen på Sicklavallen istället ska åka dit. 2022-04-19 så fattar Länsstyrelsen beslut om att inte tillåta anläggningen av fotbollsplanerna på Källtorp. Kommunen har via medier genom kommunstyrelsens ordförande meddelat att man avser överklaga detta beslut.

I den kapacitetsplan som fritidsnämnden presenterade under våren 2022 står det "Beroende på slutomdömen i kommande utredningar kring planerna i Källtorp och Ramsmora behöver eventuellt alternativ utredas på Sickalön och i Boo."

Många medborgare har ställt sig bakom ett förslag som innebär att sydvästra Plania skulle förvandlas till ett idrottscampus, Sickla Idrottspark, något som skulle vara en del av de alternativ som fritidsnämnden skriver om. Tyvärr fattade kommunstyrelsen under våren beslut om att markanvisa området utan att ta hänsyn till behovet av 11-spelarplaner.

Min fråga till kommunstyrelsens ordförande är:

Är du villig att under den nya situation vi nu befinner oss i ta upp ärendet kring markanvisning för Sydvästra Plania för omprövning?

Mikael Carlsson

Kommunfullmäktige

Svar på interpellation av Erik Svanfeldt (S) om större depå på Saltsjöbanan

Region Stockholm har meddelat att man ska investera i nya moderna vagnar på Saltsjöbanan. Med anledning av detta frågar interpellanten hur Nacka kommuns planering ser ut för att Saltsjöbanans framtida behov av en utvidgad eller ny större depå med skalskydd ska kunna tillgodoses.

Mitt svar är följande:

Saltsjöbanan fyller en viktig funktion för framkomligheten i Nacka och är dessutom en del av vår kulturhistoria. Det är ett uppskattat och smidigt transportmedel, men den behöver moderniseras och bli mer tillgänglig och vi har från Nackas sida tagit initiativ i den riktningen.

Det pågår nu ett gemensamt arbete mellan Nacka kommun och Region Stockholm om utveckling av Saltsjöbanan. Arbetet har resulterat i ett förslag till avsiktsförklaring mellan parterna för att säkerställa en långsiktigt trygg, bekväm och kapacitetsstark Saltsjöbana som går in till Slussen och som möter både dagens och framtidens resandebehov.

I avsiktsförklaringen tas ett samlat och gemensamt grepp på utvecklingen av Saltsjöbanan. Frågor som tas upp är bl a nya moderna vagnar, dubbelspår för att kunna öka turtätheten, principer för hur en upphöjning av Saltsjöbanan vid Nacka station ska kunna gå till samt markregleringar som Region Stockholm och Nacka kommun behöver för utvecklingen. Även depåfrågan finns med i avsiktsförklaringen och det är en av de frågor som behöver utredas vidare, dvs hur regionens behov ser ut och vilken typ av depå- eller uppställningsfunktion som efterfrågas. Det är, som konstateras i interpellationen, ett huvudsakligt ansvar för Region Stockholm, men Nacka ska givetvis medverka till en så bra och smidig lösning som möjligt.

Mats Gerdau (M)
Kommunstyrelsens ordförande

Kommunfullmäktige

Svar på interpellation av Gunnel Nyman Gräff (S) om Hesa Fredrik

Med anledning av kriget i Ukraina har uppmärksamheten på larmsystem (Hesa Fredrik) och skyddsrum aktualiserats. I en interpellation har jag fått följande frågor:

- 1) Har kommunen kartlagt om VMA hörs i hela Nacka där bostäder finns?
- 2) Om inte, kommer kommunen att göra en kartläggning?
- 3) Om VMA inte hörs i hela Nacka, vad avser du som kommunstyrelsens ordförande att vidta för åtgärder?

Mitt svar är följande:

Under hösten 2021 genomfördes en kartläggning över antalet ljudsändare, så kallade VMA-tyfoner eller i dagligt tal ”Hesa Fredrik”, i Nacka kommun. Kartläggningen skedde i dialog med Södertörns brandförsvars-förbund (SBFF) som är ansvariga för drift och underhåll av VMA-tyfonerna. SBFF bekräftar att de tyfoner som idag finns i Nacka kommun är aktiva.

I och med att kommunen växer och i kombination med indikationer från att nackaborna inte uppfattar VMA-tyfonerna överallt i kommunen behöver vi installera fler. Arbetet pågår för att fastställa behovet samt lämpliga placeringar, både geografiskt och var det är tekniskt möjligt. Detta arbete genomförs i samråd med SBFF.

Efter genomförd behovsanalys kommer kommunen att gå in med ansökningar till Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) där varje inkommen ansökan behandlas enskilt och bedöms med avseende på det civila försvaret och fredsnyttan. Vid en godkänd ansökan kommer MSB att installera ljudsändarna kostnadsfritt för kommunen.

Mats Gerdau (M)
Kommunstyrelsens ordförande

2022-04-11

INTERPELLATIONSSVAR
KFKS 2022/274

Kommunfullmäktige

Svar på interpellation av Christina Ståldal (NL) om stenkross i Nacka

Christina Ståldal ställer i en interpellation ett antal frågor om stenkrossverksamhet samt handlingar och förslag som behandlades på kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskotts sammanträde 15 mars i år.

Vårt svar är följande:

Av interpellationen att döma verkar interpellanten Christina Ståldal uppröras över att ett politiskt parti lägger fram ett politiskt förslag för beslut, men det tillhör någonstans kärnan i en demokrati att politiska partier kan lägga egna förslag och söka stöd för dem. Christina Ståldal verkar heller inte förstå skillnaden mellan förslag från tjänstemannaorganisationen och förslag från den politiska majoriteten eller de olika roller som politik och tjänstemän har.

Vi tar det från början. Planenheten har tagit fram ett förslag till detaljplan för Kummelbergets verksamhetsområde med syftet att ge mer utrymme för företag att etableras, växa och skapa nya arbetstillfällen i Nacka. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden fick information om detta samråd på sitt sammanträde 26 januari 2022 (där inget parti motsatte sig samrådet, inte heller Nackalistan). Planenheten skickade ut förslaget på samråd den 8 februari 2022.

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott yttrade sig över samrådsförslaget 15 mars 2022. Tjänstemännen (ej politiken) föreslog ett yttrande som innebar en tillstyrkan av planförslaget. En timme före sammanträdet skickade Mats Gerdau ut ett ändringsyrkande från Alliansens sida till hela KSSU, som innebar en avstyrkan av den del av förslaget som medger etablering av permanent stenkross eller masshantering i området. Detta gav utrymme för alla ledamöter och ersättare att ta del av Alliansens förslag i tid före sammanträdet. Christina Ståldal och Nackalistan skickade ut ett eget beslutsförslag först en halvtimme in i pågående sammanträde, så sent att ingen kunnat se eller fundera igenom det i tid. Nackalistan höll dock inte fast vid sitt yrkande utan instämde i stället i Alliansens förslag. Alliansens förslag blev också utskottets beslut.

Mot denna bakgrund känns interpellantens kritik mot att ändringsyrkandet från Alliansen (inte tjänstemannaorganisationen) kom så sent att det ”inte hinner landa och processas hos oppositionen” och att det ”ändras i en handvändning” som både orättvis och okunnig. Nackalistan instämde ju i Alliansens förslag, sannolikt eftersom det var tydligare, mer genomtänkt och bättre förberett än Nackalistans eget förslag. Kanske är det just här som skon klämmer – det är Alliansen som stoppar stenkrossplaner i Kummelberget.

Planenheten går nu igenom de olika remissvar som inkommit under samrådet och ska omarbeta förslaget, på samma sätt som man alltid gör i detaljplanearbetet. Från moderat sida står vi givetvis fast vid att vi inte vill ha en detaljplan som medger permanent stenkross i Kummelberget och kommer att söka stöd för den uppfattningen i det vidare arbetet med detaljplanen.

Så går vi till sakfrågan om stenkrossar och masshantering och kopplingen till tunnelbanan. Utbyggnaden av tunnelbanan till Nacka drivs av Region Stockholm. Det är alltså Region Stockholm som planerar, projekterar och upphandlar entreprenörer till de olika delarna av projektet och således också planerar för hur de bergmassor som blir en följd av tunnelbaneutbyggnaden ska hanteras. Nacka kommun tecknade avtal med staten, Region Stockholm och några fler kommuner om utbyggnaden 2014, men det rör medfinansiering och ett åtagande att bygga bostäder inom tunnelbanans influensområde. Nacka ansvarar alltså **inte** för vare sig masshantering eller vilken typ av material eller utrustning som behövs för tunnelbanan och kan inte göra risk- och konsekvensbedömningar utifrån Region Stockholms ansvarsområden.

Alla inser att de bergmassor som blir följden av sprängningar, både för husbyggen och tunnelbana, behöver tas om hand på något sätt. Hantering av massor handlar om att både ta hand om berg som behöver krossas, men även om att se till att kommunen och byggaktörerna har tillgång till de fyllnadsmassor som behövs i utbyggnaden. Det finns flera fördelar med att omhänderta dessa massor så nära uppkomsten som möjligt, man behöver minimera långa lastbilstransporter som förorsakar stora utsläpp, buller, höga kostnader och trängsel på vägarna. Samtidigt måste man minimera störningar från masshantering. Det gör att möjliga och lämpliga platser för masshantering är vanskliga att få fram.

Enheten för strategisk stadsutveckling har tagit fram en översiktlig studie om masshanteringen, om möjliga platser, om ansvarsfördelningen inom kommunen, om behovet av cirkulär och lokal hantering mm. Den finns tillgänglig i samrådshandlingarna för Kummelbergets verksamhetsområde och ligger på kommunens websida för detta projekt och skickades även ut till miljö- och stadsbyggnadsnämndens ledamöter och ersättare 15 mars (alltså även till Christina Ståldal).



I några fall har man de senaste åren använt tillfälliga stenkrossar under en begränsad tid för lokalt producerade massor, t ex fanns en stenkross ett drygt år på Nya gatan utanför stadshuset, och sådana har också funnits på Kvarnholmen och i Telegrafområdet. Nu senast har en tillfällig stenkross använts vid Skurubron. Med olika bullerdämpande åtgärder verkar det ha gått bra. Vi ser Kovik som den minst dåliga platsen i kommunen för att mer permanent och långsiktigt ta hand om bergmassorna och kommunen har också fört fram denna uppfattning i den tillståndsprövning som pågår av verksamheten där.

Kommunen avgör inte etablering av masshantering själv. Kommunen är lokal miljömyndighet och kan utfärda förelägganden mot olika störningar som verksamheter förorsakar och även säga nej till att de får etableras. Dessa ärenden kan överklagas och många avgörs i domstol, t ex det förslag om stenkross i Gungviken som vi motsatt oss 2019 eftersom vi inte bedömde det som en lämplig plats. Där pågår domstolsprocessen fortfarande.

Det finns även förslag om verksamheter med mångårig stenkross och masshantering precis utanför vår kommungräns som kan innebära störningar för Nacka och Nackaborna. Två aktuella exempel på detta är i Skrubba i Stockholms stad och i Kil i Värmdö och vi verkar för att planeringen för de två stenkrossarna avbryts då störningarna för miljö och nackabor skulle bli för stora.

Utgången av de olika juridiska processer som pågår om stenkrossar i eller precis utanför kommunen är ovissa, men vi kommer att fortsätta stå på Nackabornas sida för en lugn och trygg utemiljö.

Peter Zethraeus (M)
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens ordförande

Mats Gerdau (M)
Kommunstyrelsens ordförande



Interpellation från Nackalistan till kommunstyrelsens ordförande:

Hur bra är Nackas beredskap i händelse av akut kris?

Världen hade just upplevt en pandemi som vi ännu inte riktigt är igenom, när Rysslands oberäknelige ledare den 24 februari startade krig mot Ukraina. Han har i mer eller mindre förtäckta ordalag även riktat hot mot Sverige och andra länder i närheten.

Samtidigt fortsätter klimatkatastrofen obönhörligt. Vi i Nacka har påbörjat ett klimatarbete men har mycket kvar att göra för att hålla oss till 1,5-gradersmålet från Parisavtalet. Häftigare regnoväder, torrperioder och värmeböljor med efterföljande brandrisk väntar.

Plötsligt blir det så tydligt att vi i Sverige och i Nacka måste vara beredda på att svåra kriser kan och kommer att inträffa även här.

I ljuset av det som händer i omvärlden undrar Nackalistan:

- Vad har Nacka för beredskap för att upprätthålla tillgången till dricksvatten?
- Vad har Nacka för beredskap för att säkerhetsställa elförsörjningen i kommunens kärnverksamheter?
- Vad har Nacka för beredskap för att upprätthålla den sociala omsorgen?
- Vad har Nacka för beredskap för att upprätthålla skolverksamheten?
- Har Nacka tillräckliga beredskapslager för att upprätthålla kommunens kärnverksamheter?
- Hur är Nackas beredskap för att säkerhetsställa livsmedelsförsörjningen i kommunens kärnverksamheter?
- Hur är nackabornas tillgång till skyddsrum?

YuSie Rundkvist Chou, Nackalistan, 2022-04-17



Interpellation från Nackalistan till ordförandena för kommunstyrelsen och kommunstyrelsens miljöutskott:

Vad betyder egentligen Halva Nacka grönt?

”Halva Nacka grönt” är ett mål som anges i kommunfullmäktiges budget avseende kommunstyrelsens fokusområde samt i bilaga 7 under rubriken Miljösmart kommun. Målet är dock meningslöst om vi inte vet hur stor del av Nacka som var grönt vid ett givet tillfälle, t ex 2018, och hur mycket av grönområdena som alliansen planerar att bebygga.

Frågan är också vad som definieras som ”grönt”. Det är stora skillnader i ekologisk kvalitet inom det som är grönt på kartan. T ex finns det stora ytor med hyggen och täta ungskogar utan någon större biologisk mångfald i det vidsträckta Erstavik, samtidigt som mycket värdefulla skogar ska exploateras, t ex Ryssbergen, Trolldalen mm.

Räknas hårt tuktade golfbanor med i princip noll biologisk mångfald som ”grönt”? Älgö sägs vara väldigt grönt, men nästan all grönska på Älgö är privat tomtmark – räknas det in i kommunens ”Halva Nacka grönt”?

Därför vill Nackalistan veta:

- Hur definieras ”grönt” i detta fall?
- Hur stor del av Nacka var grönt 2018? Gärna exakt angivet med antalet hektar.
- Hur stor del av Nacka kommer att vara grönt när Nacka bygger stad är klart?

YuSie Rundkvist Chou, Nackalistan, 2022-04-19



Interpellation från Nackalistan till kommunstyrelsens ordförande

Hur bra är Nacka kommun på förvaltning och försäljning av kommunens bostadsrätter?

Nacka kommun sålde 1996 ut sitt kommunala bostadsbolag och har därefter varit tvungen att köpa in bostadsrätter på den öppna marknaden för att klara sitt bostadsförsörjningsuppdrag och erbjuda omsorgsboenden såsom träningslägenheter och sociala kontrakt. 2015 och 2016 kom många flyktingar till Sverige, som självklart även Nacka skulle vara med och ta emot. Nacka kommun tvingades då köpa in ett stort antal bostadsrätter till nyanlända och ensamkommande unga. Med kriget i Ukraina kommer vi troligen behöva anskaffa fler lägenheter för att hjälpa nya grupper av flyktingar.

I en analys av data från inköp och försäljningar av Nacka kommuns bostadsrätter som Nackalistan låtit göra, visar det sig att kommunens köp och senare försäljning av bostadsrätter varit en dålig affär för skattebetalarna. Av 111 bostadsrätter som köpts in efter år 2013, och därefter sålts mellan åren 2019 och februari 2022, presterade enbart två (2) av objekten bättre än marknaden i genomsnitt i Nacka, och då bara med några få procentenheter.

Marknaden för bostadsrätter hade en dipp under 2018 och 2019, men har varit på uppgång sedan 2020 och överträffade 2017 års priser redan 2021. Priserna har därefter stadigt gått upp. Ändå visar en jämförelse att samtliga av kommunens lägenhetsförsäljningar under 2022 resulterat i en prisutveckling som är 24 - 47 procentenheter sämre än den genomsnittliga prisutvecklingen för bostadsrätter i Nacka.

Ett konkret exempel är en lägenhet i Finntorp som köptes för 3350 tkr i november 2017. Två år senare, i november 2020, såldes den för 2680 tkr. Under samma period såldes i samma område lägenheter av samma storlek och antal rum för mellan 4265 tkr och 4900 tkr. Den genomsnittliga prisutvecklingen för bostadsrätter i Nacka var under denna period plus 1%. Ändå såldes lägenheten med en förlust på 670 tkr, eller -20%.

Så sent som i februari i år såldes en fyrrumslägenhet på 99,5 kvm i Ektorp. Priset som kommunen gick ut med var 3195 tkr. Bostaden såldes för 3720 tkr (enligt kommunens uppgifter). En liknande lägenhet i samma hus såldes av kommunen för 3830 tkr ungefär samma tid, utgångspriset var 2995 tkr. Båda lägenheterna köptes in för 4100 tkr hösten 2017. En förlust med ca -9% samtidigt som marknaden visar en uppgång på +15%.

Nackalistan undrar nu:

- vad beror det på att kommunen underpresterar mot marknaden i stort sett vid alla lägenhetsaffärer?
- har kommunstyrelsen låtit göra någon ordentlig genomlysning och analys av kommunens bostadsaffärer? När iså fall gjordes den, vad tittade man på, och vad kom man fram till?



- hur säkerställer kommunen att kommande lägenhetsaffärer blir en bättre affär för Nackas skattebetalare? Eller är det dags att överväga att återinföra ett kommunalt bostadsbolag?

Mikael Carlsson, Nackalistan, 2022-04-17