

230420 Christina Ståldal (-)

Interpellation till ordförande i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Johan Krogh

**När kommer svaren till berörda invånare på yttranden angående tänkt exploatering av Jaktvarvet?**

Det var väl ca 40 engagerade invånare samt ca 5 tjänstepersoner och ett par ledande representanter från Genova på plats vid Jaktvarvet onsd 19/4. De som bjöd in var företaget Genova, sekonderat av ansvariga tjänstepersoner från Nacka kommun. Undertecknad var tillsammans med maken de enda närvarande politikerna. Som tidigare tjänstgörande politiker i MSN har jag följt detta ärende och engagerat mig i det så var det viktigt att höra vad Genova hade för nytt att komma med i fråga om planen och hur berörda invånare ser på den. Det blev tyvärr ingen upplyftande föreställning av detta utan en upprörd och massiv kritik mot brist i förankring av planen, brist i informationsmöte i tidig tid och brist gentemot kommuns hantering av svar och synpunkter på inlämnade yttranden från tidigare samråd. Förklaringen enligt en tjänsteperson var att man ännu inte hade landat i ett nytt gemensamt förslag mellan Genova och kommunen och av den anledningen inte hade kunnat sammanställa yttrandet.

Yttranden som skickades var de boendes svar på det första samrådet och borde hanteras i enlighet med det. Inte vad man senare kommer att eventuellt kommer att komma fram till i ett förnyat samråd. Det rimmar mycket illa med tanken på syftet med samråd enligt Boverket, som anser att samråd och yttrande ska vara att förbättra beslutsunderlaget genom insamlad kunskap från berörda närboende i ett planområde. Att ge de intressenter som berörs av en plan möjlighet till insyn i arbetet och att lämna synpunkter på detta. Det är en vinst att inkludera berörda tidigt i en process som detta för att minska risken för överklagande. Därför är det värdefullt att inleda samrådet innan förslaget fått färdig form.

Nu är Nacka inne på andra vändan av samråd med de flesta frågor obesvarade. Åtminstone för engagerade skattebetalare och närboende. Synpunkter som kommer in ska behandlas och beaktas oavsett i vilken form dessa kommer. Genom att släppa in medborgarna i ett tidigt skede, innan den formella planprocessen börjar, kan kommunen fånga viktiga frågeställningar och öka kvaliteten i planeringen anser Boverket som är högsta myndighet och minska risken för överklaganden. Från berörda invånare ansåg man att det med detta möte var 7 år för sent att inkludera och informera dem om en kommande plan som många upplevde att de inte kunde påverka.

Mina frågor är –

- I vilket skede av planprocessen för Jaktvarvet anses det att sammanställningen av de mödosamt författade yttranden kan sammanställas och skickas ut?
- När ungefär i tid kan man beräkna att kommer att ske?
- Vilka erfarenheter och kunskaper drar kommunen av hanteringen av Jaktvarvsärendet?
- Hur kommer det sig att man inte i ett tidigt skede gick ut till berörda intressenter för att i god tid före få in synpunkter kring tänkt exploatering?

230420 Christina Ståldal (-)