

Kommunfullmäktige

Svar på interpellation av Christina Ståldal (-) om svar på yttranden angående tänkt exploatering av Jaktvarvet

Christina Ståldal (-) har ställt följande frågor till mig:

1. I vilket skede av planprocessen för Jaktvarvet anses det att sammanställningen av de mödosamt författande yttranden kan sammanställas och skickas ut?
2. När ungefär i tid kan man beräkna att det kommer att ske?
3. Vilka erfarenheter och kunskaper drar kommunen av hanteringen av Jaktvarvsärendet?
4. Hur kommer det sig att man inte i ett tidigt skede gick ut till berörda intressenter för att i god tid före få in synpunkter kring tänkt exploatering?

Mitt svar är följande:

Tack Christina Ståldal (-) för interpellationen.

En detaljplaneprocess följer många formella regler och riktlinjer som många gånger inte är helt enkla att hänga med i. Jag hoppas att mitt svar reder ut en del oklarheter i processen kring detaljplanearbetet för Jaktvarvet.

1. Detaljplaneförslaget för Jaktvarvet var ute på samråd under perioden 16 juni 2022 – 15 september 2022. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden fick information om samrådet och samrådsförslaget på sammanträdet den 8 juni 2022. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar normalt inte om samråd då beslutanderätten är delegerad till planchef.

Under samrådet inkom det många synpunkter på samrådsförslaget. Alla inskickade synpunkter är allmänna handlingar som går att ta del av om någon så begär. Inför nästa steg i planprocessen som kan vara antingen ett samråd 2 eller granskning sammanställs alla inskickade synpunkter och bemöts i en så kallad samrådsredogörelse. Bemötandet sker utifrån det förslaget som arbetas fram. Bedömningen är att det i detta fall krävs ett samråd 2.

Exploatören har meddelat kommunen att de önskar vilandeförklara planarbetet vilket gör att det i dagsläget inte finns något svar på när ett samråd 2 kan äga rum. Det finns därmed inget nytt bebyggelseförslag och det är därför oklart hur samrådsförslaget ska bearbetas och därmed svårt att konkret bemöta de synpunkter som har kommit in. Om och i så fall när det finns ett nytt förslag som kan gå ut på samråd 2 kommer självfallet alla synpunkter som kom in under samråd 1 att bemötas.

2. Då exploatören meddelat att de vill vilandeförklara planarbetet går det inte att svara på när ett samråd 2 kan ske. Kommunen avser dock att publicera en sammanfattning av inkomna synpunkter på projektets hemsida. Till det ska också en FAQ publiceras.
3. Det finns lärdomar att dra av alla planprojekt som kommunen genomför. Detaljplanering är långt ifrån enkelt och det är många komplexa frågor som ska hanteras. En lärdom från både Jaktvarvet och andra projekt är att det ofta finns ett otroligt stort engagemang från grannar när det ska förtätas i befintliga miljöer. Det är i grunden positivt att många engagerar sig för utvecklingen i deras närmiljö. Jag tror att vi hela tiden måste utvärdera oss själva i syfte att bli bättre på att skapa forum för dialog och samråd under planprocessen.

Planprocessen är styrd av plan- och bygglagen som sällan sätter människan i centrum och där har vi ett ansvar som politiker att göra det.

4. Detaljplaneprocessen följer, som interpellanten väl känner till, ett antal steg som regleras i plan- och bygglagen. Vidare är det alltid bra med tidig dialog och i det här fallet genomförde fastighetsutvecklaren en tidig dialog. Den dialogen genomfördes i början av 2021 med hjälp av ett konsultbolag. Generellt är det klokt och bra att fastighetsutvecklare själva tar initiativ till tidig dialog och diskussion. All dialog måste inte nödvändigtvis ske via kommunen utan många gånger är det bättre med en dialog mellan fastighetsutvecklare, civilsamhället och grannar direkt.

Med detta anser jag interpellationen vara besvarad.

Johan Krogh (C)
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens ordförande