

2024-02-15

INTERPELLATIONSSVAR
KFKS 2024-00129

Kommunfullmäktige

Svar på interpellation av Mikael Carlsson (NL) om Ges våra förtroendevalda rätt förutsättningar för att ta genomtänkta beslut?

Mikael Carlsson frågar i en interpellation följande:

- Är det rimligt att handlingar skickas ut sent på en fredag för beslut på måndag i ett miljardprojekt?
- Vad anser du vara en rimlig tid från det att beslutshandlingar skickas ut till det att beslut ska tas?

Mitt svar är följande:

Givetvis ska ledamöter och ersättare i kommunfullmäktige, kommunstyrelsen och nämnderna få kallelser och handlingar i god tid före sammanträdena så att man hinner läsa ärendena. Min uppfattning är att man i normalfallet bör ha handlingar en vecka före sammanträdet men att undantag kan göras, t ex att bilagor med protokollsutdrag kan skickas senare. Handlingarna ska finnas till partiernas gruppmöten.

Kommunstyrelsen hanterar uppåt 400 ärenden per år. Ett litet fåtal går direkt till kommunstyrelsen utan att först ha beretts i något utskott. En femtedel går vidare till kommunfullmäktige för beslut. Min bild är att de allra flesta ärenden skickas ut i god tid men givetvis finns undantag. Då är det ärenden som är brådskande och där förhandlingar med andra parter kan ha dragit ut på tiden. I de fallen brukar kommunstyrelsen informeras om att ärendet är på gång och översiktligt om innehållet.

Interpellanten tar upp två konkreta fall. Det ena gäller ett genomförandeavtal om Saltsjöbanans upphöjning och det andra rör Saltängens skola.

I det första fallet handlade ärendet om ett avtal med SL om upphöjning av Saltsjöbanan vid Nacka station och syftet var att reglera ansvarsförhållandena och slå fast principer för kostnadsfördelning mellan parterna under projekterings-, genomförande- och driftsskedena av projektet. Ärendet handlade alltså inte om beslut om miljardinvesteringar, vilket interpellanten ger sken av. Ärendet skickades ut fredagen 9 juni 2023 för behandling i kommunstyrelsen 12 juni och sedan för beslut i kommunfullmäktige 19 juni. Det var kort



tid, vilket jag kan beklaga. Dock fick kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott skriftlig information på fem sidor om att ett komplett ärende var på väg fram redan inför sitt sammanträde 23 maj. Det gick alltså en månad från det att förtroendevalda fick kännedom om bakgrunden till kommande ärende och översiktligt innehåll. I informationsärendet fanns också en redovisning av tidigare ärenden där upphöjning av Saltsjöbanan behandlats, så att var och en skulle kunna sätta sig in i vad som sagts tidigare. Avsikten är att ärendet ska följas av ett nytt ärende och beslut om själva genomförandet (beräknas ske våren 2024), men för att komma vidare med projektering och kostnadsberäkning var det nödvändigt att fatta det första beslutet före sommaren.

I det andra fallet, om Saltängens skola, skickades ärendet ut 11 december 2023 för behandling i kommunstyrelsens verksamhetsutskott 12 december och sedan kommunstyrelsen 18 december och kommunfullmäktige 29 januari 2024. Denna fråga hade behandlats vid ett flertal tillfällen tidigare i både kommunstyrelsen och kommunfullmäktige och frågan borde alltså ha varit tämligen känd. Även här gick det över en månad från utskick av handlingar till beslut i kommunfullmäktige.

Denna redovisning ger en något annan bild än den interpellanten målar upp. Med detta anser jag att interpellationen är besvarad.

Mats Gerdau (M)
Kommunstyrelsens ordförande