

29 januari 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Kommunfullmäktige

KFKS-2022-00735

§ 14

## Genomförandebeslut för stadsbyggnadsprojekt Fisksätratomterna, fastighet Igelboda 2:20 och Igelboda 2:21, Fisksätra

*Markgenomförandeaftal, överlåtelseaftal samt beslut om budget för genomförandet*

### Beslut

Kommunfullmäktige beslutade att återremittera ärendet till kommunstyrelsen i syfte att:

1. ge förnyade och kompletterade bedömningar av områdets lämplighet för exploatering gentemot aspekter såsom klimatförändring/ klimatanpassning, påverkan på grön infrastruktur, förutsättningar för biologisk mångfald, artskyddsförordningen med mera.
2. att inhämta lokalsamhällets kunskaper och inställning angående exploateringen genom att ett samråd hålls innan genomförandebeslutet fattas.
3. att genomföra samråd med Länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 § miljöbalken.

### Sammanfattning av ärendet

Den 29 november 2021 beslutade kommunstyrelsen att uppdra åt exploateringsenheten att sälja de så kallade Fisksätratomterna.

Markanvisningstävling för fastigheterna genomfördes våren 2022 och kommunstyrelsen beslutade den 13 juni 2022 att tilldela markanvisningen till Frentab AB (KFKS 2021-679).

Allmänna anläggningar som ska byggas ut inom projektet kommer att utföras och bekostas av exploitören. Den anläggning som ska byggas inom projektet är en anslutningsväg från Fisksätravägen ner till de två fastigheterna Igelboda 2:20 och Igelboda 2:21. På kvartersmark ska byggnader för småindustri byggas. Utbyggnad beräknas starta kvartal 3 år 2024 och vara klart kvartal 1 år 2027.

Ett förslag till markgenomförandeaftal har tagits fram mellan Fisksätra Företagspark AB, som är ett dotterbolag till Frentab AB, och kommunen. Markgenomförandeaftalet syftar till att reglera markområdets utveckling, bebyggelsens utformning, ansvar- och kostnadsfördelning mellan kommun och exploitör för utbyggnad av allmänna anläggningar samt utbyggnad på kvartersmark. Fastighetsförsäljningen regleras via överlåtelseaftal som biläggs markgenomförandeaftalet. Fisksätra Företagspark AB är ansvarig för all utbyggnad.

Total budget för projektet är netto 11,5 miljoner kronor bestående av inkomster från markförsäljning om 15,6 miljoner kronor och investeringsutgifter kopplade till utvecklingskostnader om 4,1 miljoner kronor.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

29 januari 2024

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Kommunfullmäktige

För att säkerställa områdets lämplighet för exploatering har inventeringar och utredningar kring artförekomster och våtmarker genomförts. De utredningar som genomförts är naturvärdesinventering, fågelinventering, groddjursinventering och fladdermusinventering samt sakkunnig bedömning av anmälningsplikt kontra tillståndsplikt för arbeten i våtmark. Baserat på inventeringarna har sedan artskyddsutredning genomförts för fåglar och fladdermöss. Föreslagna åtgärder i artskyddsutredningarna kommer att genomföras i utbyggnadsskedet. Fisksätra Företagspark AB kommer ansvara för åtgärder inom deras åtagande och kommunen kommer ansvara för åtgärder i närområdet. Byggnationen i våtmark har bedömts anmälningspliktig.

**Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse daterad den 14 november 2023

Bilaga 1 Markgenomförandeavtal inklusive bilagor

Bilaga 2 Ärendeöversikt

**Yrkanden**

Joel Lallerstedt (MP) yrkade, med instämmande av Mats Gerdau (M), Gunilla Grudevall-Steen (L) och Johan Krogh (C), bifall till kommunstyrelsen förslag samt tilläggsförslag: ”Kommunfullmäktige beslutar att en anmälan om samråd enligt miljöbalken kapitel 12 § 6 ska göras redan nu. Kommunfullmäktige beslutar också att i det fall länsstyrelsen inte skulle förelägga om åtgärder för våtmarkerna, så ska dessa ändå kompenseras för och att kommunfullmäktige då är beredd att utöka medlen för detta. Utgångspunkten är att dessa kompensationsåtgärder, likt de för förlorade naturvärden, ska ske i närområdet.”

Henrik Unosson (S) yrkade, med instämmande av Alva Dahn (S), avslag på kommunstyrelsens förslag.

Tomas Ottosson (V) yrkade, med instämmande av Esa Örmä (SD) och Lina Olsson (NL), i första hand återremiss med motiveringen:

”i syfte att ge förnyade och kompletterade bedömningar av områdets lämplighet för exploatering gentemot aspekter såsom klimatförändring/ klimatanpassning, påverkan på grön infrastruktur, förutsättningar för biologisk mångfald, artskyddsförordningen med mera. Att inhämta lokalsamhällets kunskaper och inställning angående exploateringen genom att ett samråd hålls innan genomförandebeslutet fattas. Samt att genomföra samråd med Länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 § miljöbalken.”

Och i andra avslag på kommunstyrelsens förslag.

YuSie Rundkvist Chou (NL), Christina Ståldal (-) och Jan Salomonsson (V) yrkade bifall till Joel Lallerstedt (V)s återremissyrkande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

29 januari 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Kommunfullmäktige

## Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att det fanns tre förslag till beslut – kommunstyrelsens förslag med tilläggsförslaget från Joel Lallerstedt (MP), Tomas Ottossons (V) förslag att återremittera ärendet och förslaget om att avslå kommunstyrelsens förslag.

Ordföranden ställde först återremissyrkandet mot att ärendet avgörs vid dagens sammanträde – och fann att kommunfullmäktige beslutat att ärendet ska avgöras vid dagens sammanträde.

Votering begärdes och verkställdes. Följande voteringsproposition godkändes: ”Den som avslår förslaget om återremiss röstar ja, den det ej vill röstar nej. Vinner NEJ så har kommunfullmäktige beslutat att ärendet ska återremitteras.”

Vid voteringen avgavs 30 ja-röster och 28 nej-röster, 3 ledamöter avstod från att rösta. Ordföranden konstaterade att kommunfullmäktige därmed beslutat att minoritetsåterremittera ärendet till kommunstyrelsen.

Vid voteringen angavs röster enligt bilaga.

- Voteringslista 1

Därmed föll övriga yrkanden som framförts under debatten.

## Protokollsanteckning

### Mats Gerdau lät anteckna följande till protokollet för Moderaterna:

Polisen har klassat Fisksätra som ”utsatt område”. Den socioekonomiska standarden är låg, tryggheten lägre än i övriga Nacka och brottsligheten högre. Vi har tagit fram programmet Framgång Fisksätra med en bred palett av åtgärder för att vända utvecklingen. Det handlar om att bygga ett tryggt samhälle från grunden och ha ett långsiktigt perspektiv.

Vi har sett till att Viktor Rydbergs skola startat för att alla barn och unga ska få en riktigt bra skolgång på hemmaplan. Multisporhallen som nu byggs och den öppna kulturskolan ger möjlighet till meningsfulla fritidsaktiviteter. Nya bostäder byggs och centrum rustas upp. Sammantaget sker nu miljardinvesteringar i Fisksätra. Vi har omfattande socialt förebyggande arbete med hembesök, SSPF och ett skolsocialt team som ska starta snart. Men vi kommer inte att kunna bryta segregationen och utanförskapet om vi inte också knäcker arbetslösheten, som är tre gånger så hög i Fisksätra som i övriga Nacka. Därför måste vi få fram fler arbetstillfällen i Fisksätra och att fler Fisksätrabor har ett arbete att gå till.

Det här ärendet handlar om att ge möjlighet för småföretag att etablera sig i Fisksätra och ge Fisksätrabor och andra jobb. Det är mycket angeläget. Vi menar att man gjort en rimlig avvägning gentemot andra intressen, både naturvärden och närhet till bostäder.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Olägenheterna minimeras och skydds- och kompensationsåtgärder i naturen kommer att göras.

**Emma Eide lät anteckna följande till protokollet för Centerpartiet:**

Fyra av fem jobb i Sverige skapas av små företag och vi som förtroendevalda har ett stort ansvar att skapa ytor för dessa företag att etablera sig på. Vi vet att det är brist på lokaler för etablering av mindre verksamheter i Nacka och därför tycker vi att det är klokt att gå vidare med de ytor vi har som är planlagda för den typen av verksamhet. Vi behöver fler mindre företag som skapar jobb. Det är bra för Nacka, det är bra för Fisksätra och det är bra för Sverige.

Vi tycker givetvis också att det viktigt att vi tar hänsyn till naturen och genomför de utredningar som behövs, och följer dess rekommendationer. Därför ställer vi oss bakom Miljöpartiets tilläggsyrkande som tydliggör att ett extra samråd med Länsstyrelsen ska göras och att vi under byggtiden och efteråt genomför kompensationsåtgärder för de förlorade naturvärdena. Skulle det visa sig att de kompletterande utredningarna kommer fram till att platsen inte är lämplig att bygga på, står det tydligt i kontraktet med entreprenören att avtalet upphör.

**Karin Teljstedt och Anders Tiger lät anteckna följande till protokollet för Kristdemokraterna:**

Det här ärendet innebär en svår politisk avvägning för oss Kristdemokrater. Här vägs ett fint naturområde mot angelägna verksamheter och arbetsplatser. När vi biföll försäljningsuppdraget för dryga två år sedan, var det behovet av blandat mänskligt vardagsliv som övervägde för oss. Det är Fisksätra i starkt behov av. Och det är en förutsättning för att området ska fortsätta att sega sig upp ur en negativ situation.

Vi är övertygade om att fler arbetstillfällen i närheten av boendet kommer ha en positiv inverkan på Fisksätra. Med gällande detaljplan är det också här som det hyfsat snabbt kan hända. Vi Kristdemokrater är också angelägna att det blir verksamheter i bottenvåningarna vid nybyggnation.

**Henrik Unosson lät anteckna följande till protokollet för Socialdemokraterna:**

Försäljningen av dessa tomter har vi socialdemokrater varit emot redan från början när ärendet togs upp för över två år sedan. Vi har sedan dess hävdade att det vore rimligt att fundera över om detaljplanen bör omarbetas och att någon form av samråd bör göras. Förutsättningarna för hur man prövar detaljplaner ur ett miljö-, hållbarhets- och naturvärdesperspektiv har förändrats på de 40 år som gått sedan planerna togs fram för dessa tomter. Även om det strikt juridiskt finns en gällande detaljplan har tomterna stått orörda under hela denna tid. Det är en annan tid nu.

Vi tycker att det borde ha varit en mer ingående politisk diskussion om nyttan och värdet med att sälja eller behålla marken. Vad ska den användas till och för? Hur en byggnation

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

29 januari 2024

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Kommunfullmäktige

påverkar de som bor nära eller nyttjar området. En dialog med närboende, de som bor på Igelbodaplatån, Fågelhöjden och östra delarna av höghusbebyggelsen, samt andra intressenter och personer som nyttjar området är det minsta man kan begära. Vi ser fram att detta nu genomförs eftersom det var ett av kraven i återremissen som gick igenom på kommunfullmäktige.

Det har gjorts en naturvärdesinventering under ärendets gång som redovisar att det finns naturvärden på dessa tomter. Hur de ska hanteras eller kompenseras tycker vi inte har redovisats på ett tillfredställande sätt. Det är inte heller tydligt vilka konsekvenser det får för påverkan på områdets våtmarker.

När det gäller arbetsplatser ser vi hur styrande Moderater väljer att riva befintliga verksamhetshus eller göra om befintliga verksamhetshus till bostäder. Det resulterar i att nya måste byggas och skapas på andra platser. Vi har till exempel fört fram att vi vill se fler verksamhetslokaler på flera andra platser i Fisksätra. Både i det som byggs nu på norra sidan, Fisksätra torg, och det som planeras södra sida längs med Fidravägen, men det har vi inte fått gehör för.

Den enda anledningen vi ser angående att någon gång eventuellt använda denna mark är om Saltsjöbanans existens är hotad och det inte finns några andra platser för uppställning av tåg/fordon. Kommer man till ett sådant läge där inga andra platser finns för uppställning av tåg/fordon för Saltsjöbanan så ska denna mark, kunna vara ett alternativ som sista utvägen.

Socialdemokraterna tycker inte att det är en bra idé att göra sig av med dessa tomter innan man har undersökt och utrett ordentligt vilken påverkan det har på naturen, konsekvenserna för miljön och vilket annat värde de kan ha för kommunen att fortsatt äga dem. Därför yrkade vi avslag.

Vi socialdemokrater vill bygga en hållbar kommun, där vi både kan leva och bo. Viss mark är lämplig att bygga på, viss mark är rimlig att sälja, viss mark är inte det.

**YuSie Chou och Lina Olsson lät anteckna följande till protokollet för Nackalistan:**

Nackalistan har konsekvent röstat emot exploateringsplanerna för Igelbodatomterna. Att skövla skog och våtmark som utgör ett grönt samband mellan Erstavik och Skogsö naturreservat – och som är ett värdefullt rekreationsområde för närboende – för att istället anlägga ett industriområde är inte acceptabelt. Eventuella kompensationsåtgärder kan här inte tillnärmelsevis kompensera för negativ påverkan på biologisk mångfald, klimat och miljö.

Kommunen behöver även se över kvalitén i sina naturvärdesinventeringar. Konsulterna Väg & Miljö observerade endast en naturvårdsart på Igelbodatomterna, nämligen den rödlistade tallticken. Förklaringen kan vara att en enskild inventerare använde en enda dag (22 september 2022) för att granska en yta på runt 5 hektar. Ordföranden i Nacka Naturskydds-förening observerade ytterligare nio naturvårdsarter på bara 1 ½ timmar. De

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

29 januari 2024

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Kommunfullmäktige

bristfälliga naturvärdesinventeringarna skadar kommunens trovärdighet. Då får tjänstemän, politiker, boende, remissinstanser och senare Mark- och miljödomstolen ett dåligt beslutsunderlag.

En tillräckligt stor minoritet i kommunfullmäktige biföll Vänsterpartiets återremissyrkande. Samråd med Länsstyrelsen enligt 12 kap 6 § Miljöbalken ska hållas enligt lag, vilket Nackas styrande politiker först nu har insett. Resultatet av detta samråd kan potentiellt omöjliggöra en exploatering av naturområdet. Därför menar vi att samråd med Länsstyrelsen ska ske innan beslut kan tas om markgenomförandeavtal, överlåtelseavtal, rådighetsmedgivande och budget för stadsbyggnadsprojekt. Tyvärr så kommer nu ärendet åter upp i kommunstyrelsen redan 5 februari, utan att kommunen genomfört det lagstadgade samråd med Länsstyrelsen! Den styrande minoriteten vill tillsammans med sitt stödparti Miljöpartiet klubba igenom byggprojektet utan hänsyn till minoritetsåterremissen och den korrekta demokratiska processen.

Vi noterar att Miljöpartiet valde att lägga ned sina röster vid voteringen av återremiss. Hade de velat ställa sig bakom ett avslag av genomförandebeslutet så hade kommunfullmäktige den 29 januari kunnat stoppa försäljningen och exploateringen av Igelbodatomterna i stället för att återremittera ärendet.

**Esa Örmä lät anteckna följande till protokollet för Sverigedemokraterna:**

Mycket har sagts och skrivits i sociala medier om våtmarken som planeras försvinna, tillsammans med den lugna promenaden.

Tomterna skulle skapa arbetsplatser till Fisksätrabor, men varför skulle möjliga arbetsplatser gå till Fisksätrabor? Företag tar den bästa kandidaten kompetensmässigt, inte den som bor närmast.

Och vi Fisksätrabor är också trötta på att Sveriges mest tätbebyggda område nu ska bli arbetsplats i ytterligare flera år till.

**Joel Lallerstedt lät anteckna följande till protokollet för Miljöpartiet:**

Även om de utredningar som gjorts inte visar på stora naturvärden, så är det här en plan med inverkan på naturen och därför har Miljöpartiets ingång varit att ordentliga utredningar måste göras och att kompensationsåtgärder med grund i dessa ska vidtas. Båda dessa delar har vi haft med oss i förhandlingar efter valet och inför beslutet om genomförande i fullmäktige och de finns nu med i beslutet. Våra krav om samråd med Länsstyrelsen enligt MB 12:6 för all mark inom planområdet samt kompensation för våtmarker och natur i närområdet är nu med i ärendet.

Det här är en viktig plan för M, C, L och KD att få igenom och vi har ett samarbete. I vår samverkan är det ett givande och tagande. Vår ingång i ärendet har varit att göra det bästa av situationen i ett beslut vi redan från början ansett vara dåligt. Det har lett till olika inventeringar för att undersöka områdets naturvärden och det innebär kompensationsåtgärder vid genomförandet, för såväl våtmarker som natur. Eftersom återremissen inte kom med något nytt utan har med de delar som vi tidigare lyft i

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Kommunfullmäktige

processen, både i förhandlingar efter valet och i samband med ärendets behandling i kommunstyrelsen och fullmäktige, instämde vi inte i den.

**Tomas Ottosson lät anteckna följande till protokollet för Vänsterpartiet:**

Vänsterpartiet yrkade återremiss i ärendet eftersom viktig information saknas i handlingarna.

När det gäller artskydd och naturskyddsföreningens artinventering som kom Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott tillhanda inför sammanträdet 2023-12-05 finns fortfarande ingen kommentar kring skillnaderna i resultat mellan Naturskyddsföreningens resultat och Väg och Miljös naturinventering från 2022-12-16. Det förekommer minst 9 naturvårdsarter i området som inte omfattas av Väg och Miljös artskyddsutredning, och utan information om hur de kan påverkas är det orimligt att bifalla det här förslaget. Det kan visa sig att exploateringen strider mot artskyddsförordningen, och ett klagörande måste ske innan ärendet går till beslut.

En annan brist i underlagen som är av avgörande vikt rör våtmarkens roll i kvarhållandet av regn- och smältvatten. Att genomföra projektet utan att den frågan utreds skulle innebära att vi riskerar orsaka översvämningar nedströms. Nacka kommun satsar i dagsläget på att återställa våtmarker på andra platser - här har vi en som fungerar och är gratis. Den klimatanpassningsplan som Nacka kommun antagit berörs inte på ett tydligt sätt i beslutsunderlagen.

Ett annat underlag som saknas är en uppskattad beräkning av förslagets effekter på klimatet och Nackas koldioxidbudget. Det är mycket i den budgeten vi inte själva har rådighet över, men här kan vi bestämma. Det är rimligt när det handlar om att exploatera naturmark att det görs en beräkning av climateffekterna med och utan exploatering, och att det vidare redogörs hur en tänkt exploatering i en våtmark påverkar genom byggnation, sprängningar, minskade grönytor och fällda träd.

Till sist saknas kommentarer från närboende i genomfört samråd. Att de medborgare som lever nära platsen och använder den som rekreationsområde får ge sina synpunkter är en demokratisk självklarhet. Fisksätra är redan överexploaterat, och när ytterligare bostäder planeras där kommer ju behovet av idrotts- och rekreationsytor som redan är eftersatt att växa ännu större. Ett ordentligt samråd med medborgardialog är en självklarhet.

Allmänt är Vänsterpartiet negativa till förslaget, och har yrkat avslag tidigare i processen. Detta främst för att den biologiska mångfalden hotas eller förstörs genom exploateringen, Igelbodatomterna utgör det största spridningssambandet mellan Tyrestakilen och Värmdökilen. Sambandet här spelar en central roll för arternas spridning till och från hela Stockholmsområdet. Spridningskorridorer stängs på flera andra platser i samband med exploateringar i centrala Sickla kopplade till tunnelbaneutbyggnaden, vilket ytterligare ökar denna spridningskorridors betydelse.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



29 januari 2024

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Kommunfullmäktige

Vi ser positivt på att ärendet återremitterats genom minoritetsåterremiss och förutsätter att ett gediget arbete görs så att de partier som vill bifalla förslaget gör det i full medvetenhet om vilka konsekvenser det kan få.

**Christina Ståldal lät anteckna följande till protokollet:**

Jag yrkade på återremiss i enlighet med förslaget från övrig opposition så att ärendet fick möjlighet att beredas bättre. Ett memorandum skulle ge möjlighet att hitta bättre lokaliseringar t ex på redan exploaterad yta och inte på naturmark med de många negativa konsekvenser som det för med sig. Den ekonomiska kalkylen av projektet får underkänt av en närboende professor på Handelshögskolan. Underkänt får kommunens underlag också av kommunens Naturskyddsförening som kunde visa på betydligt fler skyddsvärda arter av olika slag. Man kan undra hur uppdraget att undersöka naturvärden såg ut som kom från kommunen till ett bolag som endast hittade en art. Förslaget är också underkänt av de flesta Igelbodabor som uppskattar rekreation och natur i området. Inte heller får den svagt underbyggda analysen godkänt av hur just Fisksätraborna kommer att kunna få arbetstillfällen på denna plats. Vilka fakta bygger denna analys på?

Slutligen är det sorgligt men tyvärr inte förvånande att Miljöpartiet inte röstade för övrig oppositions ställningstagande i denna viktiga miljö- och naturfråga.

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



Votering I

Kommunfullmäktige 2024-01-29

Ärende nr 16 - 18. Genomförandebeslut för stadsbyggnadsprojekt Fisksättratomterna, fastighet Igelboda 2:20 och Igelboda 2:21, Fisksätra

Resultat	
Ja	30
Nej	28
Avstår	3
Totalt	61

Stol	Namn	Ersätter	Parti	Val
1	Mats Gerdau (M)		Moderaterna	Ja
2	Richard Herrey (M)		Moderaterna	Ja
3	Filip Wiljander (M)		Moderaterna	Ja
4	Elisabet Engström (M)	Eva Öhbom Ekdahl (M)	Moderaterna	Ja
5	Peter Zethraeus (M)		Moderaterna	Ja
6	Eivor Örenmark (M)		Moderaterna	Ja
7	Oliver Rykatkin (M)		Moderaterna	Ja
8	Filipp Althoff (M)	Cecilia Gardner Larsson (M)	Moderaterna	Ja
9	Christina Ramm-Ericson (M)		Moderaterna	Ja
10	Oskar Rosell (M)	Mikael Sandström (M)	Moderaterna	Ja
11	Helene Skantzé (M)		Moderaterna	Ja
12	Pernilla Hsu Båberg (M)	Andreas Brännström (M)	Moderaterna	Ja
13	Agnes Palinski (M)		Moderaterna	Ja
14	Tobias Nässén (M)		Moderaterna	Ja
15	Frank Svensson (M)		Moderaterna	Ja
16	Bo Bergkvist (M)		Moderaterna	Ja
17	Dominique Faymonville (M)		Moderaterna	Ja
18	Angela Berglund (M)		Moderaterna	Ja
19	Anders Bruhn (M)		Moderaterna	Ja
20	Per Norling (M)		Moderaterna	Ja
21	Johan Krogh (C)		Centerpartiet	Ja
22	Emma Eide (C)		Centerpartiet	Ja
23	Hans Peters (C)		Centerpartiet	Ja
24	Christine Lorne (C)		Centerpartiet	Ja
25	Martin Hedman (C)		Centerpartiet	Ja
26	Gunilla Grudevall Sten (L)		Liberalerna	Ja
27	Monica Brohede Tellström (L)		Liberalerna	Ja
28	Charlie Hedhav (L)	Martin Sääf (L)	Liberalerna	Ja
29	Karin Teljstedt (KD)		Kristdemokraterna	Ja
30	Anders Tiger (KD)		Kristdemokraterna	Ja
31	Johanna Kvist (S)		Socialdemokraterna	Nej
32	Andreas Andersson (S)		Socialdemokraterna	Nej
33	Gunnel Nyman Gräff (S)		Socialdemokraterna	Nej
34	Espen Bjordal (S)		Socialdemokraterna	Nej
35	Maria Raner (S)		Socialdemokraterna	Nej
36	Henrik Unosson (S)		Socialdemokraterna	Nej
37	Majvie Swärd (S)		Socialdemokraterna	Nej
38	Anders Dorby (S)	Mattias Qvarsell (S)	Socialdemokraterna	Nej
39	Alva Dahn (S)		Socialdemokraterna	Nej
40	Håkan Athari Håkansson (S)		Socialdemokraterna	Nej
41	Magnus Duvnäs (S)		Socialdemokraterna	Nej
42	Henrik Frank (S)		Socialdemokraterna	Nej
43	Helena Westerling (S)		Socialdemokraterna	Nej
44	Konstantinos Irina (NL)		Nackalistan	Nej
45	Mikael Carlsson (NL)		Nackalistan	Nej
46	Lina Olsson (NL)		Nackalistan	Nej
47	YuSie Rundkvist Chou (NL)		Nackalistan	Nej
48	Lamin Jatta Modigh (NL)		Nackalistan	Nej
49	Christina Ståldal (-/-)		Partilös	Nej
50	Kristina Granlund (NL)		Nackalistan	Nej
51	Esa Pekka Örmä (SD)		Sverigedemokraterna	Nej
52	Leonid Yurkovskiy (SD)		Sverigedemokraterna	Nej
53	Markus Wiechel (SD)	Lars Alexandersson (SD)	Sverigedemokraterna	Nej
54	Stephan Andersson (SD)		Sverigedemokraterna	Nej
55	Alena Jukic (V)		Vänsterpartiet	Nej
56	Emma Bonér (V)	Lisa Rasmussen (V)	Vänsterpartiet	Nej
57	Tomas Ottosson (V)		Vänsterpartiet	Nej
58	Jan Salomonsson (V)		Vänsterpartiet	Nej
59	Andreas Jakobsen Rydstedt (MP)	Desha Svenneborg (MP)	Miljöpartiet	Avstår
60	Lisskulla Zayane (MP)		Miljöpartiet	Avstår
61	Joel Lallerstedt (MP)		Miljöpartiet	Avstår