



Till Nacka kommunfullmäktige

Interpellation från Nackalistan till kommunstyrelsens ordförande

Hur stor får miljonrullningen till Nya Näckenbadet bli?

I september 2015 fattade Nacka fullmäktige med endast en rösts övervikt beslut om att anslå 5 miljoner kronor för att projektera Nya Näckenbadet på samma tomt i Saltsjöbaden som dåvarande Näckenbadet.

I den tunna och summariska simhallsutredningen som kom mars 2015 kunde vi läsa:

”Utifrån ett tillgänglighetsperspektiv är en nybyggnation i Fisksätra det bästa alternativet. Vad gäller funktion så bedöms en nybyggnation i Fisksätra något bättre än en nybyggnation av Näckenbadet. Däremot vad gäller genomförande och ekonomi så är Näckenbadet det bättre alternativet, anläggningen skulle kunna stå i drift redan 2018/2019 då området redan är planlagt för ändamålet. I Fisksätra leder ingångsvärdet på marken och behovet av upprättandet av parkeringsplatser i anslutning till simhallen att projektet blir dyrare.”

Idag, drygt 10 år senare är Nya Näckenbadet ännu inte klart. Driftstarten är försenad med 8 år och fler lär det bli. Från en budget på 95 miljoner är nu kostnaderna närmare 400 miljoner. Till detta kommer även kostnader för ersättningsbassängen som väl närmar sig 100 miljoner vid det här laget. Den skulle stå i fem år från 2018, men är nu inne på år sju och har hållit stängt i över en månad för att ventilationen inte fungerar längre. Ersättningsbassängen var inte ens med i simhallsutredningen, och hade troligen inte behövts om simhallen byggts i Fisksätra.

I NVP 2015-06-02 gav Mats Gerdau följande motivering till varför hallen inte ska placeras i Fisksätra: ”Jag tror att det skulle upplevas som provocerande av boende i Saltsjöbaden, och det är onödigt. Istället har vi bitt fritidsnämnden att återkomma med ett förslag om att titta på en helt ny idrottsanläggning i Fisksätra.”

Nu blev det ingen helt ny idrottsanläggning i Fisksätra, utan en tillbyggnad av existerande sporthall, på platsen där en lokal arkitekt föreslog placering av simhall. Tillbyggnaden höll tidsplan och blev 6 miljoner billigare än budget. Kanske för att den byggdes på fast berggrund och inte på kraftigt förorenad vattensjuk mark som vid Saltsjöbadens IP. Enligt konsultfirman som utredde marken vid Saltsjöbadens IP innebär miljögifterna hälsorisker både under själva bygget, och för besökare och anställda när simhallen är färdig.

Nackalistan har motionerat om att kommunen behöver samhällsekonomisk kompetens. En samhällsekonomisk analys av projektet hade visat att kostnaden av detta projekt vida överstiger nytta och att projektet därför inte bör genomföras på denna plats.

Kostnadsökningarna på 300 miljoner och uppåt ytterligare 100 miljoner för ersättningsbassängen har Moderaterna inte låtit gå upp som separata beslut i KF, utan gömt undan i budgetlunor. I ett av dokumenten för Nya Näckenbadet angavs att det var löpande räkning och att entreprenören frias från eventuella konstruktionsfel.

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor till kommunstyrelsens ordförande Mats Gerdau:

- Hur mycket tycker du att det är rimligt att Näckenbadet ska få kosta?



- Vad har ersättningsbassängen kostat totalt, och varför var den inte med i simhallsutredningen?
- Har projektet Nya Näckenbadet genererat några lärdomar?
- Kommer projektet Nya Näckenbadet att utvärderas?

Nacka 12 oktober 2025

YuSie Rundkvist Chou (Nackalistan)