

2015-09-17

Förslag till yttrande
KFKS 2015/398-100

Regeringen
103 33 Stockholm

SOU 2015:24; en kommunallag för framtiden

Nacka kommun konstaterar att grunderna för regleringen av kommunerna genom en kommunallag, vilar på en solid basis. De förändringar som föreslås för att modernisera kommunallagen innebär inte på något sätt en ny kommunalrättslig grund. Det är bra. Om utredningen hade kommit fram till att det finns en påtaglig diskrepans mellan nu gällande lagstiftning och hur lagstiftningen borde se ut för att spegla dagens samhälle, hade hela systemet varit i stark fara.

Nacka kommuns inställning är att alla förändringar som kan komma att ske i en ny kommunallag alltid måste ske med ett särskilt beaktande av den grundlagsfästa principen om den kommunala självstyrelsen. Kommunallagen är och ska även fortsättningsvis vara en ramlag som strävar efter att innehålla grundläggande principer. Det måste finnas en frihet och flexibilitet att anpassa sig efter kommunernas skiftande förutsättningar och önskemål.

Nacka kommun är kritisk till utredningens förslag om att utvidga kommunmedlemskapet till företag och föreningar. Genom att utvidga medlemskapet utvidgas även den krets som kan överklaga kommunala beslut genom laglighetsprövning. Laglighetsprövningen innebär idag att en kommunmedborgare kan överklaga ett kommunalt beslut utifrån ett medborgarintresse som boende i kommunen. Om företag och föreningar i egenskap av kommunmedlemmar kan laglighetspröva kommunala beslut så riskerar det att istället ske utifrån ett partsintresse vilket inte är ändamålet med laglighetsprövningen. Dessutom riskerar förslaget att bromsa lokala beslutsprocesser och öka antalet laglighetsprövningar.

När det gäller utredningens förslag om att stärka revisorernas ställning så bör detta ske med beaktande av den kommunala självstyrelsen. Nacka kommun ser inget behov av att reglera att sakkunniga alltid ska beredas tillfälle att yttra sig när fullmäktige behandlar revisionsberättelsen. Finns det önskemål om denna möjlighet så kan detta istället regleras i kommunfullmäktiges arbetsordning. Även förslaget om att ordföranden i revisionen alltid ska väljas ur minoriteten bör vara en fråga som varje kommun själva kan besluta om efter egna önskemål.



Bemanningen i bolagsstyrelser bör även fortsättningsvis vara en fråga som hanteras på egen hand av de förtroendevalda. Nacka kommun anser att det är av stor vikt att lagstiftaren har ett förtroende för den politiska nomineringsprocessen och finner därför inga skäl till att detta ska regleras särskilt.

Nacka kommun tycker inte om ”hänvisningslagstiftning”. Det innebär att Nacka kommun avstyrker att bestämmelser om till exempel jäv och delegering delas upp i perspektiven ”förtroendevalda” och ”anställda”, varvid det i kapitlet om anställda endast finns en hänvisning till kapitlet om förtroendevalda. Kommunallagen blir begripligare för alla om de bestämmelser som reglerar samma sak, samlas under en rubrik för den sakfrågan.

Utifrån att kommunallagen är en ramlag så är det av vikt att den inte belastas med innehåll som redan finns reglerat i annan lagstiftning. När det gäller att förtydliga kommunallagen i förhållande till EU-rätten så innehåller de föreslagna tilläggen redan nu gällande bestämmelser som kommunerna har att följa oavsett om det anges i kommunallagen eller inte. Samma sak gäller även alla de hänvisningsbestämmelser till annan tillämplig lagstiftning som föreslås anges sist i varje kapitel.

Slutligen anser Nacka kommun att det är positivt att utredningen valt att inte lägga fram något förslag vad gäller lagstiftning inom området delegation och ren verkställighet. Denna gräns måste ses utifrån varje kommuns unika organisation förutsättningar så bör gränstragningen även fortsättningsvis vara oreglerad i kommunallagen.

Nacka dag som ovan

Mats Gerdau
Kommunstyrelsens ordförande

Lena Dahlstedt
Stadsdirektör