

Kommunstyrelsen

## Yttrande över anmälningssärende hos Barn och elevombudet

### Beslut

Produktionsdirektören beslutar att lämna bilagda yttrande med anledning av Barn och elevombudets begäran om yttrande i anmälningssärende på Neglinge skola (Dnr 45-2016:3400).

Detta beslut fattas med stöd kommunstyrelsens delegationsordning KFKS 2016/163-003 fastställd den 4 april 2016, § 131.

### Skäl för beslutet

Barn och elevombudet har begärt att huvudmannen yttrar sig avseende föreläggandet avseende ett anmälningssärende för en elev på Neglinge skola i Nacka.

Enligt kommunstyrelsens delegationsordning och instruktion ges kommunstyrelsens verksamhetsutskott och produktionsdirektören delegation att yttra sig till tillsynsmyndigheter vad gäller den kommunala produktionen inom Valfärd skola var för sig.

### Bilaga

1. Yttrande



Einar Fransson

Produktionsdirektör



## Yttrande över anmälan om kränkande behandling 45-2016:3400

1. Huvudmannen uppfattar inte att anmälaren tar upp några specifika situationer, utan snarare beskriver relationer mellan fyra elever (nedan Gruppen) på Neglinge skola. Anmälaren beskriver relationerna i Gruppen som ett maktspel där en av eleverna utfrysar den nu aktuella eleven (nedan Elev A).  
Neglinge skola har utrett relationer och beteenden i Gruppen genom att studera eleverna och kartlägga deras relationer, samt samtalat med såväl elever som föräldrar. Arbetet med Gruppen påbörjades i september 2015, se vidare punkt 11. Det förtydligas att arbetet med Gruppen påbörjades med anledning av att skolan ansåg Gruppen isolera sig från övriga klasskamrater under fritidstid. Gruppen hade inbördes konflikter, men som på intet sätt av skolan uppfattades vara riktad mot någon specifik elev. Varken Elev A eller dennes föräldrar hade uppgivit att Elev A känt sig kränkt. Tvärtom har Elev A så sent som vid samtal den 21 april, uppgivit att denne trivs på skolan och på fritids. Detta alltså fyra dagar före att anmälaren kontaktat Skolinspektionen.
2. Så som anmälaren beskriver Elev As situation anser huvudmannen Elev A vara utsatt för en kränkning. Dock har Neglinge skolas utredning visat en delvis annan bild. Skolan har uppfattat att Elev A självmant dragit sig undan när denne ansett sig inte ha blivit lyssnad på av övriga elever i Gruppen. Elev A har haft kamrater vid både lek och studier. Huvudmannens uppfattning är därför att det inte är någon kränkning mot Elev A, men att det finns konflikter i gruppen.
3. Personalen har inte haft vetskap om att Elev A känt sig utsatt för kränkande behandling. Neglinge skola fick informationen den 26 april efter samtal mellan rektor och anmälaren. Därefter vidtog skolan åtgärder för att utreda Elev As skolsituation.
4. Personalen har inte haft vetskap om att Elev A känt sig utsatt för kränkande behandling. Neglinge skola fick informationen den 26 april efter samtal mellan rektor och anmälaren. Därefter vidtog skolan åtgärder för att utreda Elev As skolsituation.

5. Anmälaren kontaktade rektor för Neglinge skola den 26 april, och berättade i samtalet att eleven mår psykiskt dåligt. Som ett resultat av samtalet med anmälaren upprättade rektor den 27 april en anmälan om kränkande behandling som skickades till huvudmannen. Det förtydligas att anmälan till huvudmannen baserades på anmälares uppgifter. Som nedan framgår gav Neglinge skolas utredning en delvis annan bild. Rektor har tidigare varit i kontakt med anmälaren i anledning av de konflikter som varit i Gruppen. Anmälaren har då inte tagit upp att Elev A känt sig kränkt eller på annat sätt inte trivts i skolan. Uppgifterna var således helt nya för skolan.
6. Så snart Neglinge skola per telefon den 26 april fått uppgifter från anmälaren om att Elev A känt sig kränkt kallade rektor omgående trygghetsrådet, elevhälsoteamet samt berörda pedagoger i klassen till möte. Tillsammans utarbetades en handlingsplan för att inledningsvis utreda Elev As skolsituation, och därefter eventuellt vidta åtgärder. Ansvarsuppgifter fördelades mellan personal. Pedagog med särskild kompetens utsågs att följa och agera för att stötta Elev A. Efter utredning har skolan inte kunnat konstatera att kränkande behandling av Elev A har skett. Åtgärder har emellertid vidtagits. Det förtydligas att skolan parallellt vidtagit åtgärder i arbetet med konflikterna i Gruppen, vilket troligen även påverkat Elev A positivt.
7. Se ovan.
8. Med anledning av uppgifterna om kränkande behandling har pedagog med särskild kompetens haft i uppgift att följa Elev A. Arbetet har utgjorts av daglig kontakt med Elev A, och pedagogen har väglett Elev A till nya kamrater och aktiviteter. Pedagogen har särskilt observerat raster likväl som fritidstid. Vidare har denne haft kontakt med såväl föräldrar som trygghetsråd och rektor, för att återkoppla arbetet.
9. Neglinge skola har haft tät kontakt med anmälaren. Skolan har endast uppfattat anmälaren som mycket nöjd med den insats som vidtagits. Skolan och anmälaren har varit överens om att Elev A upplevts nöjdare med sin skolsituation. Trygghetsrådet fortsätter att kontinuerligt följa upp Elev As skolsituation.
10. Elev As skolsituation fungerar bra. Neglinge skola har varit i kontakt med anmälaren som uttryckt sig positiv till arbetet och den utveckling som skett kring Elev As mående. Gruppen har vidgat sitt umgänge i klassen och på så sätt hittat flera kamrater. Det är fortfarande viktigt för personalen på skolan att följa gruppen.
11. Under hösten 2015 har Neglinge skola uppmärksammat att Gruppen allt mer isolerat sig från övriga klasskamrater under fritidstid, samt att konflikter uppstod från tid till annan mellan eleverna i Gruppen. Med anledning av pedagogernas observationer påbörjades omgående en utredning kring gruppen för stävja fortsatt negativ utveckling. Trygghetsrådet tillsammans med elevhälsoteam och rektor upprättade en handlingsplan för att genom stöd och erbjudande om aktiviteter få Gruppen att alternera sitt umgänge till övriga elever i klassen. Resultatet förväntades uppnås genom ökad vuxennärvaro i gruppen, samt samtal med berörda elever och föräldrar.



Som en del i handlingsplanen anställdes i januari en pedagog, för att enkom ledsaga och stödja Gruppen i sin lek. Pedagoggen hade även till uppgifter att få Gruppen att utöka sitt umgänge att gälla aktiviteter med samtliga klasskamrater. Elevhälsoteamet utförde ett flertal samtal med såväl varje berörd elev enskilt, som samtal i hela Gruppen. Samtal har även först med övriga pojkar i klassen. Samtidig personal underrättade fortlöpande arbetets utveckling till såväl rektor som berörda vårdnadshavare.

För att öka föräldrarnas delaktighet i arbetet bjöd skolan in till ett möte där samtliga föräldrar i pojkguppen, skolans EHT-team samt berörda pedagoger skulle delta. Föräldrarna avböjde emellertid mötet.

Utredningen har inte identifierat att någon av eleverna varit utsatt för kränkande behandling. Ett sociogram gjordes den 25 februari för att kartlägga klimatet i hela klassen. Samtliga pojkar i klassen träffade även trygghetsråd och skolsköterska för samtal. Det framkommer inga indicier på att någon kränkning har skett. Utredningen visar att alla eleverna, inklusive Elev A, har kompisar. Det förtydligas dock att den nu beskrivna utredningen är ett resultat av de slitningar som uppstod i Gruppen under hösten 2015. Den nu anmälda kränkningen avseende Elev A fick Neglinge skola vetskap om först efter telefonsamtal med anmälaren den 27 april.

Vårdnadshavaren har 25 maj kontaktat rektor och informerat om att de vill byta skola för Elev A. I samtalet sägs även att de upplever att Elev A mår bra, och att de gärna vill komma tillbaka till Neglinge skola om den nya skolan inte fungerar.

12. Sociogram samt fritidsunderlag bifogas.

Yttrandet har utarbetats av rektor Lisa Landström samt utbildningsstrateg Per Gunnar Rosengren. Detta beslut fattas med stöd kommunstyrelsens delegationsordning KFKS 2016/163-003 fastställd den 4 april 2016, § 131.

Vänliga hälsningar

A handwritten signature in blue ink that reads "Einar Fransson".

Einar Fransson

Produktionsdirektör

