

§ 81

Dnr KFKS 2014/I17-513

Enklare snabbcykelbana mellan Nacka Forum och Sickla

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar att bordlägga ärendet.

Ärende

Tekniska nämnden har utrett kommunfullmäktiges uppdrag i beslutet om mål och budget 2014-2016, om att pröva ett pilotprojekt med en enklare snabbcykelbana sträckan Nacka Forum – Sickla, mellan vägbanan och befintlig gång- och cykelväg. I beslut den 11 februari 2014 bedömer tekniska nämnden att pilotprojektet inte bör genomföras då 1) juridiskt stöd för trafiklösningen saknas, 2) säkerheten inte kan säkerställas och 3) vägutrymme saknas. Nämnden förespråkar istället en bredare gång- och cykelbana där man kan cykla fort med få stopp och få konfliktpunkter med övriga trafikanter i enlighet med den lösning som anges i förslag till cykelplan som nu är på remiss.

Tekniska nämnden lyfter fram att det tillänkta vägutrymmet är begränsat och att det skulle det krävas en omfattande ombyggnad för att kunna skapa snabbcykelbanorna. Nämnden bedömer vidare att den föreslagna snabbcykelbanan skulle medföra försämrad trafiksäkerhet och försämrad framkomlighet för kollektivtrafiken. Till detta kommer att utformningen av gaturummet regleras i trafikförordningen och att en kommun har begränsade möjligheter att hitta på egna trafiklösningar och trafikregler. Tekniska nämnden bedömer att trafikförordningen inte tillåter ett sådant uppmålat snabbcykelstråk som avses i fullmäktiges uppdrag. Denna bedömning ställer sig även tjänstemän från Sveriges kommuner och landsting och Transportstyrelsen samt anlitade trafik konsulter bakom.

Stadsutvecklingsutskottet delar tekniska nämndens bedömning att det saknas förutsättningar för att genomföra det föreslagna snabbcykelstråket. Kommunstyrelsen föreslås tillstyrka att tekniska nämnden i stället utreder en bredare gång- och cykelbana, en stadscykelbana, i enlighet med strukturplanen och den lösning som anges i förslaget till cykelplan, där få konfliktpunkter med övriga trafikanter uppstår.




Handlingar i ärendet

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott den 25 februari 2014 § 45

Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse den 13 februari 2014

Bilaga 1: Tekniska nämnden den 11 februari 2014

Bilaga 2: Sweco Infrastructure AB (2013). PM Cykelfält längs Värmdövägen

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

Ärendets tidigare behandling

Beslut i kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott den 25 februari 2014 § 45

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott föreslog kommunstyrelsen fatta följande beslut. Kommunstyrelsen tillstyrker att tekniska nämnden utreder en bredare gång- och cykelbana sträckan Nacka Forum – Sickla i enlighet med strukturplanen och den föreslagna cykelplanen. Kommunstyrelsen bedömer i detta att tekniska nämnden genomfört kommunfullmäktiges uppdrag i beslutet om mål och budget 2014-2016 att pröva en enklare snabbcykelbana.

Beslut i tekniska nämnden 11 februari 2014 § 19

Tekniska nämnden bedömde att pilotprojektet med en enklare snabbcykelbana mellan Nacka Forum och Sickla inte bör genomföras då juridiskt stöd för trafiklösningen saknas, säkerheten inte kan säkerställas och vägutrymme saknas.

Beslutet ställdes till kommunstyrelsen för särskilt för ställningstagande till fortsatt hantering av frågan i relation till fullmäktiges beslut om att pröva pilotprojektet.

Tekniska nämnden förespråkade istället en bredare gång- och cykelbana där det kommer att kunna gå att cykla fort med få stopp och få konfliktpunkter med övriga trafikanter i enlighet med förslaget i cykelplanen.

Yrkanden

Mats Gerdau (M) yrkade att ärendet bordläggs.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen beslutade i enlighet med Mats Gerdaus yrkande.




Protokollsanteckningar

Jan-Eric Jansson (KD) lät anteckna följande för Kristdemokraternas kommunstyrelsegrupp.

”En fråga som vi Kristdemokrater ofta ställer är: ”Vad kan göras åt det trafikproblem som orsakas av snabbcyklande pendlare utefter Värmdövägen?” Polisens officiella olycksstatistik visar att cyklister ofta är inblandade i olyckor. Dessutom finns ett stort mörkertal över incidenter och skador där cyklister är inblandade.

Vår fråga, som vi specificerat utifrån alliansens majoritetsöverenskommelse, lyder: ”Vad vi kan göra nu, på kort sikt.” Sweco svarar i sin utredning på en annan fråga, nämligen:

”Vilken trafikåtgärd är bäst för att skapa trygg och säker trafik för cyklister och andra trafikanter?” Swecos slutsats är att det bästa är en separat cykelbana. Den uppfattningen delar vi kristdemokrater helt. En bred bana är den bästa lösningen, en som följer Saltsjöbanans spår, så som beskrivs i Nackas cykelplan. Men den lösningen är inte möjlig

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

att ta fram inom de närmsta 10 åren. Nacka bygger här stad och har till och med planer på att lyfta Saltsjöbanans spår. Bara att ta fram en detaljplan har hittills tagit 5 år. Här handlar det dessutom om flera detaljplaner.

Sweco säger att ”cykelfält är en bra lösning i tätbebyggda områden där det av ekonomiska eller utrymmesmässiga skäl inte går att anlägga säkra och väl utformade lösningar med cykelbana”. På Värmdövägen är situationen att snabbt cyklande pendlare färdas i körbanan, därför att cykelbanan är otillräcklig och inte medger cykelpendling på ett säkert sätt. Därmed faller också Swecos påstående att cykelfält inte används om det finns cykelbana. Redan i dag cyklar många i bilarnas körfält, och inte på cykelbanan, trots att det finns cykelbana.




”De juridiska aspekterna i trafikförordningen ger ingen entydig vägledning om hur en eventuell utformning med parallell infrastruktur, med både körfält och cykelbana, ska användas.” säger Sweco. Vår föreslagna lösning, cykelfält invid en cykelbana, som kanske inte finns någon annanstans, beror på att utefter Värmdövägen har vi speciella omständigheter. Vi förtätar och bygger stad, ändrar infrastrukturen med tunnelbana, buss, och spårväg. Denna utmaning vid omdaning, delar vi med till exempel Stockholm, vid ombyggnaden av Slussen. Under 10–15 års byggande måste Nacka lösa dagens problem på både ett trafiksäkert och ekonomiskt försvarbart sätt.

Att anlägga en cykelbana, som inom kort måste rivas upp när Saltsjöbanans spår eller Värmdövägen läggs om, är inte ekonomiskt försvarbart. Utifrån trafiksäkerhetsskäl är det heller inte försvarbart att underlåta att göra vad vi kan göra idag, bara för att vi har en lösning efter 2025. Ett cykelfält gör dagens trafik säkrare och underlättar alternativ pendling som vi så väl behöver få till av både miljö- och säkerhetsskäl.”

Sidney Holm (MP) lät anteckna följande.

”Det är bara att beklaga att förutsättningarna för en snabbcykelbana mellan Nacka Forum och Sickla inte bedöms vara bättre vilket pekar på vikten att på allvar ta med cykeln i planeringen av den nya staden i Nacka. Vi delar dock inte helt tjänstemännens bedömning av läget. Vi tror att en snabbcykelbana mestadels skulle utnyttjas av de som redan idag cyklar på vägbanan och av de som gärna skulle vilja cykla lite fortare än vad säkerheten medger på den vanliga cykelbanan. Föräldrar som är ute och cyklar med små barn och andra som cyklar långsamt kommer med största sannolikhet även fortsättningsvis använda den vanliga långsammare cykelbanan. Vi tror det är större risk att en oskyddad trafikant blir påkörd av en cyklist på den vanliga cykelbanan än att en cyklist blir påkörd av ett motorfordon på snabbcykelbanan.

Det går också att med relativt enkla åtgärder förbättra framkomligheten och säkerheten på befintlig cykelbana även med bibehållen trafiklösning. En uträtning av cykelbanan med borttagande av alla tvära kurvor, hastighetssänkning för bilar vid på- och avfartsramperna, färgmarkering och bättre skyltning samt en breddning av cykelbanan, särskilt vid busshållplatserna skulle leda till stora förbättringar. Omvandling av en del gatuutrymme kan

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

också bli nödvändig där tillräcklig bredd på cykelbanor inte kan uppnås på annat sätt, allt enligt kommunens prioritetsordning av olika trafikslag. Allting är möjligt, det handlar om hur man prioriterar.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
