

§ 27

KFKS 2012/177-630

Förbättrad ärendehantering vid nedläggningshotade skolor

Motion den 12 mars 2012 av Sidney Holm och Magnus Söderström (MP)

Beslut

Kommunstyrelsens verksamhetsutskott föreslår kommunstyrelsen fatta följande beslut.

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige fatta följande beslut.

Kommunfullmäktige avslår förslaget i motionen. Motionen är därmed färdigbehandlad.

Ärende

Motionärerna yrkar att nedläggningsbeslut gällande kommunala skolor alltid ska fattas av kommunfullmäktige.

Verksamhetsutskottet föreslår att förslaget i motionen avslås. Beslut om hur verksamheten inom produktionsområdet Valfärd skola ska bedrivas, fattas av rektor, produktionsdirektör kommunstyrelsens verksamhetsutskott och kommunstyrelsen. Besluten grundar sig på noggranna analyser och konsekvensbedömningar. Offentliga debatter och genomlysningar om exempelvis nedläggning av kommunala skolor kan ske utan att ärendet behandlas i kommunfullmäktige.

Handlingar i ärendet

Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse den 2 april 2014

Motion




Beslutsgång

Verksamhetsutskottet beslutade i enlighet med stadsledningskontorets förslag.

Protokollsanteckningar

Sidney Holm (MP) lät anteckna följande.

”Beslut rörande ärenden som avser en verksamhets mål, inriktning, omfattning eller kvalitet får enligt kommunallagen inte delegeras till kommunstyrelsens verkställande utskott. Kommunens egna revisorer anser att nedläggning av skolor är en verksamhetsförändring

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

som omfattas av kommunallagens bestämmelser och har kritiserat kommunstyrelsen för att dessa beslut delegerats av kommunstyrelsen. Miljöpartiet instämmer i revisorernas kritik att den långt gångna delegationsordningen bryter mot kommunallagen.

Miljöpartiet anser också att beslut om nedläggning av verksamheter som har ett stort allmänintresse eller är av stor principiell betydelse bör fattas av kommunfullmäktige.

Nedläggning av skolor berör ofta många och bör därför få en bättre genomlysning än idag.

I tjänsteskrivelsen står att läsa:

”Offentliga debatter och genomlysningar om exempelvis nedläggning av kommunala skolor kan ske utan att ärendet behandlas i kommunfullmäktige.”

Dessvärre kan beslut om att lägga ner en skola i Nacka fattas av en handfull politiker, vid ett enda sammanträde, där underlaget dessutom presenteras under sittande möte. När ska då offentliga debatter och genomlysningar hinnas med?”

Khashayar Farmanbar (S) lät för Socialdemokraternas verksamhetsutskottsgrupp anteckna följande.

”Socialdemokraterna sympatiserar med motionärens intentioner att såpass viktiga frågor som skolnedläggning inte ska hanteras inom ett utskott. Vi vill gärna se att reglementet uppdateras så att ett sådant beslut måste fattas av minst Kommunstyrelsen, och därmed inte av dess utskott.”

Christina Ståldal (NL) lät anteckna följande.

”Nackalistan stödjer Miljöpartiets motion om förbättrad ärendehantering vid nedläggning av t ex skolor. Nackalistan bedömer att nedläggningar av hela eller delar av verksamheter som skolor, förskolor, bibliotek, fritidsgårdar m.m. är rent politiska samhällsfrågor som ska beslutas om på högsta nivå, i kommunfullmäktige.”

Rolf Wasteson (V) lät anteckna följande.

”Motionen visar på att det är viktigt att beslut om nedläggning av skolor tas i ett annat forum än KSVU. Självklart kan det finnas situationer när det är rimligt med en nedläggning men då bör dels alla stenar ha vänts på dels de förtroendevalda haft möjlighet att tänka och förankra beslutet. Vi förtroendevalda har kommunmedborgarnas, våra väljares, uppdrag att ta väl grundade beslut där avvägningen kan innebära att det inte bara är ekonomi som får styra. Och den möjligheten förbättras om diskussionen får fortgå och beslut tas åtminstone i Kommunstyrelsen. Ibland är det bra att låta beslut få ta lite tid.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
