

§ 156

Dnr KFKS 2014/676-049

Överenskommelse om finansiering av bussterminal- lösning för Ostsektorn

Beslut

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott föreslår kommunstyrelsen fatta följande beslut.

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige fatta följande beslut.

Kommunfullmäktige godkänner överenskommelsen den 1 juli 2014 mellan Stockholms läns landsting, Stockholm stad, Nacka kommun och Värmdö kommun om finansiering av bussterminallösning för Ostsektorn.

Ärende

Stockholms läns landsting, Stockholm stad, Nacka kommun och Värmdö kommun har i en överenskommelse den 1 juli 2014 lagt grunden för en långsiktigt hållbar bussterminallösning för ostsektorn, omfattande både en kapacitetsstark bussterminal vid Slussen i Katarinaberget och en vid Nacka centrum. Vid sidan av de påtagliga fördelar lösningarna medför främst för alla som åker kollektivt, innebär överenskommelsen för Nackas del att kommunen och Stockholms läns landsting delar investeringen lika för bussterminalen i Nacka, helt i enlighet med det tunnelbaneavtal som kommunen ingick i januari 2014.

Handlingar i ärendet

Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse den 4 augusti 2014

Överenskommelse den 1 juli 2014 om finansiering av bussterminallösning för Ostsektorn




Yrkanden

Mats Gerdau (M) yrkade, med instämmande av Jan-Eric Jansson (KD), Stefan Salång (FP), bifall till stadsledningskontorets förslag.

Majvie Swärd (S) yrkade att ärendet avslås.

Beslutsgång

Med avslag på Majvie Swärds yrkande beslutade stadsutvecklingsutskottet i enlighet med Mats Gerdaus yrkande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

Reservation

Majvie Swärd (S) reserverade sig för Socialdemokraternas stadsutvecklingsutskottsgrupp mot beslutet.

Protokollsanteckningar

Mats Gerdau lät anteckna följande för Moderaternas stadsutvecklingsutskottsgrupp.

”Det är en väldigt bra överenskommelse för Nackaborna. Vi säkrar att Nackabussarna kommer att fortsätta gå till Slussen, utan att vi behöver betala något för den terminalen. Det här är också den lösning som går fortast att genomföra.

Bussterminalen vid Forum följer det som tidigare överenskommits i tunnelbaneavtalet, dvs att Nacka och landstinget ska dela lika på kostnaderna. Nacka ikläder sig med detta avtal inga nya kostnader. Hur terminalen ska utformas och exakt var den ska ligga kommer att utredas under hösten/vintern. Först när det är klart vet man vad den kommer att kosta och vilka intäkter som finns i projektet.

Det är obegripligt att oppositionen säger nej till en överenskommelse som är så påtagligt bra för Nackaborna. I praktiken innebär det att de säger nej till en ny modern bussterminal vid Slussen inom överskådlig tid. De har inga egna alternativ till hur trafiken ska lösas i stället. Med oppositionen får Nackaborna fortsätta trampa omkring i ett allt mer fallfärdigt Slussen. I värsta fall riskerar vi en situation där Stockholm bestämmer sig för att inte ha någon bussterminal alls vid Slussen. Därmed skulle det bli längre resvägar och ta längre tid för Nackaborna att ta sig till sina arbeten.”




Hans Peters (C) lät anteckna följande.

Bilaga 1

Majvie Swärd och Rolf Wasteson (V) lät gemensamt anteckna följande.

”Stockholmsregionen är en region med stor inflyttning. Det som bäddar för god tillväxt i regionen är möjligheten att bo i en kommun och jobba i en annan. För att det ska flyta bra behövs bra kollektivtrafik. För Nackabornas del är möjligheten att ta sig in till Stockholm stad och kringliggande kommuner en av de mest påverkande faktorerna för att ta sig till jobb, utbildning och hem. Slussen som en av våra genomfartspassager, och under rusningstid en flaskhals, spelar naturligtvis stor roll.

Tyvärr har Stockholm stad under lång tid hanterat frågan långtifrån adekvat. Stockholms moderata styres beslutade att dela upp hanteringen av Slussen i två planprocesser, en för Slussenanläggningen och en för bussterminalen i Katarinaberget. Ett beslut som kritiserades häftigt av bland andra Socialdemokraterna och Vänsterpartiet, just med tanke på risken för att ena planen skulle kunna falla, och leda till fullständig omöjlighet att

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

slutföra ombyggnationen av Slussen. Beslutet om två separata detaljplaner blev startskottet för något som närmast kan liknas en kraschlandning i slow motion, och till slut så inträffade mardrömsscenarioet där planen för en bussterminal i Katarinaberget ogiltigförklarades i Mark- och miljööverdomstolen.

I detta förslag som nu har tagits fram, föreslås ett omtag på samma process. En bussterminal under Katarinaberget. En ny planprocess som tar minst 2-4 år. Den här gången föreslås en ännu mindre terminal än ursprungsförslaget och osäkerheten kring att lyckas denna gång är minst lika stora.




Kommunstyrelsens moderata ordförande Mats Gerdau, den som personifierar uppgörelsen, visade vid sammanträdet att han inte insåg att Nackas kostnad för Forumterminalen inte inryms i de 850 Mkr medfinansiering för tunnelbanan. För honom var det uppenbarligen en nyhet när stadsbyggnadsdirektören meddelade att kostnaden kommer ovanpå de 850 Mkr. Uppgårelsen strider också mot vad kommunen, inklusive Mats Gerdau, hävdade förut, att Forumterminalen inte ska vara så stor utan istället ska kapaciteten främst finnas vid Slussen, detta för att inte ge en orimlig belastning på den enda T-banelinjen från Nacka.

Vi vill att Nacka- och Värmdöborna ska så fort som möjligt få tillgång till en fungerande kollektivtrafikknutpunkt i Slussen. Vidare är vi angelägna om att våra invånare ska ha tillgång till god kollektivtrafik. Därför är vi positiva till att det byggs en terminal vid Nacka Forum och även medfinansiering av vår terminal till 50 %.

Däremot ser vi bättre möjligheter att snabbare komma till ett färdigt resultat vid Slussen via ett statligt planföreläggande. Detta för att försäkra oss om att det fiasko som vi varnade för och som tyvärr blev verklighet inte inträffar igen. En Slussenanläggning utan adekvat kollektivtrafikfunktion vore förödande.”

Christina Ståldal (NL) lät anteckna följande.

”Det hände på senaste kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott att Nackalistan hade rätt i sak om att betalningen låg utanför gränsen på 850 miljoner kr, något som KS-ordförande Mats Gerdau mycket bestämt hävdade inte var fallet på nätet, som en följd av en artikel i NVP. Inga fler kommentarer om rättvisa och sanning m.m. utan saken talar för sig själv. Nackalistan ansluter sig till socialdemokraternas protokollsanteckning men har också egna synpunkter. Dessa gäller att det saknas medel från staten i kostnadsfördelningen av terminalbygget jfr med fördelningen av Slussenterminalen. Det saknas en ansvars- och kostnadsfördelning för drift och underhåll på liknande sätt som för Slussenterminalen. Det saknas en mer komplett kostnads- risk och konsekvensanalys före beslutsfattande av T-baneavtalet och osäkerheten om vad som ingår och inte ingår är ett tydligt tecken på det. Det har revisorerna påpekat ett antal ggr tidigare att det ska finnas på plats i samband och

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

före beslutsfattande vid stora byggprocesser. Den anledning som gjorde att Nackalistan valde att som enda parti inte skriva under T-baneavtalet.”

Sidney Holm (MP) lät anteckna följande.

”Vi i Miljöpartiet har ännu inte hunnit diskutera och tagit ställning till den överenskommelse om finansiering av bussterminallösning för Ostsektorn som togs fram under sommaren. Personligen stöder jag idén om uppdelningen med en terminal både vid Slussen och i Nacka. Jag har heller ingenting att invända mot den föreslagna finansieringen. Dock utgår jag ifrån att terminalernas storlek baseras på en kapacitetsutredning där kollektivtrafikens andel av de motoriserade resorna (dvs. resor med bil eller kollektivtrafik, och exklusive resor med gång eller cykel) ständigt ökar. Vi i Miljöpartiet har dock starka invändningar mot den planerade placeringen av bussterminalen vid Slussen. Vi anser att terminalens läge med närhet till tunnelbanan ska prioriteras före kommersiella lokalers läge. Vi anser också att kollektivtrafikanternas säkerhet inte får riskeras genom användning av gasbussar i ett slutet bergtrum.”

Jan-Eric Jansson lät anteckna följande för Kristdemokraternas stadsutvecklingsutskottsgrupp.

”Det avtal om vi stöder för anläggande av bussterminal i Nacka Forum är ett ”ramavtal” som vi anser vara av högsta vikt för Nacka bor som pendlar till sina arbeten. I ett senare skede kommer Kristdemokraterna givetvis pröva tillgängligheten, kapaciteten, utformningen, säkerheten, ekonomin m.m. i detaljplaneprocessen. Men det viktiga är nu att det finns ett förslag till avtal som är en förutsättning för att Slussen ombyggnaden ska kunna genomföras utan ytterligare förseningar.”

Stefan Saläng lät anteckna följande för Folkpartiets stadsutvecklingsutskottsgrupp.

”Folkpartiets i Nacka grundhållning i fråga om Slussenprojektet har varit och är:

- den framtida bussterminalen och ändstationen för Saltsjöbanan utformas så att Nackaborna enkelt, snabbt och bekvämt ska ta sig till Stockholm och omvänt.
- trafikstörningarna för alla trafikantkategorier under själva ombyggnadstiden måste minimeras,
- förväntningar att Stockholm medverkar till/underlättar andra resealternativ för resor till och från Nacka.

Den nu aktuella överenskommelsen om finansieringen innebär en återstart av detaljplanearbetet för en bussterminal där vi kommer att verka för att dessa trafikantkrav på den framtida bussterminalen och Saltsjöbanan tillgodoses.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
