

§ 130

Dnr KFKS 2014/222-003

Reglemente för kundval

Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen fatta följande beslut.

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att anta förslaget reglemente för kundval i Nacka kommun. Reglementet träder i kraft den 1 februari 2015.




Ärende

Som ett led i att vårda och utveckla kundvalen har auktorisationsvillkoren gått igenom för att säkerställa att de är enhetliga och uppföljningsbara. Genomgången visade att det behövs ett samlat styrdokument som definierar kundvalsmodellen i sin helhet. Det föreslagna reglementet beskriver kommunfullmäktiges styrning av kundvalen, liksom nämndernas uppdrag och ansvar för kundvalssystemen. Förslaget till reglemente innehåller att det som idag kallas enbart auktorisationsvillkor fortsättningsvis ska kallas *generella auktorisationsvillkor*, medan nämnderna antar *specifika auktorisationsvillkor* för vardera kundvalssystem. I förslaget till reglemente tydliggörs nämndernas ansvar för utveckling av kundvalen. För att säkerställa att uppföljning och utvärdering sker på samma sätt och på lika villkor föreslås att nämnderna för varje kundval antar en modell för uppföljning och utvärdering av anordnarna.

Vid sammanträdet den 22 september 2014 återremitterade kommunfullmäktige, med stöd av kommunallagens regler om minoritetsskydd, ärendet för att auktorisationsvillkoren skulle kompletteras med villkor om att offentlighetsprincipen och meddelarskydd skulle gälla och om kollektivavtalsliknande villkor. Enligt stadsledningskontoret skulle den typen av villkor medföra uppgifter för kommunen som den inte är lämpad för. Utlämnande av allmän handling prövas enligt tryckfrihetsförordningen och offentlighets- och sekretesslagen av domstol; ett sådant krav i kundval skulle medföra att kommunen i domstol ska kunna bevisa att en brist i utlämnande är grund för sanktioner mot anordnaren. Detsamma gäller meddelarskydd, där kommunen skulle ta på sig justitiekanslerns och JO:s funktion. Att ställa krav på kollektivavtalsliknande villkor strider mot EU-rätten. Effekten av att kommunen skulle agera mot en anordnare som inte uppfyllde sådana, är att kommunen åsidosätter den svenska modellen där arbetsmarknadens parter hanterar de frågorna.

Handlingar i ärendet

Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse den 1 oktober 2014

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|---|---|--|
|  |  |  |

Beslutsgång

Arbetsutskottet beslutade i enlighet med stadsledningskontorets förslag.

Protokollsanteckningar

Khashayar Farmanbar (S) lät anteckna följande för Socialdemokraternas arbetsutskottsgrupp.




”Det är med stor ledsamhet som vi konstaterar att kundvalsmodellen för moderaterna enbart innebär dogmatisk privatisering, istället för att använda modellen till att höja kvaliteten i verksamheten och i utförandet. Vi konstaterar också att vårt återremissyrkande inte har besvarats korrekt och därmed är grunden på vilket detta förslag vilar på felaktigt. Svaret innehåller en del juridiska irrfärder i varför det vore fel att vid användandet av skattepengar också ställa krav om öppenhet och meddelarskydd. I svaret återfinns bland annat påståendet om att kravet på kollektivavtalsliknande villkor skulle bryta mot EU-rätten. Detta är direkt osant och ett flagrant felaktigt påstående. Krav på svenska kollektivavtal är inte i enlighet med EU-rätten, men kravet på villkor som liknar detta, d.v.s. kollektivavtalsliknande villkor är helt och hållet i enlighet med EU-rätten.”

Rolf Wasteson (V) lät anteckna följande.




”Vänsterpartiet är i grunden emot systemet med kundval i Nacka. Systemet reducerar medborgaren till kund. Väljer man fel så ligger ansvaret på den enskilde medborgaren istället för att kommunen tar ett gemensamt ansvar att alla medborgare får tjänster av bästa kvalitet. Men så länge kundvalssystemet finns kvar så är det viktigt att relevanta krav ställs på utförarna och att en regelbunden och noggrann uppföljning görs. Det nu föreslagna reglementet saknar, enligt vår åsikt, ett antal viktiga punkter. Därför har vi drivit frågan, genom KSAU, KSSU, Kommunstyrelsen och Kommunfullmäktige, om att genom en återremiss få till ändringar i reglementet. I KF blev det en minoritetsåterremiss men som vanligt så resulterar det inte i någon förändring av förslaget. Återremissgrunden har för vår del varit att

- Företagen ska ha krav på sig att ha kollektivavtal eller åtminstone ha kollektivavtalsliknande villkor för de anställda
- Personalen ska omfattas av meddelarskydd
- Kommunalt finansierad verksamhet ska omfattas av en offentlighetsprincip
- Företagen ska följa de mål, riktlinjer, policys och motsvarande dokument som den kommunala verksamheten omfattas av, som exempel kan nämnas miljömål och medarbetarpolicy.”

I remissutlåtandet anges att det är inte fungerar juridiskt med dessa krav. Där är vi i Vänsterpartiet av en annan åsikt. Särskilt intressant är det frågan om kollektivavtal eller kollektivavtalsliknande förhållanden. Detta återfinns i den nya regeringens

| | | |
|---|---|--|
| Ordförandes signatur  | Justerandes signatur  | Utdragsbestyrkande  |
|---|---|--|

överenskommelse om vinster i välfärden där det påpekas att detta krav måste in i alla upphandlingar nu när EU-rätten förändrats och medger det.
Därför vidhåller Vänsterpartiet så klart dessa krav, krav som vi menar skulle vara till stor fördel både för de som arbetar i verksamheterna och för brukarna av verksamheterna.”

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|---|---|--|
|  |  |  |