

Skolinspektionen
att: Carina Rasmusson

Kompletterande yttrande med anledning av vårdnadshavarens kommentar i Skolinspektionens egeninitierade ärende 41-2016:1779

Nacka kommun har fått möjlighet att ta del av och kommentera vårdnadshavarens synpunkter i rubricerat ärende.

Först av allt vill Nacka kommun påpeka att det inte rör sig om ett anmälningsärende vilket Skolinspektionen anger i rubriken till missivet den 14 april ("Anmälan mot Sigfridsborgsskolan"). Istället är det ett ärende som Skolinspektionen själv har initierat med anledning av att eleven inte har varit i skolan.

Det är tydligt att det finns två olika bilder av skolans upplevelse av elevens skolsituation och vårdnadshavarens. Det gäller även elevens extra anpassningar och stödbehov i stort samt de åtgärder som skolan har vidtagits samt hur eleven mår och trivs i skolan. Huvudmannen hävdar bestämt att vårdnadshavarens bild inte är korrekt.

Eleven har gått på skolan i drygt 2,5 år och samarbetet med hemmet har pågått under hela elevens skolgång både i möten mellan pedagoger och vårdnadshavare samt i möten mellan elevhälsoteam och hem, se tidigare yttrande i ärendet vad gäller elevens neuropsykiatriska funktionshinder och utifrån vårdnadshavarens oro för elevens skolgång. Framförallt har oron gällt elevens sociala samspel med kamrater.

Både skola och huvudman reagerar på de vilseledande kommentarer som vårdnadshavaren lämnar i sina kommentarer. Rektor har sammanställt kommentarer där hon bemöter vårdnadshavarens synpunkter nedan. Nacka kommun anser att vårdnadshavarens kommentarer går över gränsen:

- Beslut om maten – Skolan/rektor har aldrig förbjudit hemmet att ta med matlåda.
- Att eleven inte skulle vara i behov av stöd, att rektor skulle sagt att eleven inte behöver stöd – stämmer inte. Hemmet har dock alltid velat fokusera på elevens sociala samspel.



- Brist på resurser har rektor sagt – Rektor har aldrig sagt det, vi har gott om resurser är en personaltät skola och har de resurser vi behöver, skolan har en god ekonomi.
- Ingen information om utredning vecka 14 – Information till hemmet skedde via mail från rektor den 5/4.
- Pedagoger ha ”extra öga” – Pedagogerna har gjort ett fantastiskt och professionellt arbete runt eleven sedan förskoleklass.
- Eleven har utelämnats – Pedagogerna har och har haft god uppsikt och ger ett gott stöd till eleven.
- Hemmet använder Skolinspektionen för att smutskasta – Det har vi aldrig sagt/skrivit.
- Rektor skryter till alla myndigheter om matsituationen för eleven – Har rektor aldrig gjort.
- Rektor kör med lögnar – Rektor är professionell och använder inte lögnar.
- Vårdnadshavarna skulle vara dåliga eller konstiga föräldrar enligt rektor – Rektor har aldrig sagt det.
- Skolköksinspektion – Finns inget som heter så, rektor har inte använt de uttrycket.
- Rektor ljög om att hemmet förnekats anpassad skolgång – Rektor har inte använt de uttrycket, mycket ovanligt i skolår 1-6 att anpassa skolgången enligt skollagens betydelse.
- Lämnat råvaror – Hemmet har lämnat in rå lax till skolans kök.
- Rektor och anhängare lämnar möte med socialtjänsten – Mötet var planerat utifrån att rektor och pedagoger skulle vara med första delen och sedan lämna för att socialtjänsten ville samtala med hemmet själva. Socialtjänsten satte agendan.
- Hemmet refererar till att maten är orsaken till höga frånvaron – Maten har varit uppe som anledning från hösten 2015, tidigare har frånvaron ej refererats till maten.
- Brist av rektor att lösa problemet – Rektor är mycket angelägen om att lösa problemet och att alla elever ska vara i skolan som skollagen (skolplikten) säger, trivas, känna trygghet och utvecklas maximalt utifrån sina förutsättningar.
- Alltid varit svårt att prata med rektorn – Över 15 elevhälsomöten har genomförts med rektor eller bitr. rektor. Skolans ambition är alltid att hitta de bästa lösningarna för en elev.
- Rektor förstår inte elevens diagnos – Rektor har lång erfarenhet som såväl lärare, bitr. rektor och rektor och god kunskap om neuropsykiatriska funktionshinder.
- Allvarlig aggression mot våra flickor – grundlöst påstående.

Beslut om yttrandet har fattats med stöd av delegationsordning KFKS 2016/163-003 fastställd den 4 april 2016, § 131. Yttrandet har beretts av utbildningsstrateg Per Gunnar Rosengren och rektor Anne Sjö.

Vänliga hälsningar

A handwritten signature in blue ink that reads "Einar Fransson".

Einar Fransson

Produktionsdirektör