

24 maj 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott

§ 93

Dnr KFKS 2016/362

## Isolering av Björknäs ishall

Investeringsbeslut och startbesked

### Beslut

A.

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige att fatta följande beslut.

Kommunfullmäktige beslutar att bevilja investeringsmedel om 8 800 000 kronor, projektnummer 900000364, för att finansiera isolering av Björknäs ishall.

B.

Under förutsättning av att kommunfullmäktige beviljar investeringsmedel enligt ovan beviljar kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott för egen del startbesked för ianspråktagande av beviljade medel.

Detta beslut fattas med stöd av punkten 48 i kommunstyrelsens delegationsordning.

### Ärendet




Björknäs ishall är ursprungligen en utebana som tidigare försetts med tak och sedermera plåtväggar. Hallen är helt oisolerad, vilket medför att is-säsongen är avsevärt mycket kortare än vad den är i kommunens övriga ishallar. En isolering av hallen innebär inte bara en uppgradering till ishall med utökad kapacitet för föreningslivet. Därutöver kommer värme och kyla att separeras från varandra, vilket ger stora energibesparingar samt lägre driftskostnader per istimme. En isolering beräknas kosta cirka 8,8 miljoner kronor, vilket skulle innebära ett hyrestillägg med 475 200 kronor/år för fritidsnämnden. Energibesparingen beräknas till minst 300 000 kr/år.

### Handlingar i ärendet

Lokalenhetens tjänsteskrivelse den 11 maj 2016

### Beslutsgång

Stadsutvecklingsutskottet beslutade i enlighet lokalenhetens förslag.

| Ordförandes signatur  | Justerandes signatur  | Utdragsbestyrkande   |
|---|---|--|
|  |  |  |

24 maj 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott




## Protokollsanteckningar

Sidney Holm (MP) lät anteckna följande för Miljöpartiets stadsutvecklingsutskottsgrupp.

”Detta är en ekonomiskt lönsam investering som borde ha gjorts redan tidigare. Investeringen ger även stora miljövinster vilket en utförd livscykelanalys (LCA) skulle ha påvisat. Miljöpartiet har vid flera tillfällen föreslagit en förändring av kommunens investeringsmodell där man separerar investeringar som är ekonomiskt lönsamma sett ur ett livscykelperspektiv (LCC) från ”olönsamma” investeringar. Lönsamma investeringar ska alltid genomföras skyndsamt. Denna investering är ett typexempel på investering som skulle kunna finansieras via de gröna obligationer vi föreslagit tidigare.

Att inte genomföra ekonomiskt lönsamma investeringar är misshushållning med skattemedel, vilket skulle kunna rendera i en anmärkning från kommunens revisorer. För att nå upp till våra miljömål krävs ett livscykelperspektiv när vi ser till planering, projektering, byggande och användning av vår infrastruktur. Miljöpartiet anser det nu är hög tid att börja använda både livscykelkostnader (LCC) och livscykelanalyser (LCA) när vi räknar på investeringar.”

-----

| Ordförandes signatur  | Justerandes signatur  | Utdragsbestyrkande   |
|---|---|--|
|  |  |  |