

Stockholm 22 december 2016

NACKA TINGSRÄTT
delning 3Nacka Tingsrätt
Mark- och MiljödomstolenINKOM: 2016-12-22
MÅLNR: P 4554-16
BIL: 98

KOMPLETTERING
ÖVERKLAGAN Mål nr P 4554-16
Detaljplan Vikingshill och Sommarbo, del av Velamsund (område C),
Boo Nacka Kommun

Klagande: Ida Hemingsson-Holl
Stephan Holl
(Velamsund 1:107)
Habsburgerstrasse 1
80801 München
Germany

Ombud: Advokat Diana Zetterberg Rogers
LEXLAW Advokatbyrå AB
Sibyllegatan 49
114 42 STOCKHOLM
diana.rogers@telia.com
Tfn: 0709-664 571

Motpart. Nacka Kommun

Saken: Detaljplan Vikingshill och Sommarbo, del av Velamsund, omr. C
Överklagat avgörande: Kommunfullmäktige i Nacka Kommuns beslut § 178 av den 20 juni 2016 att anta detaljplan.

I egenskap av ombud för Ewa Klingspor (nedan "Klaganden") önskar vi mot bakgrund av Mark- och miljööverdomstolens dom, 2016 12 16, Mål P 11466-15, hänvisa till att samma bestämmelse som ligger till grund för Mark- och miljööverdomstolens upphävande av detaljplanen, förekommer även i den här överklagade planen.

Bestämmelsen lyder;
"Befintliga byggnader som tillkommit i laga ordning innan detaljplanen vann laga kraft och som inte överensstämmer med planbestämmelserna ska anses vara planenliga. Sådan byggnad får återuppföras."

Mark- och miljööverdomstolen fann i målet att bestämmelsen inte uppfyller kravet på tydlighet i 4 kap 32 § andra stycket PBL. Mot denna bakgrund hävdar vi att Klagandens yrkande att detaljplanen ska upphävas, ska bifallas.

Dag som ovan


Diana Zetterberg Rogers
Advokat