

Regeringen  
Kulturdepartementet  
103 33 Stockholm

## **Yttrande över betänkandet En inkluderande kulturskola på egen grund (SOU 2016:69)**

### **Sammanfattning**

I betänkandet betonas vikten av att verksamheten är frivillig och utgår från barn och ungdomars egna förutsättningar, önskemål och intressen, vilket Nacka kommun ser som viktigt i den fortsatta utvecklingen. Nacka kommun välkomnar förslagen gällande nationell uppföljning, forskningsinsatser och nya utbildningar för att tillgodose och understödja kulturskoleverksamhetens behov av kompetensförsörjning och kvalitetsutveckling. Däremot ser kommunen inga behov av att lagstifta om kulturskoleverksamhet. För övrigt anser Nacka kommun att de föreslagna nationella målen är för många och på en för detaljerad nivå. Vidare bör samlingsnamnet för verksamheten vara kommunalt finansierad kulturskoleverksamhet och inte ”en kommunal kulturskola”, för att inte utesluta offentligt finansierad kulturskoleverksamhet i enskild regi. För att uppnå en resurseffektiv organisation och samverkan bör ett nytt kulturskolecentrum ingå i Kulturrådets uppdrag och Myndigheten för kulturanalys bör ges ansvar för nationell uppföljning. Bidragssystem leder till ökade administrativa kostnader. Generella bidrag är effektivare ur administrativ synpunkt och bör utredas ytterligare som en möjlighet för utvecklingsinsatser.

### **Ärendet**

Nacka kommun ser positivt på förslagen som innebär en gemensam strategi för utveckling av en mångfacetterad och inkluderande kulturskoleverksamhet på barn och ungdomars fritid. Nacka kommun är särskilt positiv till förslagen om nationell uppföljning, forskningsinsatser och nya utbildningar för att understödja verksamhetens behov av kompetensförsörjning och kvalitetsutveckling.

I betänkandet betonas vikten av att verksamheten är frivillig och utgår från barn och ungdomars egna förutsättningar, intressen och behov, vilket Nacka kommun ser som särskilt viktigt. Det är också positivt att utredningen lyfter fram kulturskoleverksamhetens betydelse som mötesplats för konstnärligt intresserade barn och unga och att den är en viktig del av samhällets välfärd. Däremot ser Nacka kommun inte något behov av att lagreglera kulturskoleverksamhet då den är väletablerad i de flesta av landets kommuner och står sig väl i jämförelse med övriga länder i Norden.



### **Synpunkter på förslagen till nationella mål**

Nacka kommun anser att de föreslagna nationella målen är för många och på en för detaljerad nivå. Målen pekar i hög grad ut hur kommunerna ska bedriva verksamheten, snarare än vad som bör uppnås ur ett nationellt perspektiv. De nationella målen bör formuleras på en mer generell nivå i linje med övriga nationella kulturmål och ange vad staten vill uppnå med verksamheten i relation till insatta resurser. Målen bör inte vara formulerade som ska-krav då verksamheten är frivillig. Kommunerna behöver fritt handlingsutrymme att utforma verksamheten från lokala behov och förutsättningar. Det finns inte bara ett sätt att bedriva kulturskoleverksamhet. Mångfald, goda möjligheter för förnyelse och individens behov är viktiga utgångspunkter för verksamheten, vilket rimmar illa med detaljerade mål på nationell nivå. Nacka vill även betona att det är respektive kommuns totala kulturskoleutbud som är av betydelse i sammanhanget, inte en enskild kulturskolas verksamhet.

Nacka kommun ser negativt på att utredaren använder sig av begreppet ”en kommunal kulturskola”. Det rimmar illa med den utveckling som skett i de flesta kommuner då välfärdstjänster erbjuds av olika utförare på uppdrag av kommunerna. Under det senaste decenniet har ett antal kommuner, med Nacka i täten, även auktoriserat eller upphandlat kulturskoleverksamhet för barn och ungdomar. I linje med dagens utveckling inom välfärden vore det relevant att använda begreppet kommunalt finansierad kulturskoleverksamhet, för att inte utesluta offentligt finansierad verksamhet i privat regi.

På sidan 299 i betänkandet är det otydligt formulerat hur utredaren ser på kulturskoleverksamhet som bedrivs i enskild regi på uppdrag av kommuner. Nacka kommun betonar att driftsformen inte har någon betydelse i sammanhanget. I stället vill kommunen lyfta fram betydelsen av att uppdrag, finansiering, styrning och uppföljning är kommunal.

### **Synpunkter gällande nationellt kulturskolecentrum**

Nacka kommun ser positivt på utvecklingen av en nationellt kulturskolecentrum, men det bör vara ett centrum inom ramen Kulturrådets verksamhet, inte en särskild myndighet. Ytterligare en myndighet skapar förutsättningar för stuprör och ökad administration. Myndigheten för kulturanalys bör få uppdraget att ansvara för all statistisk uppföljning, vilket kan skapa förutsättningar för jämförande analyser inom myndighetens övriga uppföljningsuppdrag.

### **Synpunkter på förslagen till bidrag**

Nacka kommun ser behov av en effektiv administration på lokal, regional och nationell nivå. Bidragssystem leder till administrativa kostnader, vilket är negativt. Generella bidrag är effektivare och bör utredas ytterligare som en möjlighet för utvecklingsinsatser även inom kulturskoleverksamheten. Ibland kan det dock vara befogat med riktade bidrag för att stimulera utveckling. Bidragskriterierna bör då utgå från lokala förutsättningar och inte förutsätta särskilda handlingsplaner, vilket kan bidra till ökad administration och försvåra utvecklingsprocesser.



Förslaget att kulturskolan ska ha undervisning inom minst tre konstområden för att kommunen ska kunna ansöka om utvecklingsbidrag är inte rimligt (sid 15). Det skulle innebära att ett antal kommuner inte är berättigade att ta del av resurserna. Nacka kommun anser att det är ett alltför snävt förhållningssätt som inte tar hänsyn till helheten gällande förutsättningar på lokal nivå.

Mats Gerdau  
Kommunstyrelsens ordförande  
Nacka kommun

Lena Dahlstedt  
Stadsdirektör  
Nacka kommun