

2017-02-07

TJÄNSTESKRIVELSE
UBN 2016/257

Utbildningsnämnden

Yttrande över SOU 2016:66 Det stämmer! Ökad transparens och mer lika villkor

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden föreslår att kommunstyrelsen antar det förslag till yttrande gällande SOU 2016:66 ”Det stämmer! Ökad transparens och mer lika villkor” som framgår av bilagan till tjänsteskrivelsen.

Sammanfattning

Regeringen har remitterat SOU 2016:66 Det stämmer! Ökad transparens och mer lika villkor, den så kallade ”skolkostnadsutredningen”. Nacka kommun har ombetts av Utbildningsdepartementet att lämna ett yttrande senast den 1 mars 2017.

Utredningen har haft i uppdrag att föreslå ändringar i det nationella regelverket för skolan som avser

- 1) kommuners ersättning till fristående skolor
- 2) redovisning av ekonomisk information på skolnivå
- 3) att kommuner ska ges ett avgörande inflytande när det gäller nyetablering av fristående skolor med vinstsyfte
- 4) att lägeskommuner blir ansvariga för administrationen av köer och antagningen av elever även till de fristående skolorna i kommunen

I denna tjänsteskrivelse redovisas utbildningsenhetens bedömning av utredningens förslag, som ligger till grund för det bilagda förslaget till yttrande.

Ärendet

Inledningsvis beskrivs utredningens bakgrund och förslag. Därefter följer utbildningsenhetens bedömning av förslagen, som ligger till grund för det bifogade förslaget till yttrande.



Utredningens förslag

Bakgrund

Utredningen tillsattes 2014 som en följd av den så kallade "Friskolekommitténs" förslag. Utredningen fick till uppgift att kartlägga kommuners budgetering och redovisning i syfte att ta fram förslag som innebär redovisning av ekonomisk information på skolnivå. Därutöver skulle utredningen se över bestämmelserna om beräkning av och beslut om bidrag till fristående skolor, för att säkerställa lika villkor oberoende av huvudmannaskap.

Genom två tilläggsdirektiv under 2015 utökades utredningens uppdrag, dels genom att utredningen fick i uppdrag att föreslå hur kommuner ska kunna få ett avgörande inflytande över nyetableringen av fristående skolor med vinstsyfte, dels genom ett uppdrag att överväga om lägeskommunen ska ansvara för administrationen av köer och antagningen av elever även till fristående skolor i kommunen.

Utredningens förslag om ändrade regler gällande kommuners ersättning till fristående skolor

Förslaget om att ersättningen ska bestå också av ett strukturbelopp

Utredningen föreslår att det ska anges i skollagen att bidraget till enskilda huvudmän ska bestå av ett strukturbelopp, utöver grundbeloppet och i förekommande fall tilläggsbeloppet. Strukturbeloppet avser resurser som fördelas utifrån barns och elevers olika förutsättningar och behov.

Utredningen har kartlagt hur kommuner budgeterar och redovisar bidragsbeslut till fristående skolor. Den bestämmelse som infördes i skollagen 2014 om att kommuner ska fördela resurser efter elevers behov och förutsättningar (2 kap 8a§ skollagen) har, enligt utredningen, medfört att de flesta kommuner redan har ett strukturbelopp och därmed ofta redan ersätter fristående skolor på detta sätt. Utredningen menar samtidigt att det finns en bristande transparens i hur denna del av ersättningen beräknas och att det finns behov av ett förtydligande i skollagen. Enligt utredningen ska alltså ett strukturbelopp alltid vara en del av ersättningen till fristående skolor och ska inkludera resurser som fördelas efter barns och elevers olika behov och förutsättningar, med undantag för sådana resurser som ingår i individbeloppet.

Utöver resurser som fördelas utifrån det redan befintliga kravet i skollagen så menar utredningen att strukturbeloppet ska kunna innehålla andra former av riktad resursfördelning, dock inte det som idag ingår i tilläggsbeloppet. Utredningen menar att grundbeloppet fortsatt ska utgöra den ekonomiska basen, utan att närmare ge sig in på resonemang kring hur stor andel som strukturbeloppet bör utgöra.



Utredningens förslag innebär vidare att bestämmelsen om strukturbelopp ska omfatta samtliga verksamheter som har rätt till bidrag för enskilda huvudmän, det vill säga även pedagogisk omsorg. Utredningen motiverar detta utifrån principen om lika villkor.

Utredningens förslag är också att i förordning reglera att kommunerna ska vara skyldiga att redovisa efter vilka grunder som strukturbeloppet fördelats samt att i samband med bidragsbeslut redovisa på vilket sätt denna del av resurserna ska komma verksamheter med enskild huvudman till del.

Förslaget om att särskilda kostnader för kommunernas ansvar ska specificeras

Utredningen menar att sådana kostnader som är kopplade till kommunernas generella myndighetsansvar, och som därför inte de enskilda huvudmännen har, ska specificeras, beräknas och motiveras i samband med bidragsberäkningen och inte ingå i ersättningen till de enskilda skolorna.

Utredningen lämnar följande exempel på vad för generellt myndighetsansvar som avses: tillsynen av förskola och fritidshem med enskild huvudman, det kommunala aktivitetsansvaret, skolskjuts samt det övergripande ansvaret att säkerställa elevers rätt till utbildning.

Förslaget om att ersättning för administrativa kostnader ska ske utifrån faktiska kostnader

Utredningen anser att schablonen inte är förenlig med att lika villkor ska gälla. Eftersom kommunernas organisation och redovisning av administrationen varierar så mycket, så leder det i sin tur till en stor variation i hur grundbeloppet fastställs. Ersättningen blir därmed inte transparent.

Utredningen menar att de flesta kommuner utnyttjar centrala administrativa funktioner som tillhandahåller tjänster till de kommunala verksamheterna, dock i olika omfattning.

För att lika villkor ska gälla och för att det ska vara möjligt att jämföra enheters kostnader och intäkter, föreslår utredningen att schablonen för administrativa kostnader ska tas bort. Istället ska kommunerna vara skyldiga att beräkna och specificera de faktiska administrativa kostnaderna för de kommunala verksamheterna inom skolområdet, i den utsträckning de tar del av funktioner som ekonomi, personal, it, kommunikation och liknande inom kommunen. Kostnaderna ska kunna specificeras på enhetsnivå. De fristående enheterna ska sedan ersättas med motsvarande faktiska kostnad för administration som kommunen har.

Förslagen om oförändrade regler gällande ersättning för mervärdesskatten och lokalkostnader

Utredningen konstaterar att majoriteten av överklaganden gällande grundbeloppet avser hur kommunen fastställer ersättningen för lokalkostnaderna. Utredningen uppger vidare att de stora variationerna i lokalkostnader skapar väldigt olika förutsättningar för enskilda



huvudmän beroende på i vilken kommun de etablerar sig. Utredningen övervägde därför om en schabloniserad ersättning, baserad på ett riksgenomsnitt av lokalkostnaderna, istället borde införas. Det skulle öka förutsägbarheten för de fristående skolorna. Utredningen menar dock att nackdelarna skulle överväga, eftersom ett sådant schablonbelopp skulle avvika mycket från de faktiska genomsnittliga kostnaderna i olika kommuner och de lokala förutsättningarna alltså inte skulle påverka beloppet. Dessutom menar utredningen att ett sådant system skulle riskera ge kommuner svagare incitament att effektivisera lokalkostnaderna i sin egen verksamhet. Utredningen landar därför i slutsatsen att inte föreslå några ändringar i regelverket gällande ersättning för lokalkostnader. Utredningen väljer vidare att inte lämna några förslag till förändringar gällande ersättningen för mervärdesskatten, bland annat för att en översyn av ersättning till kommuner och landsting för så kallad dold mervärdesskatt bereds inom regeringskansliet.

Utredningens bedömning om interkommunal ersättning på samma grunder som ersättning till enskilda

Utredningens bedömning är att likvärdighetsskäl talar för att kommuner så långt som möjligt bör använda den möjlighet som finns att fastställa den interkommunala ersättningen på samma grunder som görs för ersättningen till enskilda huvudmän, men inget lagförslag gällande detta föreslås.

Utredningens bedömning om att tilläggsbelopp för särskilt stöd bör fortsätta gälla som idag

Eftersom beslut om tilläggsbelopp har överklagats av fristående huvudmän i så hög utsträckning har utredningen övervägt om regleringen för fastställandet av tilläggsbeloppet bör ändras. Därför har två modeller övervägts, varav den ena skulle innebära att staten genom SPSM ansvarade för fastställandet. Utredningen konstaterar dock att ifall tilläggsbelopp skulle behöva regleras i generella föreskrifter kan det leda till svårigheter med att fastställa tilläggsbelopp som fullt ut grundas på barnets eller elevens individuella behov.

Den andra modell som utredningen har övervägt är att gå ifrån dagens system där den fristående skolan måste ta beslut om antagning av en elev utan att vara garanterade tilläggsbelopp till förmån för ett system där skolan och kommunen måste vara överens om ersättningen. I detta fall bedömer dock utredningen att elevers rätt att välja skola skulle inskränkas för mycket. Därför landar utredningen i slutsatsen att inte föreslå några ändringar i detta avseende.

Förslag om överenskommelse med ”resursskolor” om ersättning

Utredningen föreslår att särskilda regler ska införas för ersättning till sådana fristående skolor som är inriktade mot elever som har ett så omfattande behov av särskilt stöd att de har rätt till tilläggsbelopp. Förslaget innebär dels att sådana så kallade ”resursskolor” måste ha särskilt godkännande från Skolinspektionen för sin inriktning, dels att tilläggsbeloppet fastställs genom överenskommelse mellan huvudmannen och hemkommunen. Om en överenskommelse inte nås ska skolan inte vara skyldig att ta emot eller ge fortsatt utbildning till eleven.



Utredningens motivering är att resursskolor oftast är små enheter där i de flesta eleverna har rätt till tilläggsbelopp. Sådana skolor är särskilt utsatta för dagens brister i systemet med tilläggsbelopp, framför allt att kommunerna bedömer resursbehoven olika, samtidigt som möjligheterna att neka en elev plats är små. En avtalslösning som liknar den som finns för elever på introduktionsprogram skulle delvis lösa problemet.

Förslag om att specificera grundbeloppet i bidragsbeslutet och om att göra avstämning gällande kompensation till enskilda huvudmän (samtliga skolformer och verksamheter)

Utredningen föreslår att varje kostnadspost i grundbeloppet ska specificeras. Utredningen föreslår också att en avstämning ska ske gentemot det faktiska utfallet och att ett ytterligare beslut därefter ska tas om huruvida kompensation ska utgå till en enskild huvudman. Om kommunens egen verksamhet har förbrukat mer resurser än budgeterat, så ska alltså beslut tas så att de fristående enheterna får motsvarande kompensation. Möjlighet ska dock finnas att göra vissa justeringar utan att det leder till kompensation, men detta måste i så fall vara tydligt redovisat och motiverat i beslutsunderlaget. Det bör dock finnas en tydlig gräns för hur lång tid en kommun har på sig för att återställa ett underskott, exempelvis tre år. Efter den tiden bör kompensation utgå.

Utredningens motivering är att bidragsbesluten behöver förtydligas och sambandet mellan bidragsbeslut och faktiska kostnader bli tydligare. Kommuners bidragsbeslut överklagas ofta. Det är vanligt att överklagandet handlar om bidragsbeloppens storlek eller kommunernas sätt att hantera underskott. Utredningen menar att förslagen kan bidra till att minska antalet överklaganden.

Förslag om att redovisa ekonomisk information på skolnivå

Utredningens förslag innebär att ett krav införs på att ekonomisk redovisning ska ske på enhetsnivå. Kravet ska omfatta förskoleklass, grundskola, grundsärskola, fritidshem, gymnasieskola och gymnasiesärskolan. Skolverket ska samla in informationen och publicera den i en resultatsammanställning. Även några finansiella nyckeltal bör publiceras.

Syftet med förslaget är att öka öppenheten och insynen i hur offentliga medel används. Utredningen menar att det förstärker förtroendet för verksamheten och bidrar till möjligheten att jämföra olika skolor.

Förslag om ökat inflytande för kommuner vad gäller fristående skolors etablering

Enligt tilläggsdirektivet ska utredningen utreda hur kommuner kan ges ett avgörande inflytande över nyetableringar av skolor som är avsedda att drivas med vinstsyfte. Den reglering som utredningen föreslår ska, enligt tilläggsdirektivet, inte omfatta icke-kommersiella aktörer.

Förslag om att särskilt beakta likvärdighet och överetablering vid nyetablering



I syfte att öka kommuners inflytande över nyetablerade fristående skolor föreslår utredningen att det i skollagen ska framgå att det vid bedömningen av om en etablering skulle innebära påtagliga negativa följder, så ska det särskilt beaktas att alla elever har rätt till en likvärdig utbildning och att en överetablering av skolor inte uppstår.

Utredningen motiverar att ett förslag lagts som avviker från tilläggsdirektivets instruktion med de principiella svårigheter som finns med att koppla kommuners avgörande inflytande till begreppet vinst. Utredningen menar också att gällande regler redan innebär ett indirekt avgörande inflytande vid nyetableringar. Från detta dras slutsatsen att tilläggsdirektivets ambition kan uppnås genom de justeringar i befintligt regelverk som utredningen föreslår.

Förslag om att det ska vara obligatoriskt för kommuner att yttra sig och ange en konsekvensbeskrivning

Idag är det frivilligt för närliggande kommuner att yttra sig om en gymnasietablering i en annan kommun. Utredningen föreslår att ett sådant yttrande istället ska bli obligatoriskt.

Kravet innebär, enligt utredningen, att yttrandet ska bestå av en konsekvensbeskrivning, där särskild fokus läggs vid det som kommunen uppfattar vara påtagligt negativa följder i skollagens mening. Yttrandet ska avse förhållandena i det enskilda fallet och får inte vara av mer generell eller principiell karaktär, såsom exempelvis att kommunen är positivt inställd till att fristående skolor etableras.

Yttrandet bör vidare, enligt utredningen, lämnas av den politiska nämnd som utövar huvudmannaskapet över den del av skolväsendet som ansökan avser.

Antagning av elever till fristående skolor samt frågan om en gemensam kö

Tilläggsdirektivet har gett uppdraget att utreda hur det kan säkerställas att antagningen sker enligt gällande bestämmelser om lika tillgång till utbildning. En lösning som ska övervägas är att lägeskommunen ansvarar för administrationen av köer och antagning av elever även till fristående skolor i kommunen.

Utredningen föreslår att ett krav på formell ansökningshandling föreslås införas för enskilda huvudmän. Utredningen föreslår också en återgång till en tidigare gällande ordning, där Skolinspektionen anger urvalsgrunderna i beslutet om godkännande. För varje ändring av urvalsgrunderna ska det krävas ett nytt beslut av Skolinspektionen.

Utredningen anser dock att det finns så stora principiella och praktiska hinder för såväl en gemensam, kommunalt administrerad kö såväl som för att kommunen skulle överta ansvaret för de fristående skolornas antagning av elever att man inte lämnar några förslag gällande detta. Utredningens principiella och praktiska invändningar handlar om att sådana förändringar skulle strida mot principen om lika villkor samt av att regelverken är så olika för kommuner respektive fristående huvudmän vad gäller mottagande och urval av elever, vilket i sin tur följer av den rådande ansvarsfördelningen.



Utbildningsenhetens bedömning

Förslagen gällande kommuners ersättning till fristående skolor samt redovisning av ekonomisk information på skolnivå

Förslaget om att strukturbeloppet ska regleras i skollagen

I Nacka består ersättningen till fristående och kommunala skolor redan av en del som utgör ett strukturbelopp och som syftar till att kompensera utifrån elevers olika förutsättningar och behov. Förslaget bedöms därför i praktiken inte innebära några större skillnader för Nacka, jämfört med idag.

Eftersom det redan finns ett generellt krav i skollagen på att kommuner ska ta hänsyn till barns och elevers behov och förutsättningar i fördelningen av resurser, så bör införandet av ett krav så som utredningen föreslår innebära en ökad likvärdighet i ersättningen i det fall det finns kommuner som ännu inte lämnar ersättning för denna del på motsvarande sätt till fristående som till kommunala skolor.

Hur strukturbeloppet ska bestämmas blir, enligt utredningens förslag, fortsatt vara upp till kommunerna att avgöra. Att det finns en specifik hänvisning till ett strukturbelopp kan också vara positivt överlag, eftersom det blir tydligare att sådan kompensatorisk resursfördelning faktiskt sker idag; något som inte alltid framgår i den nationella skoldebatten.

Utbildningsenheten föreslår därför att förslaget tillstyrks, förutom i den del som avser att kravet även ska omfatta pedagogisk omsorg. Skälet till detta är att enheterna inom pedagogisk omsorg är så små, ofta 5-7 barn. Ett strukturbelopp riskerar då dels kunna kopplas till enskilda barn, dels i praktiken inte ha någon effekt i en så liten verksamhet eftersom möjligheterna att omfördela resurserna då är så begränsade. För små enheter är det, enligt utbildningsenhetens bedömning, mer optimalt för barnen att enheterna ansöker om tilläggsbelopp i det enskilda fallet. Grundbeloppet och, i förekommande fall, tilläggsbeloppet borde därför i de fallen vara tillräckligt för att tillförsäkra likvärdiga villkor.

Utredningen föreslår också förordningsändringar som innebär att kommunerna ska vara skyldiga att redovisa efter vilka grunder som strukturbelopp fördelats samt att i samband med bidragsbeslut redovisa på vilket sätt denna del av resurserna ska komma verksamheter med enskild huvudman till del. Nacka kommun gör i praktiken redan detta idag och tillämpningen är lika, oberoende av vem som är skolans huvudman. En nationell reglering innebär att lika villkor generellt kan upprätthållas på ett bättre sätt än idag.

Utbildningsenheten gör därför den sammantagna bedömningen att utredningens förslag även i denna del kan tillstyrkas.

Förslaget om att särskilda kostnader för kommunernas ansvar ska specificeras



Utbildningsenheten bedömer att den föreslagna regleringen är av sådant slag att den kan tillämpas utan att det blir administrativt betungande eller kostsamt, samtidigt som den kan bidra till ökad transparens och därmed kan vara positivt för att uppnå konkurrensneutralitet. Mot denna bakgrund föreslås att förslaget tillstyrks.

Förslaget om att ersättning för administrativa kostnader ska ske utifrån faktiska kostnader istället för utifrån en schablon

Utredningens syfte med förslaget är att säkerställa att det råder lika villkor för fristående huvudmän, oberoende av i vilken kommun de finns. Utbildningsenhetens bedömning är dock att den detaljeringsgrad som föreslås vad gäller kommunernas redovisning av de administrativa kostnaderna skulle innebära ökad byråkrati och därmed högre kostnader på en nivå som inte motsvaras av de fördelar som kan uppnås. Utbildningsenhetens gör därför bedömningen att förslaget bör avstyrkas.

Förslag om att schablonen för att ersätta mervärdesskatten ska vara oförändrad, liksom nuvarande reglering om fastställande av bidrag för lokalkostnader

Utbildningsenheten bedömer att de överväganden som utredningen gjort och som leder fram till slutsatsen att inte lämna några förslag till förändringar i dessa avseenden är rimliga och föreslår därför att utredningens bedömning kan tillstyrkas.

Utredningens bedömning om att tilläggsbelopp för särskilt stöd bör fortsätta gälla generellt

Utredningen landar i att inga ändringar i regelverket om tilläggsbelopp för särskilt stöd behövs, bland annat eftersom regelverket nyligen förtydligats och kan förväntas minska de problem som fristående skolor har upplevt med att kunna ta del av tilläggsbelopp på samma villkor som kommunala skolor. Utbildningsenheten delar denna bedömning och föreslår därför att detta tillstyrks.

Utbildningsenheten håller också med utredningen i dess resonemang och slutsats vad gäller alternativet att – som ett led i att säkerställa lika villkor – förstatliga fastställandet av tilläggsbeloppet skulle innebära nackdelar. Om en statlig myndighet skulle överta ansvaret för detta krävs i praktiken en schablonersättning istället för en ersättning utifrån en bedömning av den enskilda elevens behov och förutsättningar. Det skulle minska träffsäkerheten mellan skolans ersättningsnivå och en elevs faktiska behov. Utbildningsenheten föreslår därför att detta också framhålls i yttrandet.

Förslag om överenskommelse med ”resursskolor” om ersättning

Enligt utbildningsenhetens bedömning kan förslaget om att en överenskommelse om ersättning ska krävas leda till att fristående skolor som riktar sig mot elever med särskilda behov kan verka på mer lika villkor, oberoende av från vilken kommun de tar emot en elev, vilket generellt bör vara gynnsamt för utbudet av sådana skolor och därmed positivt för elevernas möjlighet att välja skola. Eftersom de elever som dessa skolor inriktar sig mot som



regel har rätt till tilläggsbelopp, och ett sådant belopp grundar sig på en individuell bedömning, så bör förändringen i praktiken inte innebära merarbete för Nacka kommun.

Däremot kan ett dilemma uppstå om den fristående skola som vårdnadshavarna valt anför att de har ett fast pris per plats, som i praktiken inte blir förhandlingsbart för kommunen. Utbildningsenheten föreslår därför att förslaget kan tillstyrkas, men under förutsättning att det framgår att ersättningen ska fastställas individuellt efter varje elevs behov och förutsättningar.

Förslaget om att specificera grundbeloppet, göra årliga avstämningar gällande kompensation till enskilda huvudmän samt redovisa kostnader för varje enhet

Enligt utbildningsenhetens bedömning innebär dessa förslag en hög grad av detaljstyrning, och ökade administrativa kostnader. Mervärdet, jämfört med dagens redan detaljerade regelverk, kan också ifrågasättas utifrån hur effektiva förändringarna kan förväntas bli för att ta itu med de problem som idag hindrar att lika villkor uppnås i alla kommuner. Det är tveksamt om en så hög grad av regelstyrning som här föreslås är förenlig med den mål- och resultatstyrda verksamhet som skolan ska vara. En alltför centraliserad och regelstyrd resursfördelning riskerar att bli negativ för rektorens möjligheter att fördela resurserna inom skolan på det sätt som är optimalt för eleverna. Olika kommuners utrymme för att använda olika modeller för hur budgeten inom utbildningsområdet utformas riskerar också att begränsas, till förmån för en statlig modell. Mot denna bakgrund föreslår utbildningsenheten att dessa förslag avstyrks.

Förslag om ökat inflytande för kommuner vad gäller fristående skolors etablering

Utifrån uppdragets formulering i tilläggsdirektivet så menar utredningen att kommuner redan har ett avgörande, indirekt, inflytande. Därtill anger utredningen att det är principiellt svårt att koppla ett avgörande inflytande till begreppet vinst. Utbildningsenheten instämmer i utredningens bedömningar.

I stället lämnar utredningen förslag till justeringar i nuvarande regelverk som bedöms uppfylla intentionen med tilläggsdirektivets uppdrag. Utbildningsenheten menar dock att något behov av justeringar inte finns, just eftersom det inte finns något underliggande problem, vilket utredningen också visat i och med deras bedömning att kommuner redan har ett avgörande, indirekt, inflytande.

Förslaget om att särskilt beakta likvärdighet och överetablering vid nyetablering

Det finns inget problem att lösa i detta avseende, eftersom kommuner redan idag har den möjlighet till inflytande vid nyetableringar som behövs och där dagens regelverk kring detta är förenligt med konkurrensneutralitet. Den föreslagna justeringen i skollagen bidrar till ökad tydlighet, eftersom begreppen "likvärdighet" och "överetablering" kan tolkas på så olika sätt. Det riskerar ge ökat utrymme för att ideologiska skillnader mellan kommuner vad gäller synen på fristående skolor, snarare än faktiska förhållanden, får ökat utrymme i



yttrandena. Jämfört med idag riskerar därför förändringen att medföra försämringar ur ett konkurrensneutralt perspektiv. Utbildningsenheten föreslår därför att förslaget avstyrks.

Förslaget om att det ska vara obligatoriskt för kommuner att yttra sig och ange en konsekvensbeskrivning vid nyetablering av en gymnasieskola i en närliggande kommun

Eftersom det redan finns möjlighet för samtliga kommuner som känner sig berörda av en nyetablering av en fristående gymnasieskola i en annan kommun än den egna, är en ökad reglering i detta avseende onödig och bidrar till ökad byråkrati. Varje närliggande kommun uppmärksammas av Skolinspektionen på att en ansökan om start av en fristående skola skett och erbjuds att lämna yttrande. Varje kommun har kompetensen att själv avgöra om ett sådant yttrande behöver lämnas till Skolinspektionen, i vilken nämnd ett sådant yttrande i sådant fall ska beslutas och hur konsekvensbeskrivning utformas på ett för kommunen relevant sätt. Utbildningsenhetens bedömning är därför att förslaget bör avstyrkas.

Antagning av elever till fristående skolor och frågan om en gemensam kö

Utbildningsenheten instämmer i utredningens överväganden som leder till slutsatsen att en reglering inte bör införas varken vad gäller ett gemensamt, centralt administrerat kösystem för kommunala och fristående skolor eller ett centraliserat ansvar för antagningen till fristående skolor.

Ekonomiska konsekvenser

I tjänsteskrivelsen har utbildningsenheten angett vilka förslag från utredningen som bedöms innebära ökade kostnader för Nacka kommun, främst genom ökade administrativa kostnader. Genomförande av de förslag som utbildningsenheten föreslår kan tillstyrkas bedöms inte ha ekonomiska konsekvenser för Nacka kommun.

Konsekvenser för barn

Genomförande av de förslag som utbildningsenheten föreslår kan tillstyrkas bedöms ha positiva konsekvenser för barn, bland annat genom att stärka elevernas rätt till en likvärdig ersättning oberoende av i vilken kommun de bor och vilken skola de väljer.

Bilagor

Förslag till yttrande.

[Länk till SOU 2016:66 "Det stämmer! Ökad transparens och mer lika villkor"](#)

Lotta Valentin
Enhetschef
Utbildningsenheten

Åsa Arnell
Utbildningsexpert
Utbildningsenheten