

Förvaltningsrätten i Stockholm
Avdelning 33
Mål nr 5672-17

Endast per e-post till:
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Lars-Åke Liljeqvist m.fl. ./ Nacka kommun angående laglighetsprövning enligt kommunallagen

Med anledning av förvaltningsrättens föreläggande i rubricerat mål får Nacka kommun genom dess kommunstyrelse ("Kommunen") inkomma med yttrande enligt följande.

Inställning

Kärandens yrkanden bestrids i sin helhet.

Kommunen yrkar i första hand att talan ska avvisas. I andra hand yrkar Kommunen att talan ska avslås.

Grund för bestridande

Det överklagade beslutet är ett beslut som lagen (2016:1145) om offentlig upphandling är tillämplig på och som därmed inte får överklagas med stöd av 10 kap kommunallagen.

För det fall domstolen skulle finna att kommunallagen är tillämplig på det överklagade beslutet så har överklagat beslut likväl tillkommit i laga ordning.

Omständigheter

Den 15 juni 2015, § 164, återremitterade kommunfullmäktige genom minoritetsåterremiss förslaget att lokalisera en ny simhall i Fisksätra/Saltsjöbaden till platsen för det nuvarande Näckenbadet. Förslaget återremitterades för fortsatt utredning av tillgänglighet, besöksprognos, möjlighet till ökade intäkter och brukarnas intresse till ett alternativ innefattande ny simhall i Fisksätra. Utredning vidtogs och i beslut av den 21 september 2015, § 206, beviljade kommunfullmäktige investeringsmedel om 5 000 000 kr för ansökan om bygglov, projektering och upphandling av entreprenör som möjlig samarbetspart, ägare och operatör av ny simhall vid Näckenbadet i Saltsjöbaden. Beslutet tog därmed sikte på simhallens *lokalisering*, inte simhallens inriktning i övrigt eller andra villkor.



Den 1 december 2016, § 68, beslutade fritidsnämnden utifrån sitt ansvarsområde om inriktningen för den nya simhallen i Saltsjöbaden beträffande funktioner, volymer, tjänster och målgruppsanpassning. Vissa mindre kompletteringar och förtydliganden föreslogs i förhållande till ett tidigare inriktningsbeslut fattat den 18 februari 2016, § 2. Den 1 december 2016, § 67, beslutade fritidsnämnden även att som underlag för kommunstyrelsens kommande beslut om att inleda upphandling av samarbetspart, anta vissa ramar och förutsättningar utifrån sitt ansvarsområde. I förhållande till fullmäktiges tidigare beslut om lokalisering gjorde fritidsnämnden därmed ingen omtolkning.

Kommunstyrelsens beslutade sedermera den 13 februari 2017, § 68, att inleda upphandling av en samarbetspart som ska äga, bygga och driva den nya simhallen utifrån vissa fastställda ramar antagna av fritidsnämnden och kommunstyrelsen. Beslut om att inleda upphandling inom ett ansvarsområde är en fråga som ankommer på kommunstyrelsen/nämnden. Det följer av 20 kap 19 § lagen (2016:1145) om offentlig upphandling ("LOU") att beslut som LOU är tillämplig på, vilket kommunstyrelsens beslut av den 13 februari 2017 är, inte får överklagas med stöd av 10 kap kommunallagen.

Om domstolen skulle finna att kommunallagen är tillämplig på det överklagade beslutet så har överklagat beslut likväl tillkommit i laga ordning. Eftersom kommunfullmäktige i sitt beslut av den 21 september 2015, § 206, tagit ställning till simhallens *lokalisering* och kommunstyrelsen i sitt beslut av den 13 februari 2017, § 68, tagit ställning till att inleda upphandling så har kommunstyrelsen inte överskridit några befogenheter.

Med anledning av ovan saknas även grund för klagandes inhibitionsyrkande.

Det kommunfullmäktige framöver kommer att ta ställning till är tomträttsupplåtelse av den fastighet inom vilken simhallen ska uppföras. Kommunstyrelsen kommer i sin tur att fatta tilldelningsbeslut i upphandlingsärendet.

Nacka som ovan

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Mats Gerdau".

Mats Gerdau
Kommunstyrelsens ordförande