



Mål nr
P 4088-17 Avdelning 3

Anges vid kontakt med
domstolen

NACKA KOMMUN

2017 -09- 08

Dnr

Dpl

Nacka kommun
131 81 Nacka

Petra Wendelin m.fl.
angående **detaljplan för Boo Gårds skola och Bovallen, fastigheterna Bo 1:133, del av Bo 1:608 m.fl, Boovägen 4 i Boo, Nacka kommun**

Ni föreläggs att yttra Er över innehållet i bifogade handlingar, aktbilaga 1-24, 26-35 och 40-48, **senast den 5 oktober 2017**.

Ni ska särskilt yttra Er i fråga om verksamheten på Bovallen samt dess bullerpåverkan för skolområdet (skolans friytor) och de omkringsboende.

Ert yttrande ska vara skriftligt och sändas till mark- och miljödomstolen med post eller via e-post. I yttrandet ska Ni ange domstolens målnummer P 4088-17.


Lovisa Falkesjö
Telefon 08-561 656 30



I (1)

166

RÄTTIDSPRÖVNING

2017-07-13

Dnr KFKS 2015/590-214

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3INKOM: 2017-07-13
MÅLNR: P 4088-17
AKTBIL: 1**NACKA TINGSRÄTT**

Ink 2017-07-13

Akt..... P 4088-17

Aktbil.....

Nacka tingsrätt
Mark- och miljödomstolen**Överklagat beslut;****Kommunfullmäktige 2017-06-19 § 184, detaljplan för Boo
Gårds skola och Boovallen, fastigheterna Bo 1:133, del av
Bo 1:608 m.fl, Boovägen 4 i Boo, Nacka kommun****Beslut angående rättidsprövning**

Bifogade överklaganden har enligt 24 § förvaltningslagen inkommit i rätt tid.

Klaganden

Bo 11:24, Barbro och Claes Friberg

Bo 1:136, Jonas Waernborg

Bo 47:6, Ken och Petra Wendelin

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2017-07-13

Akt...../.....
Aktbil.....

Planenheten

Annica Schneider
Projektkoordinator

165

2017-07-06

Överklagan KFKS2015/590-214
Inlägga från Bo 47:6

Nacka Tingsrätt
Box 1104
131 26 Nacka Strand

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2017-07-13

Akt... P 4088-17
Aktbil... 2

NACKA KOMMUN INKOMMEN I RECEPTIONEN
2017-07-07
Dnr.....
Dpl.....

NACKA TINGSRÄTT Avdelning 3
INKOM: 2017-07-13
MÅLNR: P 4088-17
AKTBIL: 2-7

Överklagan av: **Detaljplan för Boo Gårds Skola och Boovallen, fastigheterna Bo 1:133, del av Bo 1:608 m.fl, Boovägen 4, i Boo (Dnr KFKS2015/590-214) beslutat i Nacka KF 2017-06-19.**

Undertecknade överklagar härmed planen i sin helhet och yrkar på att den dras tillbaka, på grund av följande synpunkter:

KULTUROMRÅDE

Boo Gårds Skola och Boovallen är gammal kulturmark, som tidigare tillhörde Boo Herrgård. Marken användes för vallodling och hagmarker. Boo Gårds skola byggdes ursprungligen för att passa in i denna ursprungliga miljö och byggas liknande den lada som fanns. I slutet av 50-talet anlade man en liten fotbollsplan för att områdets barn skulle ha någonstans att spela boll. Boovallen har sedan dess byggts ut i etapper, utan bygglov (bollplan med konstgräs, höga strålkastare, läktare etc). Området Boo Gård, är så populärt på grund av sin unika karaktär, kultur och miljö. Att bygga sönder den med en extremt stor skola, bollhall samt bollplan, vore att förstöra den pärla som idag är Nackas stolthet och gör Nacka till den unika skärgårds- och kulturkommunen den är. Boo Gårds skola och Boovallen gränsar till Boo Herrgårds område: "Planområdet som helhet utgör kulturhistoriskt värdefull miljö. Åtgärder som förvanskar denna miljö får ej vidtagas (Mark- och miljödomstolens dom från 2015-12-02 mål P 4332-15, sid 4". Bilaga 1).

Detta är ett villaområde, i nära anslutning till skolan och Boovallen, där man värnar om kulturbebyggelsen och miljön och där en bollplan, bollhall och skola i denna nya omfattning inte passar. Om man måste bygga vall samt plank på minst 5 meter (10 meter är rekommenderat) runt en hel bollplan, för att minska buller och ljud, är det knappast rätt läge för utbyggnad. Vad är det för mening med en bollplan, som ska komma områdets barn till del, om man inte ens kan se aktiviteterna på planen? Denna ska ju vara en del av miljön och smälta in. Vara lättillgänglig och inbjuda till träning, inte stänga ute. Villorna runt Boo Gårds skola och Boovallen har alla begränsade byggrätter och att då bygga en väldigt stor skola i tre våningar och en mycket hög bollhall, korrelerar inte alls med omgivningen de ska verka i.

TRAFIK

Redan 2005 beslutade Regeringen om kommunens dåvarande plan på att bygga ut skolan, att inte godta planen gå grund av rådande trafik- och miljösituation (Bilaga 2). Trafiken idag 2017, är mycket mer omfattande än 2005. Antalet elever på skolan ska ökas avsevärt, vilket

medför mer trafik, Boo FF's verksamhet ska utökas vilket ger mer trafik. Den tunga trafiken på Sockenvägen och Boovägen har redan ökat då kommunen förlagt Återvinningsstationen på Boovägen, en nybyggnad av Boo Gårds förskola med många fler barn, har också gett en ökad trafiksituation. Förutom detta, planeras ett antal nya bostäder i Syd Östra Boo samt utbyggnaden av de nya bostadsområdena Tollare samt Tollare Äng, vilket också kommer medföra en ökad trafik.

Boo Gårds skola och Boovallen ligger som i en gryta, och vi är då rädda för att avgaser och dålig luft lägger som sig ett lock över området med en allför hög koncentration av farliga partiklar som effekt. I Swecos material (bilaga 3) står det att, för att komma undan det enorma trafikproblem som kommer att uppstå vid en utbyggnad av skolan, BÖR elever kunna ta sig till skolan med cykel. Hur har man tänkt sig detta rent praktiskt? Det har gjorts undersökningar, vilket står i rapporten, att merparten elever idag kommer med bil och det är så verkligheten ser ut. Enligt rapporten har man uppmätt ett trafikflöde på 1664 fordon/dygn och i snitt ca 215 fordon/timme under kl. åtta och nio vardagar. Ska då ytterligare 400 elever in på skolan, kommer denna trafikmängd ökas avsevärt. Det står i detaljplanen att en större skola kommer alstra mer trafik än idag när antalet elever blir fler. Det står vidare att den total ökningen blir marginell då antalet elever som blir skjutsade till skolan bedöms enligt trafikutredningen kunna minska från dagens 60% till 50%. Hur ska det gå till rent praktiskt? Vad baserar man detta på? Dessutom tar en stor del av högstadiesbarn idag moped till skolan, har man tagit hänsyn till detta? Denna rapport tar dessutom endast hänsyn till en större skola, inte den nya förskolan på Galärvägen med fler barn än när rapporten skrevs, inte heller en utökning av Boovallens aktiviteter. Varför gör man inte en buller- och miljöanalys av den markant ökade trafiken det kommer att medföra? Vidare finns inget dokument från kommunen som ger en tydlig bild över hur den stora förändringen i trafiksituationen kommer att påverka de boende i anslutning till skolan (Kadettvägen, Boovägen, Sockenvägen) utifrån ett ljud och avgas/partikelperspektiv.

WSP's material är från 2008-10-08, dvs åtta och ett halvt år sedan. Det är länge sedan och området såg annorlunda ut då. Exempelvis var det många fler sommarstugor och inte lika tätbebyggt som nu. Denna trafikutredning är inaktuell samtidigt som antalet invånare i närområdet samt det antal fordon som rör sig i närområdet har ökat markant. Det var dock kaos vid lämning/hämtning vid skolan redan då och behovet av säkrare trafikordning runt skolan var aktuellt redan då. I denna rapport bygger man behovet av parkeringsplatser på dels Boo FF's verksamhet samt Boobadets besökare, besökare till Kapellet, bryggan samt Trädgården. Vi anser inte att det är yteffektivt att använda Booladantomten (Bo 1:70 samt Bo 1:1039) samt parkeringsplatsen som angränsar till Booladantomten till enbart parkering, givet att detta är ett mycket stort markområde och alternativ användningen borde därav utredas, vilket saknas helt i rapporterna. Boo FF's verksamhet behöver parkeringsplatser främst kvällar och helger och då står skolans parkeringsplatser tomma och kan tillföras besökare till Boovallen. Den i rapporten omnämnda Trädgården används inte längre. Vidare är Boobadet en lokal badplats och inte ett stort havsbad. Hur många lokala bad har tillhörande stora parkeringar? Att också bygga en utredning på muntliga uppgifter av en boende vid badet, som uppskattar att badet med omgivning hade 20 000 besökare sommaren 2006, måste ifrågasättas. Besökare till kapellet eller bryggan kan parkera på Skolans parkering eller uppe vid kapellet. Vidare undrar vi hur man har kunna kommit fram till att parkeringsplatsen som angränsar till Booladantomten ska asfalteras och göras till

infartsparkering/långtidsparkering. Det är ingen som använder denna parkering till infartsparkering idag i någon större utsträckning och för de få som gör det räcker Booladantomtens (Bo 1:70 samt Bo 1:1039) parkeringsytor väl. Folk i och omkring Boo Gård går direkt till kommunala färdmedel alternativt åker bil till och från jobbet vilket gör att slutsatsen gällande att det finns ett behov av en eventuell etablering av en infartsparkering är felaktig. Vi undrar om Nacka kommun över huvud taget har varit på plats och undersökt parkeringsplatsen idag då den redan finns och ej används i någon större utsträckning som infartsparkering. Var finns det underlag som gör att Nacka kommun kommer fram till denna slutsats?

BULLER

Boo Gårds skola och Boovallen ligger som i en "gryta" där ljud och avgaser sprids. Att man ska lösa "problemet" med att bygga en enorm bollhall samt bullerplank på fem meter känns inte logiskt. Detta är att forcera en utbyggnad som inte alls passar den miljö man tänker sig. En fem meter ljudvall/plank är det lägsta man kan bygga för att minska buller. Och då nöjer sig kommunen med att inte komma under kravnivån på 48 dBA, för att man nästan aldrig kommer under denna nivå, står det i rapporten. En 10 meter bullerplank är det som rekommenderas, men kommunen säger att det inte går, utan att fem meter räcker. Eftersom Boovallen ligger djupt och hela Kadettvägen och Boovägen med Boo Herrgård och Kapell ligger högre, kommer ju ljudet att färdas uppåt och till de boende här, oberoende av bullerplank eller inte. De boende kring Boovallen störs redan som det är idag. Ska Boo FF också utvidga sin verksamhet kommer det bli än mer ljud och buller.

I rapporten står det också att man bör minska verksamheten och begränsa antal timmar på plan i syfte att delvis begränsa bullernivån. Hur ska detta genomföras när trycket på Boovallen redan idag är extremt högt och tider inte räcker till, till de fotbollsspelande barnen?

Bullerutredningen är undermålig och inaktuell. Dels har man endast mätt buller direkt kring Boovallen och de närmast boende, men ingen utredning finns gällande vad som händer när bollhall och plank byggs. Vart färdas ljudet då? Boovallen ligger i, enligt rapporten, "en gryta" och bygger man bullerplank runt, känns det naturligt att ljudet färdas uppåt mot hela Kadettvägen med hus. Varför har ingen kontroll av detta gjorts? Varför tar man inte upp konsekvens av buller på hela Kadettvägen och hela området kring Boovallen respektive Boo Gårds Skola? Dels har man inte gjort någon bullerutredning av vad som sker när en skola ökar från ca 540 elever till 950 elever. Hänsyn bör tas utifrån en utredning för hela området runt Boo Gårds skola och Boovallen. Hur påverkar detaljplaneförslaget bullernivån för skoleleverna samt även för de boende i början av Kadettvägen?

MILJÖ

En skola med en avsevärd höjd, som definitivt har en inverkan på områdets ekar (Miljöredovisning – konsekvenser av planen, bilaga 4) är direkt olämpligt. Vidare strider en byggnad i denna omfattning mot omkringliggande byggnation och bevarande av viktig kulturhistoria.

Varför gör man inte en buller- miljö- och trafikanalys av den markant ökade trafiken den nya detaljplanen kommer att medföra. Det står i detaljplaneförslaget att planen syftar till att förbättra trafiksäkerheten och framkomligheten i området. I och med utbyggnad av skola, bollhall och bollplan kommer trafiken att öka markant vilket i sin tur påverkar både framkomligheten och trafiksäkerheten, oavsett om man breddar gata och cykelbana samt påverkar luftkvaliteten till det sämre. Varför har ingen analys av partikelhalten det utökade trafikflödet medför dels för skolmiljön, dels för de kringboende?

Regeringen har redan en gång beslutat (Regeringsbeslut 2005) att Boo Gård är ett område som består av känslig naturmiljö, som bör bevaras samt att en utbyggnad av skolan väsentligt påverkar landskapsbilden och dessutom ger olägenheter i ökad biltrafik (och det var redan 2005, då biltrafiken var betydligt lägre än idag).

Kommunen har i Miljöredovisningen kommit fram till att detaljplaneförslaget inte innebär en betydande miljöpåverkan, att planen ej medverkar till att någon miljö kvalitetsnorm överskrids samt till att en miljökonsekvensanalys enligt miljöbalken inte är nödvändig. Vad bygger man dessa antaganden på när det i rapporten exempelvis tydligt framgår att det kommer att *medföra effekter på ekarna i "Ekbacken"*, samt att *tillkommande volymer har en ansenlig storlek och höjd och kan få inverkan på landskapsbilden liksom Boo Gårds närmiljö*.

Däriigenom kommer områdets samlade kulturminnesvärden att eroderas och påverkas negativt. Förändringarna i den bebyggda miljön innebär tydliga försämringar estetiskt, funktionellt och socialt, samt resulterar i mer ohälsosamma och otrygga miljöer.

Det framgår av Miljöredovisningen att ekarna i Ekbacken är på prickad mark, vilket innebär att dessa är skyddade, men vad händer med dessa ljuskänsliga träd när en hög och stor byggnad byggs och därmed kommer att se till att ekarna inte får tillräcklig sol eller när grenarna närmast byggnaden måste kapas?

PÅVERKAN PÅ BARNENS MILJÖ PÅ BOO GÅRDS SKOLA

Det viktigaste vi har är våra barn -de är vår framtid! Att hitta ekonomiska genvägar på bekostnad av barnen, är en felinvestering att göra.

Boo Gårds skola byggdes 1980-talet med tanken att cirka 250 barn skulle gå och vistas på skolan. Utemiljön, dvs den area barn har att röra sig på utomhus är anpassade efter denna mängd elever. Idag går cirka 540 barn på samma skola fortfarande med enbart tillgång till en utemiljö anpassad för cirka 250 elever. Nu vill man tillföra ytterligare cirka 500 barn så att skolan ska inrymma cirka 1000 elever. Dessa elever ska fortfarande vistas i en utemiljö som är anpassad efter 250 barn, dvs ¼-så många, vilket kommer att påverka många av de kvaliteter man som Nackabo och förälder strävar efter att ens barn ska ha och är en av anledningarna till att man väljer att flytta till Nacka. Forskning visar hur viktigt skolmiljö är för barnens inlärning. Är detta då rätt väg att gå? Planens kommentar i samrådsredogörelsen menar att man bygger på höjden i syfte att prioritera barnens skolytor. Dock blir det nya avtrycket för skolan med tillhörande byggnader (bollhall etc) betydligt större än dagens avtryck samtidigt som ytterligare cirka 400 barn ska kunna vistas ute och dela på den lilla skolyta som är kvar. Därav bör det vara bättre att fokusera på fler skolor i närområdet och ej kraftsamla majoriteten av behovet till Boo gårds skola. Det finns gott om

utrymme i exempelvis Tollare Äng där man ej påverkar en etablerad boendemiljö på samma sätt. Detta skulle även inrymmas i Nacka kommuns argument gällande närhetsprincipen då denna skolplacering (Tollare Äng) blir mer central än en expansion av Boo Gård skola.

Länsstyrelsen menar att det är viktigt att kommunen beaktar barnperspektivet i detaljplanearbetet och hänvisar till att Boverket och Movium vid Sveriges lantbruksuniversitet har tagit fram vägledning för planering och utformning av barns och ungas utemiljöer. Fokus har varit på skolgårdar och förskolegårdar. I vägledningen lyfts frågan om storleken på friytorna som behövs utifrån beprövad praxis och aktuell forskning som vägledning för kommunala riktlinjer. I denna vägledning anges 40 kvm friyta per barn i förskolan som ett rimligt mått, och helst en total storlek på 3000 kvm friyta. På mindre gårdar kan det vara svårt för barngrupper att utveckla lek och socialt samspel. Det är också viktigt att barn kan vistas ute mycket, och pedagogisk verksamhet behöver kunna vara möjlig även utomhus. Önskvärt är därför att ekvivalenta bullernivåer på 50 dB kan klaras utomhus inom förskolas och skolas gård. Detta upplever vi som boende i Boo Gård att Nacka kommun inte har beaktat över huvud taget i presenterat detaljplaneförslag. Vi vill även lyfta fram en artikel från Sverige Radio (se bilaga 5) beträffande hur försämrade skolmiljöer påverkar barnens hälsa och utveckling.

FÖRSLAG TILL ÄNDRING

Förslag 1

Vi kan se fler olika förslag som skulle kunna generera en bättre lösning än den av Nacka kommun presenterade detaljplaneändringen. Behåll Boo Gårds skola som den är, men rusta upp den. Utnyttja den cirka 10 000 kvm grusade parkeringsplatsen till något bättre än att permanenta den som en asfalterad parkering för Boovallen med en gravt begränsad nyttjandegrad på vardagarna. Förslagsvis byggs högstadiet på delar av denna parkering, vilket skulle göra att vi skulle fördela de 1 000 barn som är tänkta att gå på Boo Gårds skola på en större yta, vilket i sin tur skulle skapa bättre förutsättningar för barnens hälsa och lärande enligt ovan. Då separerar man även de större högstadieskolebarnen med låg- och mellanstadieskolebarn. Skillnaden i dessa åldrar är stor och när man börjar högstadiet vill man känna sig stor och börja i ny skola avsedd för högstadieskolebarn. Detta bör vara värden som Nacka kommun borde profilera sig med. Det lär säkerligen vara svårt att få näringslivet att vilja etablera sig i Nacka i stället för i Norrort om de kommunala kvaliteterna är urvattnade i förhållande till de kommuner Nacka tävlar med. Ledningsgrupper och ägarna är de som bestämmer och där väger ovanstående subjektiva kvalitet tungt när man utvärderar omallokeringar av ett företags kontor. När denna högstadieskola är byggd på den nu grusade parkeringsplatsen skulle den sedermera kunna avyttras till institutionella investerare såsom AP-fonderna, Hemfosa etc, vilka söker med ljus och lykta efter nytvecklade samhällsfastigheter med hyreskontrakt där en kommun är motparten. Eller bygg skolan där Återvinningsstationen idag finns. Denna plats för Återvinningsstation är inte bra eftersom den begränsar barnens framkomlighet till och från skolan när stora lastbilar parkerar på trottoaren framför anläggningen, samt har ökat tung trafik förbi Boo Gårds skola och elevers väg till- och från skolan.

Förslag 2

Ett annat alternativ är att flytta på det storsatsande Boo FF där majoriteten av dagens barn ändå inte får plats att träna på sin hemmaplan. Flytta den till Tollare, Myrsjö eller ett annat område där det går att etablera en ny idrotts och fotbollsanläggning utan att det begränsas av befintlig boendemiljö. Nacka kommun kommer ju ändå att behöva investera i ytterligare idrottsanläggningar givet den inflytt som ska ske i kommunen den närmaste 15 åren. Genom flytten kan man behålla en mindre idrottsplats vid Boo Gårds skola där barnen som bor i Lännersta faktiskt för plats att utöva idrott och lek samt där vi kan skapa en skola i världsklass som ger utrymme för idrott lek och spel i kombination med de bästa förutsättningarna för att Nacka kommuns barn ska ha goda förutsättningar för att så många som möjligt så länge som möjligt känner att de utmanas och lär sig för framtiden. Genom detta förslag skulle man även kunna bygga bostäder på den tidigare diskuterade grusade parkeringen och därigenom finansiera en ombyggnad av Boo Gårds skola samt en omallokering av Boo FF från Boovallen.

Undertecknade,
Ken Wendelin, Petra Wendelin
Kadettvägen 1C
132 47 Saltsjö-Boo
BO 47:6

Telefon Petra Wendelin: 070-3739074

Telefon Ken Wendelin: 0703-5180270



KEN WENDELIN



PETRA WENDELIN



Bilaga 1.

Regeringsbeslut 2
2005-04-07 M2004/777/E/P

Miljö- och samhällsbyggnadsdepartementet

Nacka kommun
131 81 NACKA

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2017-07-13

Akt.....
Aktbil.....3.....

Överklagande i fråga om detaljplan för del av Bo 1:133, Förskola vid Boo gårds skola, Nacka kommun

1 bilaga

Regeringens beslut

Regeringen upphäver, med ändring av länsstyrelsens beslut, områdesnämndens beslut att anta detaljplan för del av Bo 1:133, Förskola vid Boo gårds skola, Nacka kommun.

Ärendet

Områdesnämnden Boo i Nacka kommun beslutade den 15 oktober 2003 att anta detaljplan för del av Bo 1:133, Förskola vid Boo gårds skola i kommunen.

Sedan beslutet överklagats beslutade Länsstyrelsen i Stockholms län den 21 januari 2004 att avslå överklagandena, se *bilagan*.

Jim Persson, Åke Forsell, Ulf Fredrixon, Hans-Ivar Olsson, Marianne Olsson samt Kerstin Ryhre och Jan Ryhre har överklagat länsstyrelsens beslut.

Jim Persson anför bl.a. följande. Han anser inte att länsstyrelsen har behandlat ärendet korrekt och vidhåller vad han tidigare anført i ärendet. Han saknar en redovisning för att den friyta som finns för Boo gårds skola och den nya skolan tillsammans är tillräcklig. Beaktas skall att antalet barn har ökat och kommer att öka väsentligt i jämförelse med vad området från början var planerat för. Antalet barn är i dag ca 560 jämfört med den ursprungliga planen om ca 160 barn. I dag har även friyta tagits i anspråk för fotbollsplan med konstgräs. Han kan hålla med om att antalet parkeringsplatser kan anses rimligt. Trafikproblemet är i korsningen Boovägen/Kadettvägen när bilarna skall till och från parkeringsplatsen. De flesta som skall till förskolan behöver göra en vänstersväng från Boovägen och in på Kadettvägen. Kadettvägen korsas dessutom av

Postadress
103 33 Stockholm

Telefonväxel
08-405 10 00

E-post: registrator@sustainable.ministry.se

Besöksadress
Tegelbacken 2

Telefax
08-24 16 29

Telex
154 99 MINEN S

en gång- och cykelbana i nerförsbacke mot Boo gårds skola. Boovägen är trafikerad av bussar med tät trafik under den tidsperiod som barnen skall lämnas vid förskolan.

Åke Forsell anför bl.a. följande. Länsstyrelsen har i detta ärende inte bevakat eller tillvaratagit de enskildas intressen. Länsstyrelsen anser att det enkla planförfarandet som beskrivs i detaljplanen kan tillämpas då den saknar allmänt intresse. Detta är inte sant. En skola av denna art som påverkar landskapsbilden väsentligt och ger olägenhet i ökad biltrafik m.m. är av allmänt intresse. Samtliga berörda parter som givits tillfälle att yttra sig över förslaget har ansett att planen skall förkastas. Länsstyrelsen anser att bebyggelsen av Boo gårds skola ger en begränsad förtätning. Att lägga ytterligare förtätning i ett område som är kaotiskt är inte en begränsad förtätning. Friyorna kring skolorna är inte tillräckliga. Länsstyrelsen anser att den miljökonsekvensbeskrivning som kommunen gjort är godtagbar. Detta är fel. Tillräckliga undersökningar har inte utförts. Trafiksäkerhetsaspekterna har inte uppmärksamats i tillräcklig grad. Trafiksituationen runt Boo gårds skola m.m. är under utredning enligt kommunens utsago. Man vet således inte om trafikföringen går att klara. Han anser att kommunen i detta fall inte i tillräcklig omfattning tagit hänsyn till de uppgifter och utredningar som skall göras enligt plan- och bygglagen (1987:10), PBL. Även miljöbalkens mål och tillämpningsområden har åsidosatts.

Ulf Fredrixon hänvisar i huvudsak till vad som framförts till länsstyrelsen och framhåller bl.a. följande. Den förskola som planeras på del av Bo 1:133 står inte i harmoni med övriga fastigheter i området. Områdets karaktär som enligt kommunens egna utsagor är intressant ur natur- och kulturhistorisk synvinkel kommer att förstöras. I sydöstra Boo som denna del av kommunen räknas till finns det få eller inget område som detta kring Kadettvägen/Kadettbacken som är så unikt ur natur- och kulturhistorisk synvinkel. Området måste därför bevaras och inte förstöras med stora byggnader och markanläggningar (parkering). Han anser att förenklat planförfarande inte är tillämpligt i detta ärende. Den planerade byggnationen av förskolan påverkar landskapsbilden kraftigt. Utöver detta ökar belastningen avseende trafiken betydligt vilket skulle göra den i dag kaotiska trafiksituationen än mer kaotisk. Den planerade markanläggningen (parkering) vid Boovägen skulle inte avlasta trafiken i den grad som länsstyrelsen anser.

Hans-Ivar Olsson anför bl.a. följande. Det vore inte bra för barnen eller området i sig om man satsar på storskaliga lösningar. De flesta tycker att det är trevligt med skola/barnomsorg i sin närhet när den berör barnen i närområdet. Det blir en samlingspunkt där generationer växer upp. Denna positiva sida kan helt förstöras med storskaliga lösningar som bygger på att allt skall samlas på några få platser. De som bor i området känner inte igen barnen och barnen känner inte igen de boende. Det skapas främlingskap. Därutöver kommer olägenheten för berörda

föräldrar att de behöver köra barnen till och från verksamheten. Över huvud taget innebär sådana lösningar att man ökar behovet av parkeringar och vägar eftersom trafikflödena ökar. I övrigt anser han att det är märkligt att så kraftigt reducera det kvarvarande grönområdet för skolan såsom helhet.

Marianne Olsson anför bl.a. följande. Enligt 5 kap. 28 § PBL kan inte kommunens beslut tillämpas. Kommunen har underskattat konsekvenserna av beslutet. Verkligheten är komplex och särskilt när det gäller förändringar i unika kulturområden. Detta område är av stort allmänt intresse och ingrepp och avskalning får förödande konsekvenser. Förändringarna kommer att beröra såväl närboende som boende långt utanför. I området finns t.ex. en förlängning på något så ovanligt som promenadvänlig kulturell miljö. Denna del utgör också en del av det skyddsvärda ekområde som kretsar kring Kadettvägen och Kadettbacken. Kommunen har dessutom hittat en annan plats för placering av förskolan. Det handlar inte heller om ett begränsat tillskott för oförändrat användningssätt. I dag finns ingen förskola, ingen bebyggelse på Ekbacken. Planområdet är bebyggt med två fritidshus. Användningssättet är i dag varsamt och bör behållas. Trafikfrågan är inte tillgodosedd. Det krävs en genomgripande översyn och planering med siktet inställt på hur det ser ut om 5 och 10 år. Miljökonsekvensbeskrivningen tillgodoser inte inverkan och har inte tagit hänsyn till att det i dag råder ändrade traditioner och normer om hur livet levs och skall levas. Hon anser att regeringen skall ge kommunen i uppdrag att göra en ny miljökonsekvensbeskrivning. Hon saknar länsstyrelsens uppdrag att bevaka att de berördas skilda intressen tillgodoses. Uppdraget har inte tillgodosetts. Grunden för hennes överklagande har två huvudområden, skolverksamheten och att bevara det unika natur- och kulturområdet.

Kerstin Ryhre och Jan Ryhre anför bl.a. följande. Planförslaget strider mot de syften och mål, exempelvis att områdets kulturmiljö och landskapsbild skall bevaras, som anges för angränsande fastigheter på Kadettvägen och Drabantvägen. Miljökonsekvensbeskrivningen är undermålig. Planförslaget är också olämpligt från såväl trafiksäkerhets-synpunkt som trafikmiljösynpunkt. Hänsyn bör tas till den pågående utredningen om trafiksituationen för hela området runt Boo gårds skola och Boo lada m.m. innan man fattar beslut om en förskola i området. Den trafikutredning som gjorts tidigare, och som kommunen verkar grunda sitt beslut på, omfattar bara en mycket liten del av området. Utredningen är dessutom inaktuell eftersom de nya trafikallstrande fotbollsplanerna inte finns med i utredningen. De anser också att det enkla planförfarandet är omotiverat eftersom planförslaget inte är av begränsad betydelse. Den mark som enligt planförslaget skall bebyggas utgör i dag den enda grönyta som skolbarnen kan leka på. De accepterar inte att planförslaget skall, som kommunen uttrycker det, utgöra någon slags reservplan för placering av förskola.

Skälen för regeringens beslut

Det aktuella planärendet har av kommunen handlagts enligt reglerna om enkelt planförfarande. Som förutsättning för ett sådant förfarande anges i 5 kap. 28 § PBL att förslaget till detaljplan bl.a. är av begränsad betydelse och saknar intresse för allmänheten.

Av handlingarna framgår att den utökade bostadsbebyggelsen och permanentbosättningen som sker i Boo medför ett behov av förskoleplatser/förskolor. Av planbeskrivningen framgår att syftet med nu aktuell detaljplan är att möjliggöra uppförandet av en förskola med angoring och parkering i anslutning till den befintliga Boo gårds skola. För detta ändamål kommer mark som enligt gällande plan är utlagd som punktprickad mark, dvs. mark som inte får bebyggas, att tas i anspråk. Av handlingarna framgår att planområdet består av en känslig naturmiljö med bl.a. gamla ekar som utgör en rest av det gamla hagmarkslandskapet i denna del av Boo. Vidare framgår att trafikproblem förekommer i området och att trafiksituationen för hela området runt Boo gårds skola och Boo lada m.m. är under utredning.

Regeringen finner mot bakgrund av vad som framkommit i ärendet att planförslaget inte kan anses vara av intresse endast för de närmast boende. Regeringen finner därför att detaljplanen inte kan vara av begränsad betydelse eller sakna intresse för allmänheten. Förutsättningar för att tillämpa bestämmelserna om enkelt planförfarande har således inte förelegat. Beslutet att anta planen bör därför upphävas.

Vid denna utgång prövar regeringen inte övriga invändningar mot detaljplanen.

På regeringens vägnar


Mona Sahlin


Lena Johansson

Kopia till

Boverket

länsstyrelsen (handlingar återsänds)

Jim Persson, Boovägen 8 B, 132 47 SALTSJÖ-BOO

Åke Forsell, Kadettbacken 6, 132 47 SALTSJÖ-BOO

Ulf Fredrixon, Kadettbacken 5, 132 47 SALTSJÖ-BOO

Hans-Ivar Olsson, Kadettvägen 7, 132 47 SALTSJÖ-BOO

Marianne Olsson, Kadettvägen 7, 132 47 SALTSJÖ-BOO

Jan Ryhre, Kantatvägen 16, 2 tr., 131 40 NACKA

Kerstin Ryhre, Kadettvägen 5, 132 47 SALTSJÖ-BOO

Till nämnden berörda i ärendet "Detaljplan för Boo Gårds skola och Boovallen.

Efter att tagit del av Granskningsutlåtande finns det mycket som inte stämmer med verkligheten i dokumentet från kommunens sida. Planenhetens kommentarer på inkomna synpunkter känns som att de utgår från en av kommunen redan bestämd orubblig plan och att alternativ inte finns. Vi upplever inte att de kommentarer som inkommit, tas till vara eller ens tas i beaktan, utan man har redan bestämt sig. Den demokratiska processen är satt ur spel och det känns tydligt att handlägningsprocessen enbart är ett spel för gallerierna i syfte att kunna påvisa att kommunen har genomfört alla "milstolpar" i detaljplanehandläggningen som ska bockas av. Det finns ingen känsla för eftertanke och lyhördhet till de kommentarer och alternativ som inkommit. Varken medborgarinflytande eller arkitekt- och kulturkompetens tas tillvara. Inte heller riksintressets plan- och byggregler i 3-4 kap i Miljöbalken, kulturmiljölagets KLM eller Plan- och bygglagen PLB, har beaktats vilket gör att Boogårds unika identitet slarvas bort i det nya Detaljplaneförslaget. Bättre lösningar kanske finns än de som är framtagna rent monotont av kommunens tjänstemän men då "krävs ett nytt politiskt uppdrag" och är alltså inte aktuellt enligt Planenheten, även om det skulle vara en bättre lösning än vad detaljplanen presenterar. Är det så en kommun ska jobba? En snabb lösning istället för en bättre mer hållbar lösning?

När Samrådsredogörelsen daterad 2017-02-24 var tillgänglig så var vi många som saknade de omfattande synpunkter som 34 boende lämnat in till kommunen. Angela Jonasson påpekade att synpunkterna kommit in för sent vilket var helt fel.

Barbro Friberg, som lämnade in våra synpunkter fick dessa instämplade i receptionen på kommunkontoret den 24/8 2016. Sista inlämningsdag var 25/8 2016. Angela bestred att våra synpunkter kommit i tid. Men Barbro hade ju bevis genom datumstämpeln. Detta gällde också det andra dokumentet från 2 personer. Då påpekade Angela / Eric att dom haft mycket att göra så de hade ignorerat våra synpunkter från 34 + 2 personer i 2 dokument. Tiden mellan 24/8 2016-24/2 2017 är 6 månader!!! Denna tid var inte tillräckliga enligt Angela och Eric! Tiden påstods vara för kort för att ta med våra synpunkter så kommunen struntade i dom.

Får en kommun verkligen arbeta så, för våra skattepengar? Lever vi inte i ett demokratiskt land? Måste inte allas åsikter tas om hand?

Barbro begärde att processen skulle stoppas, dokumentet dras in från hemsidan, bibliotek och reception samt uppdateras. Samrådsredogörelsen som redan presenterats för Miljö och stadsbyggnadsnämnden som inte fick veta att 36 personers synpunkter hade utelämnats. Man skrev istället att två dokument inte kommit med i redogörelsen. Nu uppstod en stor förvirring då många inte visste vad som pågick. Barbro fick en ursäkt för misstaget men vi övriga 35 personer som deltagit i framtagandet av två dokument fick varken information eller en ursäkt. Dokumentet hade nu ökat från 28 till 42 sidor.

Det saknas en Miljökonsekvensbeskrivning vilket borde ha gjorts. Både ur ett bullerperspektiv men också hur hälsosynpunkt då trafiken kommer att öka avsevärt kring skolan och Boovallen och båda ligger i en så kallad gryta där föroreningar stannar och samlas. Hänsyn till all vegetation saknas också, framför allt ekarna kring skolan, Boovallen och på de kringboendes tomter. Både Länsstyrelsen och Mark och Miljödomstolen har påpekat att den bullermätning som kommunen låtit göra visar på farligt höga värden. Att ens föreslå bullerplank samt kortare speltider känns inte helt verklighetsförankrat. Ska vi ha ett 5-10 meter högt plank mitt i ett villaområde. Och hur ska man dra ner på speltider när de inte ens räcker till idag till våra barn som bor i området?

Hela detaljplanen känns förkastlig, det finns inget i den som är förenligt med ett litet idylliskt villaområde med enbart småhus, som dessutom är ett kulturminnesområde. Att ens tänka tanken att bygga en så stor skola och en fotbollsanläggning för division 2-spel och en enorm bollhall, känns som ett desperat försök att göra en quick and dirty lösning och inte se helheten för vad den är.

Det känns tråkigt, nonchalant och respektlöst att inte ens rådfråga de boende i området om idéer, utan att endast presentera ett förslag som inte är hållbart ur så många aspekter att det blir pinsamt.

Sveriges Regering beslöt 2005 att avslå kommunens begäran att bygga en förskola. Motiveringen var " Trafiken vid den tidpunkten var för omfattande och farlig för att tillåta en utbyggnad samt att Ek-backen ovanför skolan skulle skyddas. Dagens trafiksituation är betydligt mer omfattande och allvarigare. Domen finns bifogat.

Området Boo Gård är ett fantastiskt natur- och kulturområde som vi alla måste hjälpas åt att skydda och bevara. Detta område bidrar till att göra Nacka mer attraktivt och i de flesta sammanhang vill man värna om sina styrkor, inte förkasta de dem. Vi vill gärna veta hur man kommit fram till i detta fall att miljön i Boo Gård inte är värd att bevara för eftervärlden. Vi bifogar våra synpunkter som vi skickade in efter samrådsredogörelsen (2017-02-24/2017-03-29) och som också finns med i Granskningsutlåtandet (2017-05-03).

Vi vill gärna att våra barn ska få växa upp i denna underbara kulturpärla! Snälla, bygg inte sönder detta underbara område bara för att kommunen inte har planerat framåt och i tid! Det finns andra lösningar för en stor skola och ett stort Boo FF.

Vi känner en djup oro i form av bristen på genuin demokratisk förankring av nuvarande Detaljplaneförslag, brist på visioner och förståelse för vikten av varsamhet för vår natur och miljö och bristen på varsamhet för topografi och nuvarande identitet av Boo Gård. Den föreslagna detaljplaneförändringen sker utan koppling till Boo Gårds egen topografi och demografi eller medborgarnas behov och önskemål. Respekten för och samspelet med naturens icke förhandlingsbara villkor saknas.

Vi ber er att säga **nej** till detaljplaneförslaget som ligger framme för beslut.

Vi vill vidare få till ett möte mellan oss som direkt berörs av det framtagna detaljplaneförslaget och er politiker som sitter i nämnden i syfte att ni ska få en helhetsbild över vad det är ni ska fatta beslut om. Vi ser gärna ett proaktivt förslag

från nämndens sida med förslag mötestillfälle för ovanstående informationsutbyte.

Med vänlig hälsning

Ken och Petra Wendelin



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2015-12-02
meddelad i
Nacka Strand

Mål nr P 4332-15

B
Bilaga 2

Ink 2017-07-13

Akt.....

KLAGANDE.....

Katarina Ribbing Lindgren, Boovägen 2, 132 47 Saltsjö-Boo

MOTPARTER

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun, 131 81 Nacka
2. Izabelle Lantz, Djurgårdsvägen 38, 132 46 Saltsjö-Boo
3. Robert Lantz, samma adress som 2

Ombud för 2 och 3: Advokaten Per-Gunnar Jönsson och jur. kand. Chia Mohtadi Andersson Gustafsson Advokatbyrå KB, Box 3124, 103 62 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Stockholms läns beslut 2015-06-24 i ärende nr 4032-1351-2015, se bilaga 1

SAKEN

Bygglov för nybyggnad av enbostadshus, förråd och carport på fastigheten Bo 1:86 i Nacka kommun

DOMSLUT

Med ändring av länsstyrelsens beslut upphäver mark- och miljödomstolen miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommuns beslut den 5 december 2014, § 2014-003178, dnr B 2014-001482, avseende bygglov för nybyggnad av enbostadshus, förråd och carport på fastigheten Bo 1:86 i Nacka kommun och avslår ansökan om bygglov.

Dok.Id 430323

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka Strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 00 E-post: mmd.nacka@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:00-16:30

BAKGRUND

Den 5 december 2014 gav miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun bygglov för nybyggnad av enbostadshus, förråd och carport på fastigheten (den planerade bebyggelsen) Bo 1:86 (fastigheten). Katarina Ribbing Lindgren, ägare till fastigheten Bo 1:51, överklagade nämndens beslut till länsstyrelsen i Stockholms län, som avslog överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Katarina Ribbing Lindgren har, som det får förstås, yrkat att underinstansernas beslut upphävs och ansökan om bygglov avslås.

Izabelle Lantz och Robert Lantz har, som det får förstås, motsatt sig ändring.

~~Nämnden har avstått från att yttra sig och hänvisat till sitt beslut om bygglov~~

UTVECKLING AV TALAN

Katarina Ribbing Lindgren har till stöd för sin talan uppgett i korthet följande.

Huvudbyggnaden överskrider byggrätten med i vart fall 6 m². Även byggnadshöjden och byggnadsarean för komplementbyggnaderna strider mot detaljplanen. Avvikelsen är vare sig "liten" eller av "begränsad omfattning och nödvändig" samt står direkt i strid med detaljplanens syfte.

Länsstyrelsen förordnande att fasader ska utföras "i puts i grå kulör" lämnar ett stort spann av nyanser att välja mellan och är därför i princip helt verkningslöst. Idag finns det endast fyra hus i puts och inget av dessa har grå kulör. Endast ett hus i hela planområdet har en grå kulör, varför kulören inte är anpassad till den kringliggande miljön. Länsstyrelsens påstående om att höjden inte har ifrågasatts av de klagande är felaktigt.

Den planerade bebyggelsen medför att det kulturhistoriskt värdefulla områdets karaktärsdrag inte bevaras och tar inte heller med sin utformning och placering hänsyn till helhetsmiljön avseende höjd, bredd, färgsättning, fönster, balkonger eller materialval. Den planerade bebyggelsen strider även mot detaljplanen, eftersom den innebär omfattande sprängning, schaktning och uppfyllnader, vilket ska undvikas så långt som möjligt enligt detaljplanen. Det finns inte heller något annat hus i planområdet som har denna utformning. I anslutning till den aktuella fastigheten finns det ett antal fastigheter med ännu inte utnyttjade byggrätter. Det aktuella bygglovets är därför prejudicerande för andra kommande bygglov i denna känsliga kulturmiljö. I närområdet finns som referens ett liknande område kring Lännersta gård, där kulturmiljön har tagit mycket stor skada på grund av dominerande nybebyggelse i närmiljön som avviker i såväl färg, form och materialval.

Slutligen ska beaktas att det på fastigheten ska uppföras ny bebyggelse. I planen anges att planområdet som helhet utgör kulturhistoriskt värdefull miljö samt att "åtgärder som förvanskar denna miljö inte får vidtas. Det är utgångspunkten för utformningen av all ny bebyggelse. Det anges även i detaljplanen att ny bebyggelse ska utformas med särskild hänsyn till omgivningens egenart, att färg och materialval ska anknyta till den äldre villabebyggelsen i området, att anpassning ska ske till befintlig terräng och att ny bebyggelse ska utformas i enlighet med riktlinjerna i planbeskrivningen. I planbeskrivningen anges det särskilt att sprängning, schaktning och utfyllnader ska så långt som möjligt undvikas.

Izabelle Lantz och Robert Lantz har stått fast vid vad de tidigare har uppgett.

SKÄLEN FÖR DOMEN

Domstolen har hållit syn på fastigheten med omnejd.

För att bygglov ska ges inom område med detaljplan krävs bl.a. att åtgärden är förenlig med planen och att den placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och in-

tresset av en god helhetsverkan (9 kap. 30 § och 2 kap. 6 § plan- och bygglagen [2010:900], PBL). Vidare får en bebyggelsemiljö som är särskilt värdefull från historisk och kulturhistorisk synpunkt inte förvanskas (8 kap. 13 § PBL). Om åtgärden strider mot planen kan bygglov ändå ges om avvikelsen är liten och förenlig med planens syfte. Såväl allmänna som enskilda intressen ska beaktas vid prövningen (2 kap. 1 § PBL).

Domstolen instämmer i länsstyrelsens bedömning såvitt avser byggnadshöjd och byggnadsarea.

Frågan i målet är dock även om den sökta åtgärden påverkar kulturmiljön på ett otillåtet sätt. Detaljplanen innehåller följande bestämmelse avseende kulturmiljön.

Utseende (ny bebyggelse)

Planområdet som helhet utgör kulturhistoriskt värdefull miljö. Åtgärder som förvanskar denna miljö får ej vidtagas. Ny bebyggelse ska utformas med särskild hänsyn till omgivningens egenart. Färg och materialval ska anknyta till den äldre villabebyggelsen i området. Anpassning ska ske till befintlig terräng. Ny bebyggelse ska utformas i enlighet med riktlinjerna i planbeskrivningen på sid. 9.

Av planbeskrivningen framgår bl.a. att byggnader ska anpassas till befintlig terräng, att färgsättningen ska anknyta till traditionen och landskapsbilden, att skarpa kulörrer inte är lämpliga i området och att takmaterial bör vara av traditionell typ.

Fastigheten är belägen vid Bovägen. Den befintliga bebyggelsen kring Bovägen består av Boo Herrgård med tillhörande byggnader. Vid synen kunde domstolen konstatera följande. Landskapet kring Bovägen sluttar söderut ner mot vattnet och fastigheten. Vid fastigheten höjs dock marknivån igen. Den plats på fastigheten där den planerade bebyggelsen ska placeras ligger på en höjd i förhållande till landskapet omedelbart norr om fastigheten. Landskapet kring Bovägen är relativt öppet. Vyn från Bovägens backkrön omfattar den gamla herrgårdsbebyggelsen, vilken ligger på båda sidor om Bovägen. Fastigheten är synlig från Bovägens backkrön, Djurgårdsvägen och vid förflyttning nedåt längs Bovägen samt är en del av utblick-

arna därifrån. Enligt domstolens mening kommer byggnader på fastigheten visuellt att vara en del av den gamla herrgårdsmiljön och därför oundvikligen påverka nämnda miljö.

Boo Herrgård är utpekad som byggnadsminne. Av Nacka kommuns kulturmiljöprogram, antaget 2011, framgår att herrgårdsbebyggelsen härstammar från 1700-talet, att trädgårds- och parkmark finns kvar både norr och söder om herrgården samt att områdets starka kulturhistoriska karaktär och småskaliga landskapsbild kräver särskild omsorg vid nygestaltning så att helhetsintrycket behålls (s. 60 ff). Den kring Bovägen befintliga bebyggelsen omfattas antingen av planbestämmelsen q, kulturhistoriskt värdefull byggnad som inte får förvanskas, eller k, kulturhistoriskt intressant byggnad, vars karaktärsdrag särskilt ska beaktas. Vid synen framkom även att bebyggelsen vid Bovägen har sadeltak, träpanel och spröjsade fönster samt att byggnaderna är röda eller gula.

Av utredningen i målet framgår det att den planerade huvudbyggnaden, som är uppdelad i två tydliga volymer, kommer att få ett modernt uttryck med putsade vita fasader, grått tak med pulpettaksutformning och en modern fönstersättning utan spröjs. Den planerade bebyggelsen har ett formspråk som, särskilt såvitt avser fasadmaterialet, fönstersättningen och takutformningen, avviker från herrgårdsbebyggelsen i sådan grad att den enligt domstolens mening inte har utformats med särskild hänsyn till omgivningens egenart. Med hänsyn till det och till vad som ovan sagts om fastighetens läge, höjd och visuella påverkan på herrgårdsmiljön, finner domstolen att den planerade bebyggelsen även förvanskar herrgårdsmiljön. Den planerade bebyggelsen har därför inte heller utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till kulturvärdena på platsen eller intresset av en god helhetsverkan.

Att det finns vissa modernistiska inslag längs Hermelinsvägen påverkar inte domstolens bedömning, eftersom de inte är synliga från Bovägen och därmed inte påverkar den värdefulla kulturmiljön där. Inte heller de inslag som tillförts i modern tid och som kan observeras vid någon punkt från Bovägen och Djurgårdsvägen ändrar domstolens bedömning. Domstolen noterar i det sammanhanget att nämnda in-

slag dels ligger på ett sådant avstånd från den gamla herrgårdsmiljön att påverkan inte blir lika stor som i det nu aktuella fallet, dels inte avviker från omgivningens egenart i samma grad som den planerade bebyggelsen.

Det framgår tydligt av såväl detaljplanen, planbeskrivningen och kommunens kulturmiljöprogram att området ifråga är av stort kulturmiljöhistoriskt intresse. Domstolen finner därför att det allmänna intresset av att bevara kulturmiljön väger tyngre än sökandens enskilda intresse av att få utforma byggnaden på det sätt som sökanden önskar.

Domstolen finner alltså att det var fel av nämnden att ge bygglov för den planerade bebyggelsen. Länsstyrelsens beslut ska därför ändras, nämndens beslut upphävas och ansökan om bygglov avslås.

HUR DOMEN ÖVERKLAGAS, se bilaga 2 (DV427)

Överklagande senast den 23 december 2015. Prövningsställstånd krävs.

Elin Samuelsson

Kent Svensson

Tingsfiskalen Elin Samuelsson, ordförande, och tekniska rådet Kent Svensson har deltagit i avgörandet. Beredningsjuristen Alexandra Venander har handlagt målet.

Bilaga 3

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2017-07-13

Akt.....
Aktbil. 5.....

RAPPORT



Trafik- och parkeringsutredning för området Boo Gård (2008-10-08)

1	INLEDNING	3
1.1	UPPDRAGET	3
1.2	METOD	3
1.2.1	Platsbesök	3
1.2.2	Telefonintervjuer	3
2	BOOVÄLLEN	5
2.1	FÖRUTSÄTTNINGAR	5
2.2	PROBLEMPUNKTER	6
2.2.1	Brist på parkeringsplatser vid Boo FF:s träningar och matcher	6
2.2.2	Brist på parkeringsplatser under badsäsongen	6
2.2.3	Trafikkaos vid lämning till skolan/förskola	7
2.2.4	Brist på parkeringsplatser vid andra evenemang och händelser	7
2.3	PARKERINGSUTBUD	7
2.4	PARKERINGSBEHOV	8
2.4.1	Boo FF	8
2.4.2	Boo gårds skola/förskola	9
2.4.3	Boobadet	9
2.4.4	Ångbåtsbryggan	10
2.4.5	Boo båtklubb	10
2.4.6	Fiskelägets vänner	10
2.4.7	Boo IF segling	10
2.4.8	Boo kapell och trädgård	11
2.4.9	Sammanställning av parkeringsbehovet	11
2.5	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	12
2.6	LÄMNING OCH HÄMTNING	13
2.7	FÖRSLAG TILL ÅTGÄRDER	14
2.7.1	Allmänna förslag	14
2.7.2	Parkeringsförslag	14
2.8	KOSTNADSBEDÖMNING	17
2.9	SLUTSATSER	18

1 Inledning

1.1 Uppdraget

Nacka kommun har anlitat WSP Samhällsbyggnad för att utföra en trafik- och parkeringsutredning vid Boovallen/Boo brygga. Syftet är att öka trafiksäkerheten och fastställa parkeringsbehovet samt ge förslag på hur parkeringsefterfrågan kan tillgodoses. En inventering av gång- och cykelvägar till och från verksamheterna inom området görs också.

Dessutom redovisas parkeringsförutsättningarna i gällande plan för Booladan och intilliggande infartsparkering. WSP fastställer parkeringsbehovet och ger förslag på fysiska åtgärder för att säkerställa att parkering på lokalvägnätet upphör, samt att trafiksäkerheten förbättras för både gång-, cykel- och övrig fordonstrafik.

Uppdraget har utförts av Per Reiland (uppdragsansvarig), Martin Båth (utredare) och Bo Löfgren (kostnadsbedömning) på WSP Samhällsbyggnad under perioden mars-juni 2008. Projektledare på Nacka kommun är Christin Gimberger och dessutom har Ivan Ericson deltagit i arbetet.

1.2 Metod

Området har inventerats på plats och parkeringsräkningar har också genomförts för att kartlägga nuvarande parkeringsbehov i området. Underlagsmaterial har insamlats från Nacka kommun och andra källor. Dessutom har ett flertal kontakter tagits vid möten och telefonsamtal samt via e-post för att få information och synpunkter om parkerings- och trafiksäkerhetssituationen samt diskutera och förankra parkeringsbehov och förslag till åtgärder. Nedan redovisas de platsbesök och telefonintervjuer som genomförts:

1.2.1 Platsbesök

- Möte med Vicki Hofman-Bang, ordförande Ladan i Boo ideella förening (080411)
- Inventering av trafiksituationen vid lämning (080421)
- Möte med Tom Sandholm, ordförande Boo FF (080422)

1.2.2 Telefonintervjuer

Vicki Hofman-Bang	Ladan i Boo ideella förening
Tony Damström	Boo Villaägarförening
Bror Svärd	Hembygdsföreningen
Ann Friberg	Föräldraföreningen Boo gårds skola
Ylva Bandmann-Holmberg	Rektor Boo gårds skola
Henrik Ribbing	Äger/driver herrgårdens kapell och trädgård
Johan Dahl	Boo Båtklubb
Ulf Brehmer	Boo Vägförening

Mikael Larsson
Bengt Lindquist
Tom Sandholm
Ingrid Albertsson
Arne Källander
Gunnar Friberg
Magnus Lövgren

Boo IF Segling
Fiskelägets vänner
Boo FF
Boo Villaägarförening
boende vid Boo brygga
Waxholmsbolaget
Kanalbolaget

2 Boo Gård



2.1 Förutsättningar

Området Boo Gård är ett mångfacetterat område med många olika besökare med varierande ärenden. Ett stort bekymmer för området är den ojämnt fördelade trafikströmmen över dygnet såväl som veckan och året. Framförallt är det fyra olika tillfällen då trafiksituationen blir kaosartad:

- Parkerings efterfrågan, vid BoovalLEN, vid Boo FF:s träningar och matcher
- Parkerings efterfrågan, vid Boo brygga, under badsäsongen
- Trafikkaos vid lämning till skolan och förskolan
- Parkerings efterfrågan vid andra evenemang och händelser

Förhållandena förändras kring skolan:

- På tomten för den tidigare Booladan, kommer inom en framtid att uppföras nya byggnader. Platsen fungerar idag som parkeringsyta
- Vändplatsen söder om Boo gårds skola kommer att byggas om för att effektivisera parkeringsytan
- 11-mannagrusplanen kommer att konstgräsbeläggas, vilket möjliggör en längre fotbollssäsong dvs. mer folk till planen under året. Parkeringsbehovet under maxtillfället bedöms dock inte påverkas då det under den maximala beläggningsperioden (sommaren) inte ökar. Parkeringsbehovet bedöms inte påverkas av detta.

Denna rapport har som utgångspunkt att dessa förändringar är gjorda. Den utgår alltså inte från hur det ser ut idag utan hur det kommer att se ut när Booladan är byggd. Parkeringsytan söder om skolan kommer att förändras.

Det är dessutom en förutsättning som *troligen* kommer att ändras i den närmaste framtiden:

- Parkeringsytan vid Boo brygga kommer troligen att förändras för att göra plats för 32 bilar jämfört med dagens ca 20 bilplatser

I framtagandet av åtgärdsförslag har målet varit att hålla förslagen inom detaljplanebestämmelserna alternativt utanför detaljplanelagt område för att maximera effekten och minimera kostnader, såväl monetärt som tidsmässigt. På detta sätt blir förslagen realistiska och genomförbara.

2.2 Problempunkter

2.2.1 Brist på parkeringsplatser vid Boo FF:s träningar och matcher

Boo fotbollsförening har totalt 45 lag/grupper. Under träningar och matcher skjutas/åker många fotbollsspelare till Boovallen med bil. Vid större evenemang har vallen hundratals besökande. Bristen på parkeringsplatser gör att många parkerar längs lokal-gatorna: Boo kapellväg och Jungmansvägen.

Parkeringsbristen inträffar framförallt på tisdag- och torsdagkvällar.

2.2.2 Brist på parkeringsplatser under badsäsongen

Under sommarmånaderna kommer många besökare till Boobadet; fritidsfiskare och fritidsjömän kommer till Boo brygga. Samtidigt har Kapellet, Trädgården och Ångbåtsbryggan m.fl. besökare. Fina sommandagar kan trycket på parkering vara mycket stort och Boovägen, Baggensvägen och Hermelinsvägen belämnas av parkerande bilar: kantstensparkering, i diket, i dubbla rader och var som det är möjligt. Förutom att överparkerade vägar är en trafiksäkerhetsrisk försvårar det även framkomligheten för utryckningsfordon.

2.2.3 Trafikkaos vid lämning till skolan/förskolan

Under morgonrushen lämnar många föräldrar sina barn vid skolan och skolans anställda skall samtidigt parkera för att börja sin arbetsdag. Sänkt framkomlighet ger otåliga föräldrar som bryter mot trafikreglerna och improvisationsparkerar på trottoarer och de ytor som finns till hands (bl.a. på parkeringen vid PG's gatukrögeri). En kaosartad trafiksituation i anslutning till Boo gårds skola/förskola, där många barn passerar, är inte en bra kombination.

Detta trafikkaos pågår under en halvtimme på morgonen (7.45 -8.15) under veckodagar, utom sommar.

2.2.4 Brist på parkeringsplatser vid andra evenemang och händelser

Utöver de ovan nämnda tillfällena kommer även besökare till kapellet för bröllopsfirande, midsommar och andra fester. Besökare kör också till bryggan för att rasta sina hundar i den rofyllda miljön. Sommartid kommer även dansare till dansbanan. Sent på våren och på hösten läggs båtar i/tas upp vid Boo brygga.

2.3 Parkeringsutbud

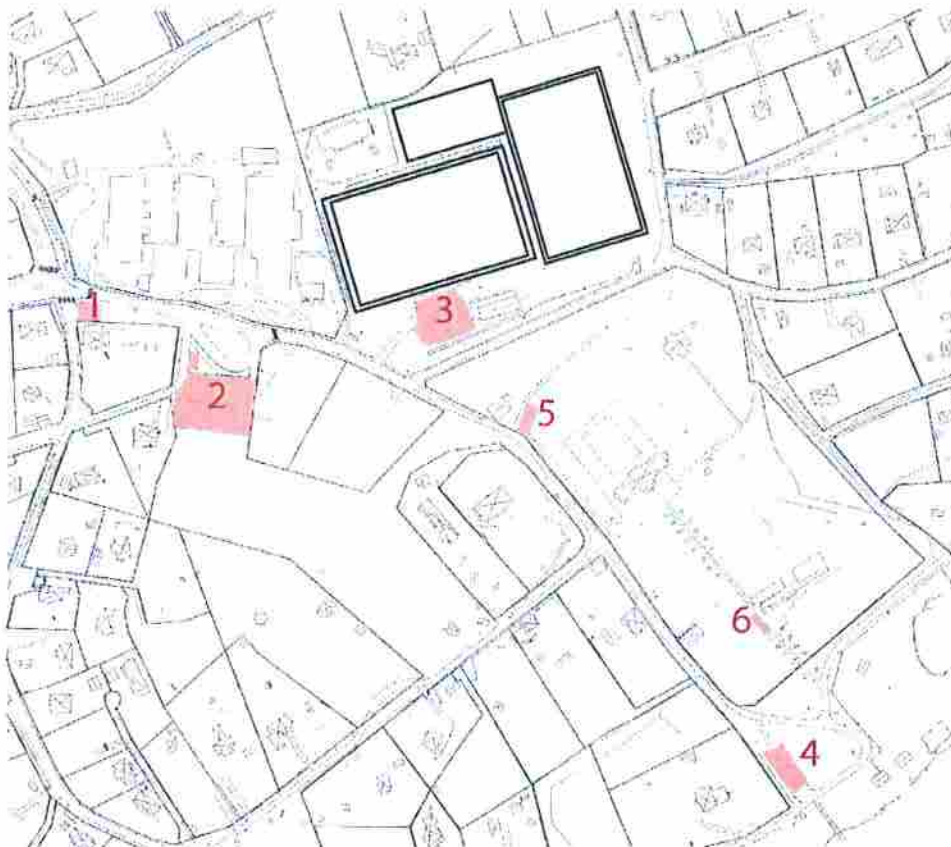


Bild 1. Parkeringsutbudet vid Boovallen och Boo brygga

Tabell 1. Parkeringsutbudet vid Boovallen och Boo brygga

Område	Antal bpl	Reglering	Anmärkning
1	7	Ingen	Allmän parkering som nyttjas av krögeriets besökare
2	50 - 105	Ingen	Allmän parkering
3	30	Ingen	Allmän parkering som nyttjas av besökande till IP
4	20	Ingen	Allmän parkering
Totalt	107		

Ytorna 5 och 6 tillhör kapellet respektive herrgårdsträdgården och fyller dessa aktiviteter parkeringsbehov.

Den stora parkeringsytan söder om skolan kommer att byggas ut, med fler platser. I dagsläget är det 50 platser. Utöver dessa platser är det även tillåtet att parkera längs Jungmansvägen.

Längs Boo kapellväg, Baggensvägen och Hermelinsvägen är det inte tillåtet att parkera.

2.4 Parkeringsbehov

2.4.1 Boo FF

Boo FF är Nackas största fotbollsförening och har ensamt fler aktiva än de övriga fotbollsklubbar sammanslaget i Nacka. Föreningen har totalt 2000 medlemmar (7 anställda) och huserar på totalt 7 idrottsplatser. Boovallen är den största av anläggningarna och kallas av klubben för huvudarenan.

På Boovallen hålls *fotbollsskola* 10 veckor om året på tisdagar och torsdagar mellan klockan 17 och 22. På dessa tider tränar barn och ungdomar, träningspassen är på en timme vardera:

Tabell 2. Träningstider och antal aktiva tisdagar och torsdagar

Tid	Antal tränande
17-18	150
18-19	150
19-20	80
20-21	80
21-22	80

Varje timme omsätts de aktiva och ingen tränar längre än en timme.

Träningen är **upplagd** så att de yngre barnen tränar **först** och de äldre senare. Av de yngre barnen får fler skjuts än de äldre som kan ta sig dit på **egen hand** (buss, cykel eller moped). Det största trafikproblem uppstår alltså runt klockan 18 då 150 små barn skall hämtas och 150 små barn lämnas.

På vallen spelas även *matcher* fredagar, lördagar och söndagar. Det kommer till matcherna cirka 80 bilar (maximalt 100 bilar). Planen omsätts vid matcher cirka varannan timme. Matcherna upplevs av Boo FF inte som det största problemet ur parkeringssynpunkt.

Ett par gånger om året hålls *cuper* på Boovallen. Vid cupstillfällena samlas ett stort antal barn för att spela ett flertal matcher. Vid cuperna parkerar 300 barn plus föräldrar vid

Boovallen och det parkeras överallt. Omsättningen under cuperna är dock mindre än under fotbollsskolan; cuperna varar cirka fyra timmar. Cuperna utgör det största parkeringsproblemet. Då cuperna anordnas två gånger per år anses det inte tillräckligt ofta för att ligga till grund för dimensionering. Under cuperna får parkeringsproblemet lösas internt i Boo FF.

Tisdagen den 22 april uppmättes parkeringsbehovet i samband med träning på Boovallen, se tabellen nedan.

Tabell 3. *Parkeringsbehov vid kvällsträningar*

	kl 17	kl 18
Boo FF:s parkering	29	38
Parkering söder om skolan	24	23
Booladans mark	44	84
PG's gatukrögeri	7	6
Kantsten vid skola	1	2
Kantsten vid Booladan	2	0
Boo kapellväg	0	4
Jungmansvägen	5	16
Galärvägen	0	3
Kadettvägen	0	0
Totalt	112	176
Totalt vid vallen	80	145

2.4.2 Boo gårds skola/förskola

Boo gårds skola har 520 elever och drygt 70 anställda. Boo gårds förskola har 38 förskolebarn och 8 anställda. Parkeringsbehovet uppskattas av Ylva Bandmann-Holmberg (rektor vi skolan) till cirka 30 parkeringsplatser för skolan och förskolan sammantaget.

Enligt Nacka kommuns "*Parkeringsstal för skolor i Nacka*" (stort upptagningsområde och dålig kollektivtrafikförsörjning) beräknas antalet parkeringsplatser till 0,03 platser per elev på lågstadieskola och 0,01 platser per elev på mellanstadieskola.

Dessa behovstal ger:

$$260 \times 0,03 + 260 \times 0,01 = 10 \text{ parkeringsplatser}$$

På samma sätt enligt Nacka kommuns "*Parkeringsstal för förskolor i Nacka*" (stort upptagningsområde och dålig kollektivtrafikförsörjning):

$$38 \times 0,2 = 8 \text{ parkeringsplatser för förskolan}$$

För personal beräknas 0,6 platser per anställd

$$70 \times 0,6 + 8 \times 0,6 = 47 \text{ parkeringsplatser}$$

Totalt ett behov på 65 parkeringsplatser.

2.4.3 Boobadet

Arne Källander (boende vid badet) uppskattade att badet med omgivning hade 20 000 besökare, sommaren 2006. Under samma sommar hade Boobadet 1500 besökare på midsommarafton. En varm sommardag i juni eller augusti månad (innan och efter se-

mester) kan badet med omgivning besökas av 300 - 400 besökare. Med förutsättningen att varannan person har bil blir det ett parkeringsbehov på 150 -200 platser.

2.4.4 Ångbåtsbryggan

Waxholmsbolagets fartyg trafikerar Boo brygga. Under vår och höst körs tre turer per vecka. Under sommaren körs en morgontur och en kvällstur varje dag (14 turer per vecka).

Säsongen 2007 hade Boo brygga 1350 på- och avstigande (Gunnar Friberg). Waxholmsbolagets mål är 10 000 på- och avstigande per år (Saltsjöbadens brygga hade förra säsongen 35 000 på- och avstigande).

1305 fördelat på 6 månader, med förutsättningen att varje tur har lika många passagerare, ger cirka 9 på- och avstigande per tur, sommartid alltså 18 på- och avstigande per dag. Under förutsättning att varannan person behöver en bilplats och denne person både går på och stiger av vid Boo brygga blir parkeringsbehovet 5 bilplatser. Detta behov uppstår under perioden 15 juni till 15 augusti.

Om antalet resande kommer att öka till 10 000 per säsong blir parkeringsbehovet (med samma förutsättningar) 38 parkeringsplatser.

Waxholmsbolaget som är det enda rederi som passerar bryggan skulle gärna se att kommunikationerna till/från bryggan förbättrades. I dagsläget är det långt till busshållplatsen och parkeringsmöjligheterna begränsade.

2.4.5 Boo båtklubb

Båtklubben har 100 medlemmar som samtliga är boende i närområdet. Vid sjösättning och upptagning av båtarna parkerar klubbmedlemmarna vid bryggan annars kommer medlemmarna till fots till bryggan. Klubben arrenderar under vinter (15 september till 15 maj) parkeringsytan vid bryggan för vinterförvaring av båtarna.

Båtklubben styr över strandkanten vid bryggan som gränsas av och används inte som parkering. Båtklubbens medlemmar har haft inbrott i sina bilar när de lämnat kvar dem vilket bidrar till att båtägarna inte gärna lämnar sina bilar på platsen.

2.4.6 Fiskelägets vänner

Fiskelägets vänner är en liten fiskeförening som har som policy att dess medlemmar skall komma från trakten. Således är det få som åker bil till platsen. Fiskesäsongen sammanfaller inte heller med de övriga aktiviteterna (badsäsongen), tidsmässigt över året, då fiskarna anpassar sig till sik- och strömmingssäsongen och ofta fiskar tidigt på morgonen.

Fiskelägets vänner har en liten markbit vid deras brygga. På denna markplätt parkerar man inte vilket kan vara en indikation på att fiskarna inte tar bilen för att fiska.

2.4.7 Boo IF segling

Seglingsklubben har en egen brygga vid Mjölkudden där de även har en egen parkeringsyta. Intill parkeringen finns även en äng som används vid större evenemang så som kappseglingar.

Boo IF segling parkerar inte vid Boo brygga.

2.4.8 Boo kapell och trädgård

Kapellet och trädgården har separata parkeringsytor på 15 respektive 10 parkeringsplatser. Detta antal fyller det behov som kapellet och trädgården har.

Under sommarmånaderna parkerar dock badgästerna på, framför allt, trädgårdens parkering vilket gör att den blir fullbelagd och trädgårdens egentliga gäster inte får någon plats.

2.4.9 Sammanställning av parkeringsbehovet

Tabell 4. Parkeringsbehov vid Boovallen/Boo brygga

Förening/Aktivitet	P-efterfrågan	P-utbud	Tidpunkt
Boo FF	150-200	30	kväll
Boo gårds skola/förskola	65	50	dag
Badplats	150	20	dag/kväll
Ångbåtsbryggan	5	0	dag/kväll
PG's gatukrögeri	7	7	dag/kväll
Båtklubben	0	-	-
Fiskeläget	0	-	-
Boo IF segling	0	-	-
Kapell/Trädgård	25	25	-

Det maximala parkeringsbehovet bedöms uppstå i maj och september runt 18 då fotboll, bad och ångbåtsbrygga kan ha fullt behov av parkeringsplatser. Under denna tid är parkeringsbehovet 305 - 355 platser.

2.5 Gång- och cykelvägar

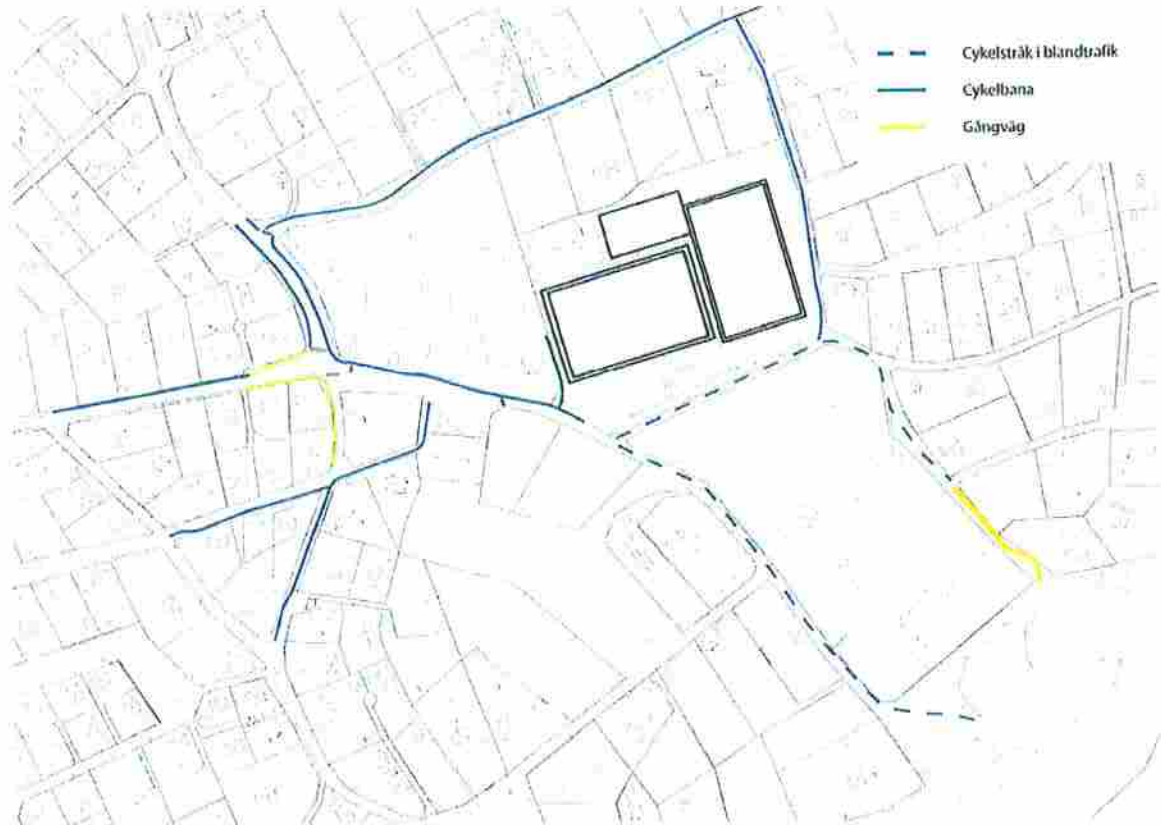


Bild 2. Gång- och cykelnät kring Boovallen

Gång- och cykelvägnätet kring vallen är relativt utvecklat. Ett problem är att många av de gående och cyklande passerar vid samma punkt där bilarna passerar för att parkera, lämna eller hämta.

Tre punkter är problematiska:

1. Gång- och cykelbanan som ansluter skolan från sydväst, tar slut i och med vändslingan/parkeringen söder om skolan
2. Avsaknad av tydlig och god gång- och cykelväg från skolan/vallen ner mot badet
3. Gångbanan norr om Sockensvägen (blått på kartan) är för smal för att innefatta en cykelbana och cykelanknytningen till skolan blir på så sätt ofullständig trots att cykelbanan till denna punkt är av hög standard

2.6 Lämning

Lämningen inventerades den 21:e april 2008. Vid datumet stannade bilarna på parkeringen utanför PG's gatukrögeri och i fickan på Boovägens norra sida. Den gamla bussvändplanen vid skolan användes för att vända varpå barnet släpptes av vid fickan precis vid skolan. De föräldrar som stannade till lite längre parkerade utanför PG's eller nere vid Boovallen. Det närmaste ett trafik kaos som inträffade var då samtliga parkeringsplatser utanför PG's var belagda och en bil till ville in. Bilen stannade då vid infarten till parkeringen och stod delvis på gångbanan.

En enkel förbättring som kan göras är att låta PG's gatukrögeri få en bom vid sin parkering som öppnas och stängs då restaurangen gör det (10 till 20).



Bild 3. Morgonlämning vid skolan

2.7 Förslag till åtgärder

2.7.1 Allmänna förslag

Området vid Boovallen, Boo skola och Boo brygga behöver en klarare trafik och parkeringsstrategi.

Ett par mindre enklare åtgärder bör göras oavsett vilken strategi som väljs.

- En bom bör sättas upp vid infarten till PG's Gatukrögeri som restaurangen kan lyfta och fälla vid öppning och stängning av restaurangen. Det kan dock bli svårt att genomföra juridiskt då parkeringen inte ägs av krögeriet och inte kan avgränsas till att endast nyttjas av dess besökare.
- Parkeringsförbud bör uppföras på samtliga vägar kring Boovallen och Boo brygga (Boo kapellväg, Jungmansvägen)
- Det natursköna och kulturellt viktiga området bör uppmärksammas, t.ex. skylt vid entrén. Bänkar, papperskorgar och gatlyktor kan sättas upp vid bryggans omgivning. Små satsningar som kan ge effekt på de besökandes förhållnings-sätt till platsen.
- Parkeringsinformation, t.ex. i form av en större skylt, som informerar om de olika parkeringar som finns tillgängliga i anslutning till Boovallen och Boo brygga. Informationen placeras förslagsvis vid Boovägen utanför skolan.
- Tydliggöra gångstråket från Boovallens sydöstra hörn (korsningen Boo kapellväg-Jungmansvägen) ner mot Boovallen. Stråket är en trevlig och säker passage för badgäster som parkerar vid vallen.
- Bredda trottoaren norr om Sockenvägen och göra om den till fullvärdig gång- och cykelbana.
- Nytt stängsel (4 meter högt) sätts upp vid parkeringen utmed Jungmansvägen, längs bollplanens långsida såväl som kortsida. Vid Boo FF:s parkeringsyta behålls nuvarande stängsel.

2.7.2 Parkeringsförslag

Tabell 5. Förslag till nya parkeringsplatser

Scenario	Totalt	Söder om skolan	Klubbstugan/ Boo kapellväg	Jungmansvägen	Boo brygga	PG's
0	107	50	30	0	20	7
Alt 1	321	105	108	101	0	7
Alt 2	278	75	95	101	0	7
Alt 1 + bryggan	353	105	108	101	32	7
Alt 2 + bryggan	310	75	95	101	32	7

Alternativ 1 är det förslag som genererar flest parkeringsplatser. Alternativ 2 är annan variant med något annorlunda utformning. De två alternativen har olika utformning söder om skolan och vid klubbstugan/Boo kapellvägen och dessa varianter kan givetvis kombineras på annat sätt än för alternativ 1 och 2.



Bild 4. Alternativ 1

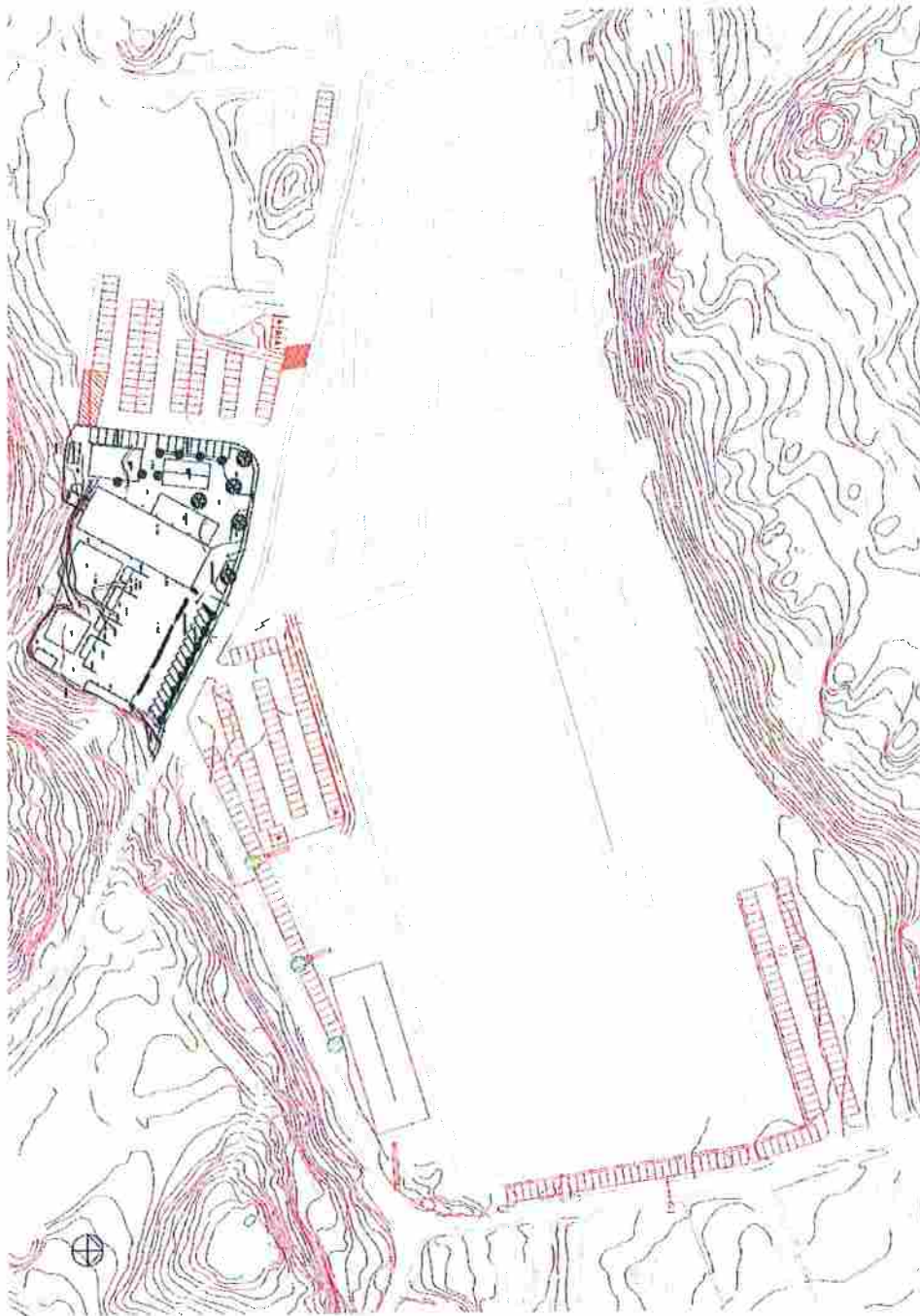


Bild 5. Alternativ 2

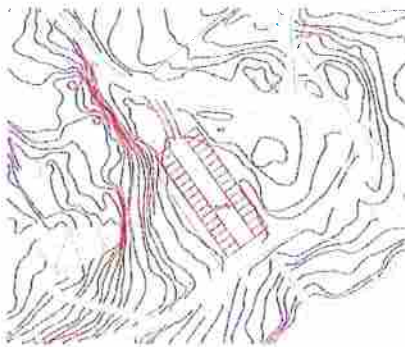


Bild 6. Effektivisering av parkeringsytan vid Boo brygga med 32 bilplatser

I enlighet med detaljplanen för Boo brygga kan parkeringsytan inrymma 32 bilplatser. En ytterligare justering som kan göras är att öppna upp parkeringen så att den syns tydligare från Boovägen. Idag kantstensparkeras det längs Boovägen och Baggensvägen trots att det inte är fullbelagt på parkeringsytan.

2.8 Kostnadsbedömning

I nedanstående tabell redovisas bedömd entreprenadkostnad för åtgärderna. Kostnadsbedömningen avser beläggning av parkeringsytorna med asfalt inklusive målning av bilplatser. Detta gäller för alla platser utom parkeringsplatsen vid Boo brygga som beläggs med grus. Inom parentes anges en alternativ kostnad om asfaltsyterna istället beläggs med grus.

Scenario	Söder om skolan	Klubbstugan/ Boo kapell- väg	Jungmans- vägen	Boo brygga	Totalt
Alt 1	2 922 tkr (2 611 tkr)	3 564 tkr (3 406 tkr)	3 976 tkr (3 865 tkr)	0	10 461 tkr (9 882 tkr)
Alt 2	3 711 tkr (3 424 tkr)	3 743 tkr (3 581 tkr)	3 976 tkr (3 865 tkr)	0	11 429 tkr (10 871 tkr)
Alt 1 + bryggan	2 922 tkr (2 611 tkr)	3 564 tkr (3 406 tkr)	3 976 tkr (3 865 tkr)	1 254 tkr	11 715 tkr (11 136 tkr)
Alt 2 + bryggan	3 711 tkr (3 424 tkr)	3 743 tkr (3 581 tkr)	3 976 tkr (3 865 tkr)	1 254 tkr	12 683 tkr (12 124 tkr)

Kostnadsbedömningen avser dagens prisnivå (2008) och inkluderar 12 % påslag för detaljeringsgrad och 10 % påslag för oförutsett. Ingen ny belysning föreslås, i de fall belysning finns kvarstår den alternativt flyttas om den kommer i konflikt med de föreslagna åtgärderna. Ingen ny avvattningsmed brunnar ingår. Flytt av ledningar (el, tele och VA) ingår i de fall förekomst har kunnat fastställas vid platsbesök.

2.9 Slutsatser

De fyra problempunkter som sattes upp var:

- Parkeringsefterfrågan, vid Boovallen, vid Boo FF:s träningar och matcher
- Parkeringsefterfrågan, vid Boo brygga, under badsäsongen
- Trafikkaos vid lämning till skolan
- Parkeringsefterfrågan vid andra evenemang och händelser

Av dessa fyra punkter är tre relaterade till bristande parkeringsutbud. Det primära målet är alltså att maximera utbudet av parkeringsplatser. Ett andra mål bör vara att skapa en klar trafik-/parkeringsstrategi och undvika missförstånd i trafiken.

Då parkeringsbehovet är cirka 325 parkeringsplatser för badgäster och fotbollsentusiaster och cirka 20 för båtbyggaren så är maxalternativet, alternativ 1, i kombination med en exploatering av bryggan-parkeringen (353 platser) det enda som fullt ut tillgodoser behovet.

Om målet är att försöka få bort kantstensparkeringen från Baggensvägen och Hermelinsvägen så kan det verka tvetydigt att på samma gång anlägga en parkeringsyta vid bryggan.

Huvudförslaget är att maximera parkeringsutbudet vid Boovallen och tydligt skylta att det är här man parkerar om man skall till badet och till Boovallen. Parkeringsytan vid bryggan bör inte skyltas som en besökandeparkering utan som en parkering för föreningsaktiva vid bryggan (och möjligtvis även ångbåtsresenärer). Parkeringsbehovet på 325 platser (utan ångbåtsresenärer) tillgodoses nästintill med de 321 platser som kan skapas vid vallen.

Gångstråket öster om herrgården (från Boovallens sydöstra hörn ner mot Fiskelägets klubbhus) breddas och tydliggörs.

Parkeringen söder om skolan maximeras vad gäller platsutbud. Parkeringen är anlagd så att det lätt går att vända och släppa av sina barn vid fickan vid skolan. Det finns även korttidsparkeringsmöjligheter för dem som vill följa sina barn in till skolan.

Jungmansvägen och Boo kapellväg, som i förslaget skall anläggas med parkeringsfickor, ägs och förvaltas av Boo Gårds Vägörening. Boo Gårds Vägöreningens medhåll och godkännande av förslagna åtgärder är i det närmaste en förutsättning för att åtgärderna skall kunna genomföras.



NACKA TINGSRÄTT

Ink 2017 -07- 13

Akt.....
Aktbil.....

2017-02-21

Miljöredovisning
GRANSKNINGSHANDLING
Upprättad februari 2017

Dnr: KFKS 2013/660-214
Projekt: 9431

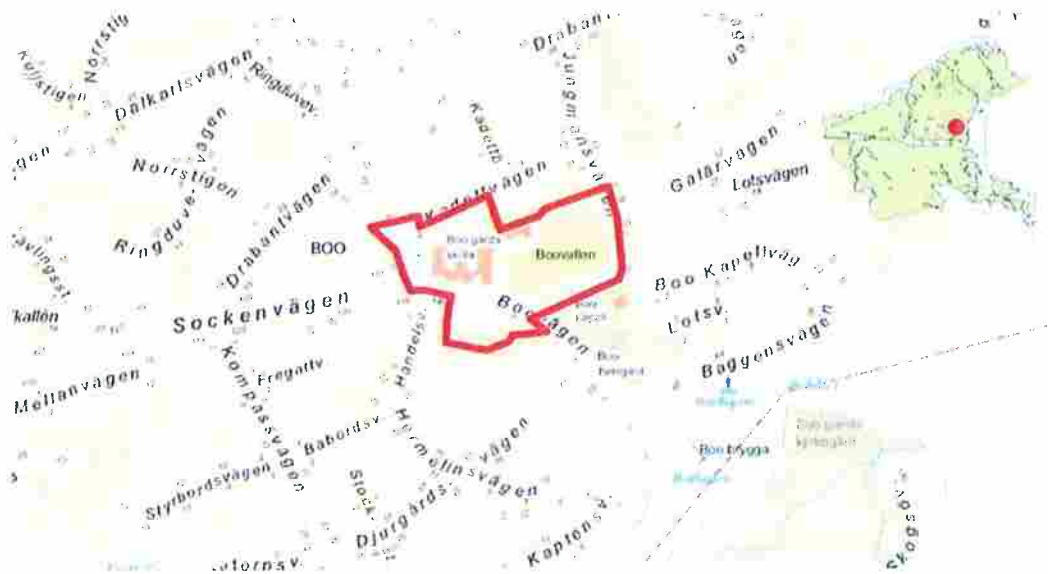
Bilaga 4

1 (16)

Miljöredovisning – konsekvenser av planen

Boo Gårds skola och Boovallen mm

Detaljplan för Boo Gårds skola och Boovallen mm, Boo 1:133, del av Boo 1:608 m.fl.,
Boovägen 4 i kommundelen Saltsjö-Boo, Nacka kommun.





Innehåll

1. Sammanfattning.....	2
2. Bakgrund.....	3
3. Konsekvenser för miljö och förslag till åtgärder	3
3.1 Landskapsbild och kulturmiljö.....	3
3.2 Natur.....	4
3.3 Ytvatten - dagvatten	5
3.4 Förorenad mark	7
4. Konsekvenser för hälsan och förslag till åtgärder	8
4.1 Buller.....	8
4.2 Luft.....	11
4.3 Rekreation.....	12
4.4 Tillgänglighet och trygghet.....	13
4.5 Risk och säkerhet.....	13
4.6 Klimatpåverkan.....	14

I. Sammanfattning

Miljöredovisningen syftar till att beskriva effekterna för miljö, hälsa och naturresurser till följd av ett utbyggnadsförslag.

Kommunens bedömning är att detaljplaneförslaget inte innebär en betydande miljöpåverkan.

Planen medverkar inte till att någon miljö kvalitetsnorm överskrids.

Tillkommande volymer har en ansevärd storlek och höjd och kan få viss inverkan på landskapsbildens liksom Boo gårds närmiljö. Form och fasad utformas för att anpassa sig till områdets småskalighet. Den för landskapsbildens intressanta sydslutningen på skoltomten norr om skolans bebyggelse säkerställs genom att marken inte får bebyggas samt att den får skydd för befintlig vegetation.

Planen möjliggör bullerdämpande åtgärder från idrottsplatsen mot omgivningen, med idrottshall och i och med att eventuella bullerplank kan byggas på prickmark.



Växtbäddar och oljeavskiljare anläggs på parkeringsplatsen för att få ner föroreningsnivåerna i dagvattnet. Vid ombyggnation av skolområdet behövs kompletterande dagvattenåtgärder.

På parkeringen finns föroreningar som behöver tas hänsyn till vid schaktarbete.

Skolområdet behöver höjsättas för att undvika skada på skolbyggnaden vid extremregn.

2. Bakgrund

Enligt plan- och bygglagen och miljöbalken ska varje detaljplan miljöbedömas¹. Om en detaljplan antas medföra betydande miljöpåverkan² ska en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) upprättas.

Kommunen gör bedömningen att detaljplanens genomförande inte innebär en betydande miljöpåverkan. En miljökonsekvensbeskrivning enligt miljöbalken behöver därför inte upprättas för planen, däremot tas en miljöredovisning fram som ett underlag till planbeskrivningen. Redovisningen ska belysa planens konsekvenser för miljön men endast de konsekvenser som är relevanta i just denna detaljplan. Arbetet med miljöredovisningen har pågått parallellt med framtagandet av detaljplanen.

Miljöredovisningen har tagits fram av Petter Söderberg (Miljöenheten), Birgitta Rosell (Park och naturenheten), kommunantikvarie Marie Legars (Planenheten) samt Ann-Sofie Jalvén (Enheten för planering och tillstånd).

3. Konsekvenser för miljö och förslag till åtgärder

3.1 Landskapsbild och kulturmiljö

Kommunala mål – Översiktsplanen 2012

- De samlade kulturvärdena ska bevaras, förvaltas och utvecklas.
- Förändringar i den bebyggda miljön bör innebära förbättringar estetiskt, funktionellt och socialt samt leda till mer hälsosamma och trygga miljöer.
- En attraktiv och hållbar byggd miljö.

¹ Med anledning av EG-direktivet för miljöbedömningar av planer och program (2001/42/EG)

² EG-direktivet för miljöbedömningar av planer och program (2001/42/EG) bilaga II samt i PBL 5 kap.18 §.



Fakta

Planområdet ligger inte inom riksintresse för kulturmiljövården och inte heller inom område som är utpekade i kommunens kulturmiljöprogram. Planområdet gränsar dock till det inom kulturmiljöprogrammet utpekade området Boo gård. Boo gård är därtill Byggnadsminne enligt Kulturmiljölagen.

Utbyggnadsförslaget

Enligt planförslaget ska en större skolbyggnad ersätta den befintliga. Tillkommande volymer har en anseelig storlek och höjd och kan få viss inverkan på landskapsbilden liksom Boo gårds närmiljö, exempelvis kan den vackra sydvända avslutningen komma att skymmas av byggnader i större utsträckning än idag. Enligt framtagna förstudie planeras byggnadens volymer att brytas ned i mindre enheter med inspiration från Boo gård och den omgivande bebyggelsen.

Den för landskapsbilden intressanta avslutningen på skoltomten norr om skolans bebyggelse säkerställs genom att marken ej får bebyggas samt att den får skydd för befintlig vegetation.

Slutsatser och rekommendationer: Tillkommande volymer har en anseelig storlek och höjd och kan få viss inverkan på landskapsbilden liksom Boo gårds närmiljö. Det är positivt att volymerna i form och/eller fasad bryts ner för att anpassa sig till områdets småskalighet liksom bekläs med träpanel för att på så sätt ansluta till närområdets känslighet. Även om det är positivt att skolbyggnaden enligt förslag ska hämta inspiration från Boo gård så är det angeläget att den inte konkurrerar med herrgården. En traditionell men mer dämpad färgskala, t ex Falu rödfärg kan rekommenderas.

Det är också positivt för landskapsbilden att naturområdet i planområdets södra del har utökats i förhållande till gällande detaljplan. Detta innebär att befintlig topografi och vegetation kan behållas och nya slänter eller stödmurar undviks. Detta innebär även att en större "respektzon" skapas mot Boo Herrgård och den i sydost angränsande villan, som tillhört Boo Herrgård.

3.2 Natur

Kommunala mål – Översiktsplanen 2012

- Värna natur och vatten för rekreation och biologisk mångfald.
- Naturligt förekommande växt- och djurarter ska kunna fortleva i livskraftiga bestånd.



- Ökad medvetenhet om naturmiljöers biologiska, sociala, kulturella, hälsofrämjande och estetiska värden.
- Stärk och utveckla gröna kilar och värdekärnor.

Utbyggnadsförslaget

Utbyggnadsförslaget innebär att den ur natursynpunkt värdefulla ekslutningen i norra delen av planområdet säkerställs dels som "prickmark" (marken får ej bebyggas) dels får en bestämmelse som skyddar befintliga värdefulla träd. Detta är positivt ur ett naturperspektiv.

Den befintliga skolbyggnaden i ett plan ersätts med en ny byggnad med tre våningar. Placeringen av byggnaden behålls men då den blir ca 10 meter högre påverkar det ljusinsläppet till ekarna och därmed trädens livsmiljö. Ek är ett ljuskrävande träd och skuggning påverkar trädens vitalitet negativt samt försämrar förutsättningarna för ljus- och värmekrävande insekter.

Förslaget innebär även att naturmarken i södra delen av planområdet utökas i förhållande till gällande plan. Föreslagen parkering kommer därmed att anpassas till gällande förhållanden vad gäller topografi och befintlig vegetation. Detta är också positivt ur natursynpunkt.

Slutsatser och rekommendationer: Den värdefulla ekslutningen säkerställs dels som "prickmark" (marken får ej bebyggas) dels får en bestämmelse som skyddar befintliga värdefulla träd. Detta är positivt ur ett naturperspektiv men träden hotas av minskat ljusinsläpp. Positivt är även att naturmarken i södra delen av planområdet utökas i förhållande till gällande detaljplan.

3.3 Ytvatten - dagvatten

Kommunala mål - Översiktsplanen 2012.

- God ekologisk och kemisk status på alla vatten till 2021, vilket innebär att föroreningsbelastningen inte får öka på recipienten.
- Dagvattnet ska vara en positiv resurs i stadsbyggandet.
- Vid bedömning av hur planer, tillstånd och yttranden påverkar naturmiljön ska bedömningen ske utifrån ett helhetsperspektiv (landskapsekologiskt perspektiv). Man ska ta hänsyn till hur vattenkvaliteten påverkas och vilket avrinningsområde och vilken havsbassäng som berörs.
- Kommunens anvisningar för dagvattenhantering ska följas.



Miljökvalitetsnormer för vatten

Miljökvalitetsnormerna är bindande nationella föreskrifter. De är till för att skydda hälsan och miljön. Normerna anger de föroreningsnivåer som människor och miljö kan belastas för utan olägenheter av betydelse. Vid planering och planläggning ska hänsyn tas till dessa. En plan får inte medverka till att normerna överskrids.

Aktuell vattenförekomst

Dagvatten från området avleds till Baggensfjärden. Fjärden som är en vattenförekomst enligt vattendirektivet har idag otillfredsställande ekologisk status samt uppnår inte god kemisk status (även om överallt överskridande ämnen inte inräknas är den kemiska statusen uppnår ej god). Detta beror på, förutom den allmänna problematik som gäller andra vattenområden i stockholmsregionen, tidigare punktkällor inom avrinningsområdet som medfört att föroreningar ackumulerats i bottensedimenten, och på dagens påverkan genom bl a avlopp, naturområden, trädgårdar, båtar och dagvatten. För att belastningen ska minska behöver en mängd åtgärder vidtas. Den stora utsläppskällan Tjustviks avloppsreningsverk har avvecklats för några år sedan och fler och fler hushåll i kommunens äldre sommarstugeområden ansluts till det kommunala VA-nätet. Vid detaljplanläggning inom Baggensfjärdens avrinningsområde behöver kommunen se till att dagvattnet i så stor utsträckning som det är möjligt fördröjs och renas.

Enligt miljökvalitetsnormen för Baggensfjärden ska kvalitetskravet god ekologisk status uppnås år 2027. Kvalitetskravet för den nu gällande kemiska ytvattenstatusen är god kemisk ytvattenstatus med tidsfrist till år 2027 för tributyltennföreningar, bly och kadmium samt mindre stränga krav för kvicksilver och bromerade difenyletrar (PBDE, från flamskyddsmedel).

Utbyggnadsförslaget

I dagvattenutredningen till detaljplaneprogrammet för Sydöstra Boo bedöms dagvattenflödet från hela programområdet att öka, varför ett antal åtgärder har föreslagits för att rena och fördröja dagvattnet. Strax öster om denna plan är en dagvattendamm föreslagen och för övrigt rekommenderas trög avledning och lokalt omhändertagande av dagvatten. Av utredningen framgår att den största föroreningskällan inom programområdet är Värmdöleden med sin trafikbelastning och att dagvattnet från vägen behöver omhändertas i en reningsanläggning vid vägen. Det bedöms dock att genomförandet av planprogrammet endast kommer innebära en mycket liten ökning av föroreningshalterna eftersom programområdet även fortsättningsvis kommer utgöras av småhusbebyggelse med låg trafikintensitet.

I aktuell detaljplan tillkommer vissa hårdgjorda ytor på bl a parkeringen vilket innebär ett ökat flöde av dagvatten. Dagvattenutredningen till detaljplanen (*Sigma Boo gårds skola 9431 PM-dagvatten*) beräknar att föroreningsbelastningen därmed ökar om inte renande och fördröjande åtgärder vidtas. För att få föroreningshalter som är lägre än idag föreslår utredningen att det anläggs växtbäddar i anslutning till parkeringen samt oljeavskiljare för



det vatten som inte rinner till växtbäddarna. För att få ner mängderna per år vid utsläppspunkt behövs ytterligare åtgärder såsom LOD-åtgärder på skoltomten, med totalt 120 m² växtbäddar eller 100 m² skelettjord eller andra motsvarande lösningar.

Uppströms planen finns Bagarsjön med utloppsdike som rinner mot detaljplaneområdet. Diket omfattas av ett markavvattningsföretag, Boo-Lännersta dikningsföretag som kan komma att påverkas av ökade flöden nedströms.

Slutsatser och rekommendationer: Detaljplanen möjliggör att de föreslagna dagvattenåtgärderna kan genomföras.

Eftersom det i dagsläget finns begränsade möjligheter att reglera rening av dagvatten med planbestämmelser är det viktigt att dagvattenlösningarna hanteras i projekteringen av ombyggnationen av skolan och parkeringen. Med tanke på barnsäkerheten är skelettjordar utan öppna vattenytor att föredra vid skolan och bedöms också kunna genomföras på en eller flera ytor inom skolområdet. Efter åtgärder bedömer kommunen att föroreningsbelastningen kommer att minska från området och att miljö kvalitetsnormen för vattenförekomsten därmed kan följas.

Eventuell påverkan på markavvattningsföretaget kan behöva utredas inför genomförandet.

Schaktning i parkeringen är anmälningspliktigt pga förorening, se nedan. Växtbäddarna i parkeringen ska också anläggas så att dagvattnet leds vidare i ledning efter rening i bädden och inte infiltreras i parkeringens jordmassor.

3.4 Förorenad mark

Naturvårdsverkets generella riktvärden

Riktvärdena gäller för hela Sverige och indelning har gjorts i kvalitetsklasser med hänsyn till markanvändning. Mark som ska användas för bland annat bostadsändamål, odling, parkmark och grönområden ska uppfylla kriterierna för känslig markanvändning (KM). Mark som ska användas för kontor, industrier och liknande verksamhet där heltidsvistelse inte är trolig ska uppfylla kriterierna för mindre känslig markanvändning (MKM).

Utbyggnadsförslaget

Där parkeringsplatsen i planens södra del ligger har det tidigare funnits den så kallade Booladan som hyst hantverk och småindustri. Ytan kan enligt bedömningar som gjordes under arbetet med detaljplaneprogrammet innehålla markföroreningar. När verksamheterna bedrevs har ett antal kemikalier och oljor använts som kan förorenat marken, bland annat triklortylen (tri) som är ett starkt lösningsmedel.



Enligt planbeskrivningen till det tidigare stadsbyggnadsprojektet som avsåg att utveckla ladan och som aldrig genomfördes har en översiktlig markundersökning genomförts utan att föroreningar har hittats. Eftersom det är oklart vilka ämnen som ingick i undersökningen har en ny översiktlig markundersökning genomförts för att undersöka förekomsten av föroreningar på platsen (Sigma PM Översiktlig Miljöteknisk undersökning 2016-11-14). Jordprover har tagits, grundvattenprov har inte varit möjligt.

Kobolt, koppar och zink har nu påvisats i undersökningen. Halterna överskrider gränsen för känslig markanvändning (KM) men inte nivån för mindre känslig markanvändning (MKM). Halterna av aromater och alifater som också provtagits låg under detektionsgräns.

Slutsatser och rekommendationer: Undersökningen visar att det är lämpligt att planlägga området för parkering eftersom halterna inte överskrider MKM.

Eftersom föroreningar har påvisats i jorden måste en anmälan enligt 28 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd lämnas in till kommunen innan ett eventuellt schaktarbete för parkering, växtbäddar mm. påbörjas. Åtgärder ska ske i samråd med tillsynsmyndigheten. Vid schaktning i förorenad mark kan massorna behöva omhändertas, provtas och lämnas till godkänd mottagare.

4. Konsekvenser för hälsan och förslag till åtgärder

4.1 Buller

Fakta buller

Buller är det ljud som uppfattas som störande. Vad som uppfattas som buller varierar från person till person.

Buller kan orsaka bland annat stressreaktioner, trötthet, irritation, blodtrycksförändringar, sömnstörningar och hörselskador. Särskilt störande är sådant ljud som man inte kan påverka, t ex trafik.

Vägledning om skolgårdar

Det finns inga regler som bestämmer bullernivåer vid fasad för skolor. För skolgårdar finns allmänna råd och vägledningar. Boverkets allmänna råd till PBL:s lagrum om friytor säger att "friytan bör kännetecknas av ... god ljudkvalitet". Boverkets vägledning Gör plats för barn och ungal säger att "På skolgårdar eller förskolegårdar är det önskvärt med högst 50 dBA ekvivalentnivå dagvärde på de delar av gården som är avsedda för lek,



rekreation och pedagogisk verksamhet. En målsättning kan vara att resten av ytorna ska ha högst 55 dBA”.

Utbyggnadsförslaget

Trafikbullerproblematiken i det aktuella området avser i huvudsak trafikbuller från Boovägen med lokal trafik, och trafik som alstras vid hämtning och lämning med bil till och från skolan och idrottsplatsen Boovallen.



Figur 1. Beräknad trafikbullersituation idag. 45-50 dBA är ljusgrön gradient som går vid den nuvarande skolbyggnadens fasad (de tre huskropparna som syns på illustrationen).

En annan bullerkälla är idrottsplatsen Boovallen som förutom att den höjer trafikintensiteten i området orsakar ljud från spelare, publik och mer sällan ljudanläggningar där närboende störs. Boovallen är föremål för tillsyn enligt miljöbalken på grund av klagomål på buller.

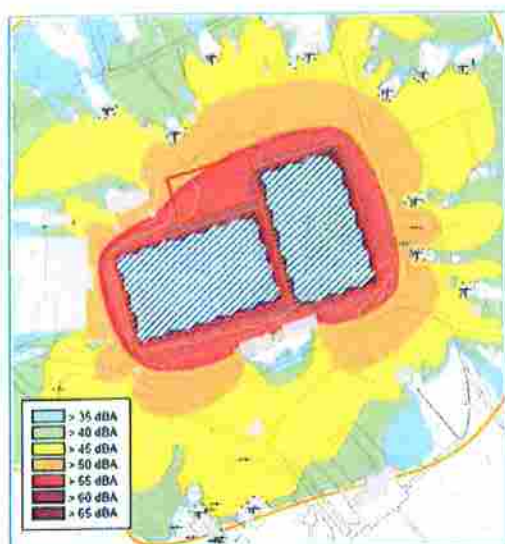
Området består av 2 stycken 11-manna konstgräsplaner och en mindre 5-manna grusplan. Planerna används för träning eller matcher i olika former. Träning sker mest på vardagar och matcherna spelas oftast på helgerna. Under vissa helger anordnas cuper då planerna används extra intensivt. Området är också viktigt för Boo gårds skolas elever som använder fotbollsplanen som ligger i anslutning till skolan.

För idrottsplatser ligger Naturvårdsverkets riktvärden för industrier närmast till hands som vägledning för lämpliga gränsvärden för buller vid bostäder. Den rekommenderar att bullret inte överskrider 45 dBA vid bostäder kvällstid och på lördagar och söndagar. Det överensstämmer också med Boverkets vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller vid planläggning och bygglovsprövning av bostäder för nya bostäder, som då kan accepteras utan krav på särskild bulleranpassning. Vägledningarna är dock

inte anpassade för frågeställningen i denna detaljplan, dvs att avgöra om själva idrottsplatsen är lämplig att planlägga enligt plan- och bygglagen.

En bullerberäkning har utförts (2014-12-19 av Sweco) för att utreda verksamhetens påverkan på omgivningen och komma med åtgärdsförslag. Bullerberäkningen har tagit fasta på den rekommenderade nivån för kväll, lör- och söndag eftersom det är främst på kvällar och helger som verksamheten pågår på Boovallen.

Bullerberäkningen har utgått från ett antal scenarier, som t ex helgmatch, träning, Nackamästerskap. Bullret överskrider där 45 dBA vid vissa fastigheter med nivåer upp till 55 dBA. I rapporten anges att 6-10 m. höga plank eller inbyggnad av hela idrottsplatsen skulle få ner bullernivåerna under 45 dBA.



Figur 2. Beräknad ljudutbredning vid scenariot helgmatch, vid Boovallen.

En kompletterande utredning (STU Bullerutredning 2016-11-26) har utförts för att se effekten av ny idrottshall på bullersituationen i närområdet och för att presentera genomförbara åtgärder som detaljplanen kan möjliggöra, samt beräkna ungefärlig kostnad för dessa. Utredningen föreslår en 2 meter hög bullervall kombinerat med 3 meter högt plank. Om bullerplank och idrottshall anläggs överskrider riktlinjerna ovan fortfarande med några dBA men med tanke på att trafikbullerregnet i området ändå inte kommer under 48 dBA ekvivalent nivå borde man kunna göra avsteg från riktvärdet, menar utredningen. Utredningen menar också att verksamhetstiden bör begränsas.

I den föreslagna planen finns möjligheten att anlägga idrottshallen samt anlägga bullerplank på prickmark. Placeringen av ny idrottshall har anpassats för att minska bullernivån norr om Boovallen.



Slutsatser och rekommendationer:

Kommunen bedömer att trafikbullersituationen i den aktuella planen följer Boverkets rekommendationer för buller på skolgårdar. Även om trafiken ökar något tills planen genomförs kommer det sannolikt inte medföra någon hörbar skillnad. Möjligheten finns i planen att anlägga bullerplank om det skulle visa sig nödvändigt.

Idrottsplatsen Boovallen planläggs för idrottsändamål. Kommunens bedömning är att det är lämpligt att planlägga för detta ändamål då det generellt sett inte behöver innebära en betydande olägenhet enligt plan- och bygglagen. I och med den nya idrottshallen kommer bullersituationen att förbättras norr om planen. I och med att prickmarken tillåter bullerplank mm. så hindrar inte planens bestämmelser att eventuella framtida bullerbegränsande åtgärder kan genomföras.

4.2 Luft

Kommunala mål - Översiktsplanen 2012

- Kollektivtrafiken ska vara dimensionerad och utformad så att dess andel av resorna avsevärt ökar till 2030.
- Trafiksystemet ska vara utformat så att andelen resor till fots eller med cykel ökar.

Fakta om luftföroreningar

Halten av luftföroreningar i utomhusluften beror huvudsakligen på:

- förbränningsrelaterade föroreningar
- slitage från vägbana och bromsar
- utsläppens omfattning i tid och rum
- utspädningsförhållanden.
- områdets topografi

Miljö kvalitetsnormer (MKN)

Miljö kvalitetsnormerna är bindande nationella föreskrifter. De är till för att skydda hälsan och miljön. Normerna anger de föroreningsnivåer som människor och miljö kan belastas för utan olägenheter av betydelse. Vid planering och planläggning ska hänsyn tas till dessa. En plan får inte medverka till att normerna överskrids.



Utbyggnadsförslaget

Miljökvalitetsnormerna för luft överskrids inte i området och även om trafiken skulle öka i området kommer utsläppen sannolikt inte komma upp i sådana nivåer att luftkvaliteten blir direkt ohälsosam. I och med att planen hyser en skola och idrottsplats är det ändå viktigt att minska biltrafiken och främja miljövänligare alternativ. En ny gång- och cykelbana planeras på norra sidan av Boovägen och en ny gång- och cykelbana dras mellan skolan och Boovallen fram till idrottshallen och det kommer finnas plats för cykelparkeringar i planen.

Slutsatser och rekommendationer: Ett genomförande av den föreslagna detaljplanen bedöms inte påverka luften i sådan utsträckning att miljökvalitetsnormerna inte kan följas. Möjligheten att ta cykel till planområdet kommer också att förbättras när planen är genomförd vilket kan innebära att en lägre andel bilar används för transport till och från området.

4.3 Rekreation

Kommunala mål - Översiktsplanen 2012

Rika möjligheter till friluftsliv som tar hänsyn till naturens förutsättningar. Tillgång och tillgänglighet till parker och bostadsnära natur ska vara god i alla kommundelar.

- Trygga den allemansrättsliga tillgången och förbättra tillgängligheten till strand- och vattenområden.
- Öka tillgängligheten till grönområden.
- Utvecklingen i samhället ska främja en god folkhälsa.
- Medborgarna ska ha tillgång till ett bra och varierat utbud av idrotts- och fritidsanläggningar.

Utbyggnadsförslaget

Det är positivt ur rekreationssynpunkt att befintliga bollplaner, föreningslokaler etc. säkerställs som idrottsområde för kultur- och fritidsändamål. "Boovallen" är ett nav i föreningslivet i Södra Boo och framförallt många barn och ungdomar tillbringar mycket tid här. Idrottsområdet utnyttjas även av Boo Gårds skola.

Slutsatser och rekommendationer: Det är positivt ur rekreationssynpunkt att befintliga bollplaner, föreningslokaler etc. säkerställs som idrottsområde för kultur- och fritidsändamål.



4.4 Tillgänglighet och trygghet

Kommunala mål - Översiktsplanen 2012

- Förändringar i den byggda miljön bör innebära förbättringar estetiskt, funktionellt och socialt samt leda till mer hälsosamma och trygga miljöer.
- Alla ska vara trygga och säkra i Nacka

Utbyggnadsförslaget

Större delen av planområdet är ovanligt flackt för att ligga i Nacka kommun. Detta innebär att såväl idrottsområdet som entréer till skola och sporthall är lätta att tillgänglighetsanpassas. Detta är positivt ur ett tillgänglighetsperspektiv.

Ur ett trygghetsperspektiv är det positivt att området är upplyst och utnyttjas för föreningsverksamhet kvällstid. Utifrån denna aspekt är det även positivt att förhållandevis många passerar Boo Gårds skola. Detta har även en baksida, då skola/idrottsområde omges av vägar på tre sidor och till viss del på fyra sidor. Trafiksäkerheten för framförallt de oskyddade trafikanterna måste särskilt uppmärksammas i det fortsatta plan- resp. genomförandearbetet.

Slutsatser och rekommendationer: Entréer till skola och sporthall är lätta att tillgänglighetsanpassa, då områdets centrala delar är ovanligt flackt.

Ur ett trygghetsperspektiv är det positivt att området är upplyst och utnyttjas för föreningsverksamhet kvällstid.

Trafiksäkerheten för framförallt de oskyddade trafikanterna måste särskilt uppmärksammas i det fortsatta plan- resp. genomförandearbetet.

4.5 Risk och säkerhet

Kommunala mål - Översiktsplanen 2012

- Vid nyexploatering eller förtätning inom 150 meter från rekommenderad transportled för farligt gods ska risksituationen beskrivas och bedömas, i enlighet med länsstyrelsens rekommendation.

Utbyggnadsförslaget

Planen ligger inte i närheten av primär eller sekundär led för farligt gods, miljöfarlig verksamhet eller annan anläggning som kräver skyddsavstånd.



Slutsatser och rekommendationer: Planen behöver inte anpassas till skyddsavstånd.

4.6 Klimatpåverkan

Kommunala mål - Översiktsplanen 2012

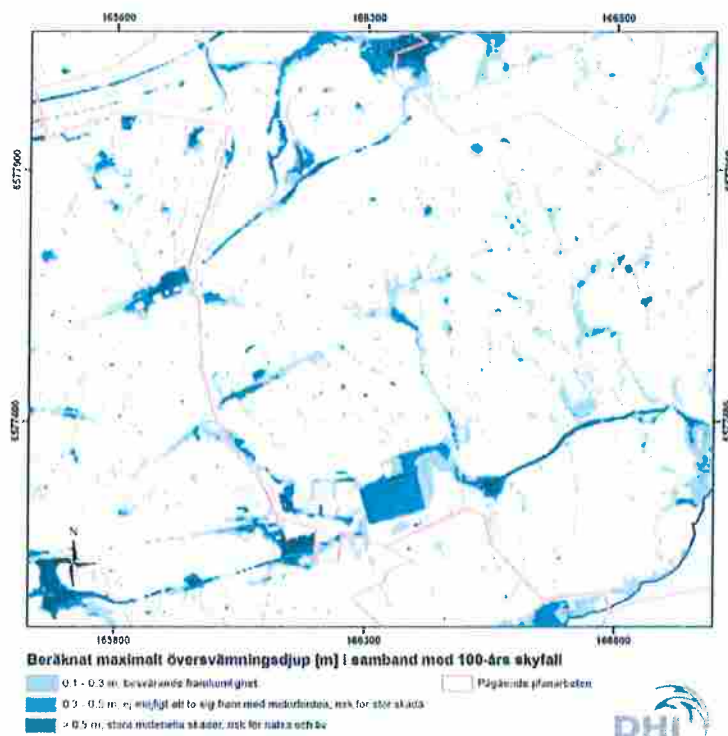
- Ett projekts egen klimatpåverkan ska belysas redan i samband med planbesked eller annan form av initiering.
- Risk för översvämningar och andra konsekvenser av förmodade klimatförändringar ska belysas vid planläggning.
- En kombination av förväntad permanent höjning av havsnivån och temporärt högvattenflöde kan ge en sammanlagd havsnivåhöjning på mellan 1,9 och 2,5 meter.

Utbyggnadsförslaget

En skyfallsanalys har utförts inom kommunen (Översiktlig skyfallsanalys för Nacka kommun 2015-05-07) där konsekvenserna av extrema regn i kommunen har utretts genom att analysera huvudsakliga flödesvägar och maximala översvämningsdjup på markytan vid regnsituationer när dagvattenledningarnas kapacitet överskrids. Med extremregn menas i analysen ett 100-årsregn med en total varaktighet på sex timmar där det är den mest intensiva 30-minutersperioden som har studerats. Under dessa 30 minuter faller totalt ca 44 mm regn.

Översvämningskartorna i analysen visar områden där vatten riskerar att bli stående och orsaka en översvämning på ytan i samband med ett skyfall. För att få en uppfattning om olägenheten/skadorna som regnet orsakar kan följande djupintervall användas som riktvärden då översvämningskartorna studeras:

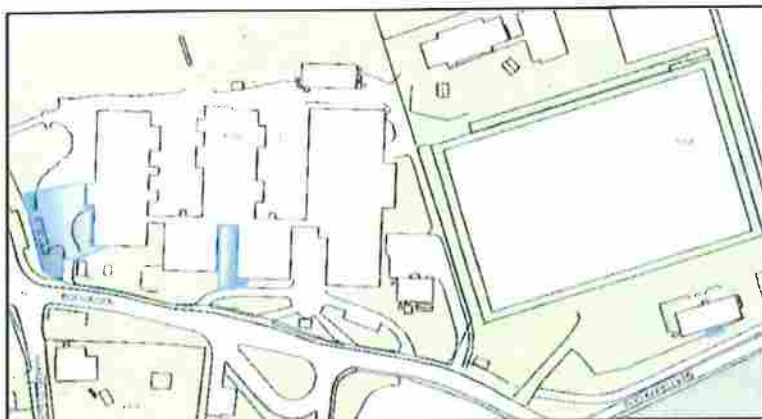
- 0,1 - 0,3 m, besvärande framkomlighet.
- 0,3 - 0,5 m, ej möjligt att ta sig fram med motorfordon, risk för stor skada.
- >0,5 m, stora materiella skador, risk för hälsa och liv.



Figur 3. Beräknat maximalt översvämningsdjup vid 100-årsregn.

Även om analysen har ett antal osäkerheter visar utredningen att det inom detaljplaneområdet finns lågpunkter som kan komma att översvämmas vid extremregn. Därför har problematiken belysts i dagvattenutredningen som utförts efter plansområdet (Sigma Boo gårds skola 9431 PM-dagvatten).

Utredningen visar att när dagvattensystemet inte klarar att hantera stora dagvattenflöden vid extrema regn kommer brunnarna inom parkeringen och Boovägen att dämna. Boovägen kommer att ha tillrinning mot parkeringen där en stor vattensamling kommer att skapas. Eftersom stora makadamdiken omger parkeringen dit tillrinning sker, kommer dessa kunna tillvarata en del av dagvattenvolymen. Grovt uppskattat kan parkeringsytan ta hand om ca 700 m³, utan att vatten stiger över kantsten. Om fotbollsplanerna förses med någon typ av avgränsning kan de fungera som översvämningsytor. På detta sätt kan skolfastigheten och fastigheter nedströms uppsamlingsdiket bli mindre utsatta vid extrema regn.



Figur 4. Blå områden är områden vid byggnader som är extra utsatta vid extrema regn.

Skyfallsanalysen visar också att skolområdet är mycket utsatt vid stora regn, med översvämningsdjup på 0,1-0,2 m runt hela skolbyggnaden, vilket bör beaktas vid ombyggnationer av skolfastigheten. Generellt bör ny bebyggelse ha en höjdskillnad på minst 0,3 m mellan lägsta golvnivå och gatunivå vid förbindelsepunkt för dagvatten.

Extra utsatta områden på skolgården ligger i det sydvästra hörnet och mellan huskropparna på södra sidan av skolan. Dessa områden bör enligt utredningen förses med extra höjdsättning på minst 0,8 m mellan lägsta golvnivå och gatunivå vid förbindelsepunkt för dagvatten. Markyta intill skolfastigheten bör i övrigt höjdsättas, så att vatten förhindras att rinna in mot fastigheten.

Slutsatser och rekommendationer: Vid extremregn finns översvämningsproblematik runt hela skolbyggnaden. Lågpunkter finns också där vattnet kan komma att stå högre. För att undvika skada på byggnaden behöver ytorna höjdsättas så att regnvattnet rinner undan enligt utredningen. Lämpligt är också att fotbollsplanerna i framtiden utformas och höjdsätts så att de kan fungera som översvämningsytor eftersom de är en lågpunkt.

Översvämningsproblematiken bedöms kunna hanteras genom höjdsättning och dimensionering av dagvattennätet under genomförandet av detaljplanen. Planen innebär därför inte att bebyggelsen blir olämplig i förhållande till risken för översvämning (enligt 11 kap. 10-11 § PBL).

Bilaga 4

Akt.....

Aktbil.....7.....

Förtätning av staden ger för små skolgårdar

Publicerat kl 05.03

"Det är en katastrof om man ser till barns hälsa och utveckling"

(2:40 min)

1 av 3

I takt med att staden växer minskar ytan för våra barn. Foto: JANERIK HENRIKSSON / TT

Många områden i länet förtätas nu för att ge fler bostäder. Men förtätningen innebär ofta att ytor för barn minskar, till exempel att skolgårdar och förskolegårdar blir för små.

Monica Wester i den ideella organisationen Barnverket är kritisk.

– Barn behöver stora ytor att röra sig på. De behöver naturmark, gröna ytor som reducerar stressen bland annat. Bli barn stressade så är det lätt att de får koncentrationssvårigheter, och det är något som vi ser öka nu i hela Sverige, säger Monica Wester.

En utveckling nu är att det går åt andra hållet. Mindre skolgårdar, mindre förskolegårdar. Vad tänker du om det?

– Ja, det är en katastrof om man ser till barns utveckling och hälsa och lärande.

Många av de nya bostäderna i länet kommer till genom så kallad förtätning, det vill säga att fler hus byggs i de bostadsområden som redan finns. En följd av det är att ytorna för skolgårdar inte räcker till. Boverket rekommenderar en yta på 30 kvadratmeter per barn, men det behöver inte kommunerna följa. Vi hör Henrik Nerlund i Stockholms Skönhetsråd.

– Jag tror att det är jätteviktigt att man utgår ifrån de här riktlinjerna som finns, och att man är väldigt tydlig med att förklara varför man inte når dem om det är så att man inte gör det. Idag så upplever vi att man egentligen överallt väljer bort att nå de här ytkraven, och förklarar inte ens varför, säger Henrik Nerlund.

– Vi har till exempel en skola som man kommer att bygga i Norra Djurgårdsstaden där vi har fyra kvadratmeter per barn för utevistelse. Det är klart att det blir väldigt trångt på lunchrasten. Så när vi bygger nytt bör vi kunna göra det mycket bättre.

Vad blir det för problem av att skolgården är för liten?

– Ja, tänk själv att stå på fyra kvadratmeter. Det blir väldigt lite, och det är klart att utevistelsen är en viktig del i barnens arbetsdag att man har möjlighet att vara ute och få frisk luft och solljus, säger Henrik Nerlund.

– Ett problem man också får om utevistelsen är för liten, det är att schemana blir väldigt märkliga för då måste man samnyttja ytorna. Så någon får äta lunch klockan tio och någon får äta lunch klockan två.

Monica Wester i organisationen Barnverket säger att det är viktigt för barns utveckling att skolgårdarna är tillräckligt stora.

– Vill vi att barn ska utveckla hälsa och lärande, då måste man se till att städerna också skapar förutsättningar för det, med ytor bland annat.

Hur fungerar det här ihop med förtätning?

– Ja, jag vet inte om det går att förtäta så mycket mer om barn ska må bra.

Nacka tingsrätt
Box 1104
131 26 Nacka Strand

164

Överklagan av: Detaljplan för Boo Gårds skola och Boovallen, fastigheterna Bo 1:133, del av Bo 1:608 m.fl, Boovägen 4, i Boo (Dnr KFKS2015/590-214) Beslutat i Nacka KF 2017-06-19

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2017-07-13
MÅLNR: P 4088-17
AKTBIL: 8-9

Korrigerig av bilaga i överklagan

I min överklagan daterad 2017-06-04, inkommen till Nacka kommuns planenhet 2017-06-05 är bilaga nr 4 felaktig. I det inlämnade materialet är bilaga 4 Länsstyrelsens beslut om Bullerfrågan och inte Mark och miljödomstolens fastställande av Länsstyrelsens beslut.

I sak är det ingen skillnad eftersom Mark och miljödomstolen fastställde Länsstyrelsens beslut, men eftersom jag hänvisar till beslutet i Mark och miljödomstolen lämnar jag in den korrekta bilagan.

Bifogas: Bilaga 4: Nacka tingsrätt, Mark och miljödomstolen, Mål nr M6211-16, 2017-03-17

NACKA TINGSRÄTT

Med vänlig hälsning

Ink 2017-07-13

Akt... P 4088-17
Aktbil... 8

Nacka kommun
Ink. 2017-07-05
Dnr



Jonas Waernborg

2017-06-05

Bo 1:136
Kadettvägen 12
13247 Saltsjö-Boo
Tel: 0703298913

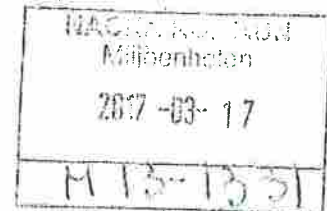
593
1



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2017-03-17
meddelad i
Nacka strand

Mål nr M 6211-16



KLAGANDE

Nacka kommun, Fritidsnämnden
131 81 Nacka

MOTPARTER

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun
131 81 Nacka

2. Jonas Waernborg
Kadettvägen 12
132 47 Saltsjö-Boo

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2017-07-13

Akt... P 4088-17
Aktbil... 9

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Stockholms läns beslut 2016-10-04 i ärende nr 5051-11006-2015, se bilaga 1

SAKEN

Föreläggande att vidta försiktighetsmått för att minska buller till närboende på fastigheten Bo 1:608 i Nacka kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 491574

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 40 E-post: mmd.nacka.avdelning4@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:00-16:30

BAKGRUND

Boende vid fotbollsverksamheten Boovallen har under flera år framfört klagomål på främst buller från verksamheten. Fritidsnämnden i Nacka kommun (fritidsnämnden) har gjort två bullerutredningar som visar att riktvärdena i Naturvårdsverkets tillsynsvägledning överskrids.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (nämnden) beslutade den 18 februari 2015 att förelägga fritidsnämnden att vidta försiktighetsmått för fotbollsverksamheten på Boovallen enligt följande.

- Träning, matcher och annan verksamhet får bedrivas vardagar kl. 8.00–22.00. Lördagar, sön- och helgdagar 9.00–22.00.
- Högtalaranläggning och annan ljudanläggning får inte användas annat än under Nackamästerskapen och på Boo FF-dagen, max fyra dagar per år.
- All utomhusbelysning ska vara helt släckt senast 30 minuter efter att verksamheten avslutats på kvällen till tidigast 60 minuter innan verksamheten börjar på morgonen.

Försiktighetsmått ska vara utförda och redovisade till miljöenheten senast två månader efter att beslutet vunnit laga kraft.

Jonas Waernborg, ägare till grannfastigheten Bo 1:36, överklagade nämndens beslut om försiktighetsmått till länsstyrelsen i Stockholms län (länsstyrelsen) och yrkade att beslutet skulle upphävas samt att länsstyrelsen skulle ålägga nämnden att vidta åtgärder som gör att de generella bullernivåerna från Boovallen understiger Naturvårdsverkets riktvärden för industribuller.

Länsstyrelsen upphävde i beslut den 4 oktober 2016 nämndens beslut med motiveringen att de försiktighetsmått som nämnden beslutat om är otillräckliga med beaktande av den omfattande störning som verksamheten genererar och återförvisade ärendet till nämnden för beslut om åtgärder som minskar bullret från verksamheten på fastigheten Bo 1:608.

Fritidsnämnden har överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

YRKANDEN M.M.

Fritidsnämnden har yrkat att mark- och miljödomstolen ska fastställa nämndens beslut om försiktighetsmått. Till stöd för sitt överklagande har fritidsnämnden, utöver vad den tidigare anfört hos länsstyrelsen, i huvudsak uppgett följande.

Nämnden har gjort en rimlig avvägning mellan de närboendes intressen och fritidsnämndens intressen vid beslutet om försiktighetsmått för verksamheten på Boovallen. Fritidsnämnden upplåter anläggningen till flera föreningar för fotbollsverksamhet men största föreningen är Boo FF (Boo fotbollsförening). Boo FF, som är en av Sveriges största fotbollsföreningar, har ca 2 550 aktiva spelare som kan ta del av en bred verksamhet på Boovallen för främst barn och ungdomar. Verksamheter som får barn och ungdomar att vara aktiva är mycket viktiga för utveckling, hälsa och välbefinnande. För alla som är intresserade av att delta i verksamheten, träningar, spela cuper och seriematcher behövs utrymme tidsmässigt för att använda idrottsplatsen. Fritidsnämnden har förståelse för att de närboende vill begränsa störningar, men anser att de åtgärder som har förelagts nämnden borde utgöra en tillräcklig begränsning av störningarna. Till exempel får högtalaranläggning och annan ljudanläggning användas ett fåtal gånger per år (max fyra dagar). Det bedöms främst av kostnadsskäl inte rimligt att bygga in idrottsplatsen helt eller att bygga 6–10 meter höga bullerskärmar, särskilt med hänvisning till vilken typ av verksamhet det är fråga om. Nacka bygger stad och många flyttar till kommunen, vilket bland annat medför att det behövs mer utrymme för fritidsaktiviteter. Det finns emellertid inte så många platser inom kommunen för större idrottsplatser.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser framgår av länsstyrelsens beslut. Mark- och miljödomstolen instämmer, av de skäl som länsstyrelsen anfört, i den bedömning som länsstyrelsen har gjort. Vad fritidsnämnden har anfört hos mark- och miljödomstolen ger inte domstolen anledning att göra någon annan bedömning. Överklagandet ska därför avslås.

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 6211-16

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV427)

Överklagande senast den 7 april 2017. Prövningstillstånd krävs.

Sanna Ordenius

Gisela Köthnig

I domstolens avgörande har deltagit tingsfiskalen Sanna Ordenius, ordförande, och tekniska rådet Gisela Köthnig. Föredragande har varit tingsnotarien Amanda Martinpelto.



Länsstyrelsen
Stockholm

Enheten för överklaganden.
Katarina Svedelius

delgivningskvitto

✓ *Klagande*
Jonas Waernborg
Kadettvägen 12
132 47 Saltsjö-Boo

BESLUT

Datum
2016-10-04

NACKA KOMMUN Miljöenheten 2017-03-17
--

1 (5)

Beckning
5051-T1006-2015

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2016-10-27
MÄLN: N 6211-16
ARTBIL: 3

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2016-10-27

Akt. *Jonas Waernborg*
Aktbil. *3*

Överklagande av beslut om försiktighetsmått för att minska buller till närboende på fastigheten Bo 1:608 i Nacka kommun

Beslut

Länsstyrelsen upphäver Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut och återförvisar ärendet för att nämnden ska besluta om åtgärder som minskar bullret från verksamheten på fastigheten Bo 1:608.

Länsstyrelsen avslår överklagandet i övrigt.

Bakgrund

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun beslutade den 18 februari 2015, § 40, att förelägga Fritidsnämnden, Nacka kommun, orgnr. 212000-0167, att vidta följande försiktighetsmått för fotbollsverksamheten på Boovallen.

- Träning, matcher och annan verksamhet får bedrivas vardagar kl. 8.00-22.00. Lördagar, sön- och helgdagar 9.00-22.00.
- Högtalaranläggning och annan ljudanläggning får inte användas annat än under Nackamästerskapen och på Boo FF-dagen, max fyra dagar per år.
- All utomhusbelysning ska vara helt släckt senast 30 minuter efter att verksamheten avslutats på kvällen till tidigast 60 minuter innan verksamheten börjar på morgonen.

Försiktighetsmått ska vara utförda och redovisade till miljöenheten senast 2 månader efter att beslutet vunnit laga kraft.

Av beslutet framgår bl.a. följande. Boende vid Boovallen har under flera år framfört klagomål, främst på buller, från verksamheten där. Idrottsplatsen har byggts ut successivt och därmed har också störningarna ökat. Kultur- och fritidsnämnden har gjort två bullerutredningar, som visar att riktvärdena i Naturvårdsverkets tillsynsvägledning överskrids. Vissa åtgärder har vidtagits och ytterligare, främst begränsning av tider, planeras. Närboende anser att åtgärderna inte är tillräckliga och



Boo FF menar att de är för ingripande. Nämnden beslutade den 10 december 2014, § 344, att återremittera ärendet för kompletteringar. Dessutom har Sweco reviderat bullerutredningen, vilket gjort att bullerskärmmarnas placering framgår tydligare. Det har visat sig att man i projektering och planering av den utbyggnad som planeras av Boo gårds skola inom några år, skulle kunna utreda om nya byggnader med mera kan minska bullerstörningarna från verksamheten på Boovallen.

Nämnden måste göra en avvägning mellan de närboendes och verksamhetens intressen. Av Mark- och miljööverdomstolens (MÖD) prejudicerande dom den 21 mars 2014 i mål nr M 9761-13 om Frejaplan i Mölndals kommun framgår att begränsningar i tider är rimliga. En begränsning av matchdagar till enbart torsdagar och söndagar bedömde MÖD som orimligt. Försiktighetsmått ska vara lätta att följa och det ska också vara lätt att avgöra om de följs eller inte. Föreslagna försiktighetsmått för Boovallen är mindre ingripande än för Frejaplan och riktvärdena kommer även i fortsättningen att överskridas på de tider som Boovallen används. Framst kommer riktvärdena att överskridas på kvälls- och dagtid på helger, men för några fastigheter kommer det även ske dagtid på vardagar. Försiktighetsmått är mer ingripande än kultur- och fritidsenhetens förslag när det gäller inom vilka tider verksamhet får förekomma, förutom när det gäller verksamhet under påsk och juli där förslaget är mindre ingripande. Tiderna för Frejavallen kombinerades med instängsling och för Boovallen kombineras de med krav på styrd belysning och att högtalare inte får användas mer än fyra dagar per år. Man får räkna med att aktiviteter som samling och uppvärmning börjar ungefär en timme innan match eller träning. På kvällen däremot bör all aktivitet kunna vara avslutad en halvtimme efter verksamhetens slut. De störningar som kan uppstå före och efter bokningsbara tider bedöms fritidsnämnden inte ha rådighet över annat än genom att begränsa de bokningsbara tiderna och belysningen enligt ovan. Styrning av belysning har effekt bara under vinterhalvåret. Att förbjuda eller begränsa fotbollsskolor, cuper eller seriematcher mer än vad som föreslås för all verksamhet, liksom att begränsa tiderna mer, bedöms för ingripande. Från störningssynpunkt och vid en avvägning mellan de olika intressena bedömer nämnden att det är rimligt att förbjuda att högtalaranläggningen används mer än 4 dagar per år, eftersom närboende pekat ut högtalarljud som särskilt störande. Att bygga in idrottsplatsen helt, eller med 6-10 meter höga bullervallar, bedöms inte rimligt, främst av kostnadsskäl. Det är också tveksamt om så höga skärmar skulle få bygglov. Skärmar kan också öka risken för "bus" bakom skärmarna. Att skärma av de boendes uteplatser skulle kunna vara rimligt, men har inte utretts mer då närboende avvisat detta förslag. Nämnden förstår att verksamheten på Boovallen upplevs som störande för närboende då ljudnivån är högre än riktvärdena och verksamheten omfattande. Nämndens samlade bedömning är att försiktighetsmått är skäligen. De minskade störningar de förväntas ge överstiger kostnaderna för åtgärderna. De störningar som kvarstår, trots åtgärderna, får anses acceptabla i sammanhanget.

Jonas Waernborg, ägare till fastigheten Bo 1:136, överklagar nämndens beslut och yrkar att det ska upphävas. Han yrkar vidare att länsstyrelsen ska ålägga Nacka kommun att vidta åtgärder som gör att de generella bullernivåerna från Boovallen understiger Naturvårdsverkets riktvärden för industribuller. Åtgärderna bör förslagsvis



vara någon av de tre lösningarna i Swecos utredning: minskning av antalet spelare, totalt inbyggnad av planerna eller bullerskärmar. Vidare bör detta kombineras med ett totalförbud mot alla typer av högtalaranläggningar för att spela musik eller för speaker. Det bör även finnas en lösning på det omfattande och växande bullerproblemet som orsakas av ungdomsgång som vistas på Boovallen sena kvällar och nätter. Med tanke på bristande efterlevnad av tidigare regler för Boovallen bör åtgärderna vara realistiska ur ett implementations- och långsiktigt **efterlevnadsperspektiv**.

Jonas Waernborg anför därutöver bland annat följande till stöd för sin talan. Boovallen ligger i sydöstra Boo i Nacka kommun. I området finns permanent bosättning sedan 60- och 70-talet, men området präglas fortfarande av lantlighet. Boovallen är en av Nackas största fotbollsanläggningar och omgiven av bostäder på tre av fyra sidor. Närheten till husen är påtaglig, det närmaste huset ligger 20 meter från en av planerna. Boovallen består av två 11-mannaplaner med konstgräs samt en 5-mannaplan med grus. Om det är snöfritt används samtliga planer i princip 12 månader om året 7 dagar i veckan. Vid snö skottas en av planerna för att vara spelbar. Boo FF har 2 050 aktiva spelare och är främst en barn- och ungdomsklubb. På grund av detta delas 11-mannaplanerna ofta av till 7-mannaplaner, vilket ökar kapaciteten. Många föräldrar är också närvarande för att heja på sina barn. En betydande och stadigt växande del av verksamheten är större arrangemang som cuper och fotbollsskolor. Det finns också **seniorverksamhet** i form av seniorträningar på kvällarna och Nacka FF:s division 2-matcher som lockar en stor publik. Boovallen har sedan starten 1959 successivt byggts ut till ytan och fått ökad användningskapacitet genom byte till konstgräs. Området är inte detaljplanlagt och utvecklingen har skett stegvis utan någon långsiktig plan. Ett klubbhus och en kafeteria har byggts och under 90- och 00-talet har hemmaklubben Boo FF växt till den näst största i Sverige. De flesta som bor runt Boovallen har gjort det under lång tid. Hans fastighet har varit i familjens ägo sedan 1971 och han tog över den 2005. Det har hela tiden spelats fotboll på Boovallen men omfattningen har förändrats radikalt. I samband med att Boovallen fick sin andra konstgräsplan 2008 begärde flera hundra personer en **konsekvensanalys**. Nacka kommun hade istället kunnat utvidga verksamheten vid Myrsjö IP genom att byta till konstgräs där. Myrsjö IP är ett bättre alternativ när det gäller buller eftersom det är omgivet av en skola, kraftledning, skog och en hårt trafikerad väg. Närmaste hus ligger cirka 150-200 meter bort. Nacka kommun valde dock att ensidigt utöka kapaciteten på Boovallen, vilket säkert ledde till det nuvarande överskridandet av riktvärdena för industribuller.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 3 § första stycket miljöbalken, MB, ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iakttä de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte ska vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Av andra stycket framgår att dessa försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.



I 2 kap. 7 § första stycket MB föreskrivs bland annat att kraven i 2-6 §§ gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Av 9 kap. 1 § MB framgår att med miljöfarlig verksamhet avses bl.a. användning av mark, byggnader eller anläggningar på ett sätt som kan medföra olägenhet för omgivningen genom buller, skakningar, ljus eller annat liknande.

Enligt 9 kap. 3 § MB avses med olägenhet för människors hälsa störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

En tillsynsmyndighet får enligt 26 kap. 9 § MB meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Av 27 § Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd framgår bland annat att när ett **anmälningssärende** är ordentligt utrett, ska den myndighet som handlägger ärendet meddela föreläggande om försiktighetsmått eller förbud enligt miljöbalken om det behövs.

Länsstyrelsen gör följande bedömning

Av 26 kap. 9 § MB framgår att **tillsynsmyndigheten** får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Kraftiga och återkommande störningar från lek och idrott kan påverka människors psykiska välbefinnande. Detta utgör en olägenhet för människors hälsa och av definitionen i 9 kap. 1 § MB följer att detta utgör miljöfarlig verksamhet. Den som bedriver sådan verksamhet ska utföra de skyddsåtgärder och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Dessa försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön, se 2 kap. 3 § MB. Av 2 kap. 7 § MB framgår att kraven i 2 kap. 2-6 §§ MB gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Bullerutredning och mätningar har gjorts i ärendet. **Rekommenderade** nivåer för industribuller överskrids dagligen hos de boende när fotbollsspel sker på planerna. Störningarna ökar ytterligare vid matcher och cuper. Det är ostridigt att det föreligger en olägenhet för människors hälsa. Mot bakgrund av de höga bullernivåer som uppstår vid **fotbollsverksamhet** på Boovallen samt att det finns närbelägna bostäder har verksamheten - med nuvarande omfattning och de förutsättningar som för närvarande föreligger - inte en bra lokalisering.



Enligt länsstyrelsens bedömning är de försiktighetsmått Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutat om otillräckliga med beaktande av den omfattande störning som verksamheten genererar. Länsstyrelsen finner emellertid att det är Miljö- och stadsbyggnadsnämnden som lämpligen bör besluta om vilka **bullerreducerande** åtgärder som ska vidtas. Länsstyrelsen konstaterar i detta sammanhang att det finns många möjliga alternativ som går att kombinera eller som kan användas ensamma för att reducera buller. Möjliga åtgärder är t.ex. bullerplank, inbyggnad av den bullrande anläggningen eller en del av den, reglering av tider för när anläggningen får användas, reglering av högtalaranläggning och reglering av strålkastarljus. Vid denna typ av buller är det lämpligast att begränsa det vid källan. Plank runt de boendes egna hus skulle troligen inte ha någon större effekt. Länsstyrelsen upphäver mot bakgrund av ovanstående det överklagade beslutet och återförvisar ärendet till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden för att de ska besluta om adekvata **bullerreducerande** åtgärder.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt enligt bilaga.

N.B. Beslut i detta ärende har fattats av länsassessor Mats Bigner. Föredragande har varit länsassessor Katarina Svedelius. I ärendet har även deltagit **miljöhandläggare** Natalii Back.


Mats Bigner


Katarina Svedelius

✓ Kopia till:
✓ Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun – delgivningskvitto
Fritidsnämnden i Nacka kommun - delgivningskvitto
✓ A. d. f. n



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL SOM HAR ÖVERKLAGATS TILL MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn, datum för domen samt målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet.

Om ni tidigare infortnerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Nacka tingsrätt Box 1104
131 26 Nacka strand

Nacka kommun

Ink. 2017-07-05

Överklagan KFKS2015/590-214

Inlaga från Bo 1:136

163

Dnr

Överklagan av: Detaljplan för Boo Gårds skola och Boovallen, fastigheterna Bo 1:133, del av Bo 1:608 m.fl, Boovägen 4, i Boo (Dnr KFKS2015/590-214) Beslutat i Nacka KF 2017-06-19

NACKA TINGSRÄTT
AVGÅR
NACKA TINGSRÄTT
INKOM: 2017-07-13
MÅLN: 17 4088-17
AKTBIL: 1088-17
Aktbil 10

Boovallen

Boovallen är gammal kulturmark, som tidigare tillhört Boo Herrgård och har använts för vallodling och hagmark. Området kring Boovallen började bebyggas med bostäder på 30-talet. Den första fotbollsplanen på Boovallen anlades mer än två decennier senare i slutet på 50-talet för områdets barn och ungdomar. Anläggningen har sedan vuxit utifrån den sk. lapptäckesprincipen. Under 00-talet skedde en kraftig kapacitetsutökning av anläggningen då båda planerna anlades med konstgräs, samtidigt som Boo FF växte från att vara en liten lokal klubb till en av Sveriges största med ca 2 600 medlemmar.

Boovallen ligger i en lågpunkt, med åsar både på södra och norra sidan samt en stor närhet till de kringliggande husen. Det närmaste huset ligger enbart ca 20 meter från en av planerna. Kombinationen av dessa faktorer har resulterat i anläggningen idag orsakar ett kraftigt bullerproblem. Mätningar som genomfördes 2013 och 2014 konstaterade att rekommenderade nivåer för industribuller överskreds dagligen hos de närboende när fotbollsspel sker på planerna. Störningen ökar ytterligare vid matcher och cuper (Swecos bullerrapport, Bilaga 1)

Det pågår en tydlig utveckling mot ökade bullernivåerna genom att planerna används mer och mer över året, antalet cuper och fotbollsskolor blir fler och att seniorfotboll i högre divisioner blir en allt större del av verksamheten. Exempel på det sistnämnda är att Boo FFs herrseniorlag Boo FK som nu spelar i division 2 har sina träningar och matcher på Boovallen sedan 2013.

Utöver den organiserade verksamheten finns en tydlig störning från sk. spontanfotboll som i praktiken är stora ungdomsgäng som skrånar, spelar musik och kör med mopeder sena kvällar och nätter.

Länsstyrelsens beslut, fastställt av Mark och miljödomstolen

Som ett resultat av bullerutredningen fattade Miljö och stadsbyggnadsnämnden ett beslut om försiktighetsmått för Boovallen vintern 2015. Beslutet innebar en utökning av antalet verksamhetstimmar från 90 timmar i veckan till 192 timmar i veckan (verksamhetstider bilaga 2 och Miljö och stadsbyggnadsnämndens protokoll bilaga 3).

Miljö och stadsbyggnadsnämndens beslut överklagades till Länsstyrelsen. Länsstyrelsens beslut överklagades sedan av Nacka kommun till Mark- och miljödomstolen. Mark- och miljööverdomstolen avslag överklagan och fastställde Länsstyrelsens beslut.

Utdrag ur Nacka tingsrätt, Mark och miljödomstolen, Mål nr M6211-16, parentes och fetmarkeringar är mina egna (Mark och miljödomstolens beslut, bilaga 4)

"Bullerutredning och mätningar har gjorts i ärendet. **Rekommenderade nivåer för industribuller överskreds dagligen hos de närboende när fotbollsspel sker på planerna. Störningen ökar ytterligare vid matcher och cuper. Det är ostridigt att det föreligger en olägenhet för människors hälsa.** Mot bakgrund av de höga bullernivåer som uppstår vid fotbollsverksamhet på Boovallen samt att det

finns närbelägna bostäder har verksamheten – med nuvarande omfattning och de förutsättningar som för närvarande föreligger - inte en bra lokalisering.”

”Länsstyrelsen upphäver Miljö och stadsbyggnadsnämndens beslut och återförvisar ärende t för att nämnden ska besluta om åtgärder som minskar bullret från verksamheten på fastighet Bo 1:608 [Boovallen].”

”Möjliga åtgärder är t.ex. bullerplank, inbyggnad av den bullrande anläggningen eller en del av den, reglering av tider när anläggningen får användas”

Nackas bulleråtgärder för Boovallen

Enligt Nacka kommun syftar detaljplanen till att ”bekräfta pågående markanvändning för Boovallen” (Planbeskrivning Boo Gårds skola, Boovallen, sid 1) , med andra ord den nuvarande ytstorleken, kapaciteten och verksamheten på anläggningen. Detta går helt stick i stäv med Länsstyrelsen ovanstående konstaterande: ”Nuvarande omfattning och de förutsättningar som för närvarande föreligger” gör att Boovallen har ett bullerproblem och därmed ”inte har en bra lokalisering”. Därför anser jag att detaljplanen inte kan bekräfta användningen om inte bullerproblemet åtgärdas.

I juni 2017 var Miljöenheten på Nacka kommun klar med sitt förslag till nytt beslut om bullerärendet för Boovallen. Förslaget (bilaga 5) är planerat att beslutas i Miljö och stadsbyggnadsnämnden 2017-08-30.

Av de möjliga bullerdämpande åtgärder som Länsstyrelsen i sitt beslut nämner så föreslår Miljöenheten att bullerplank och en bollhall ska byggas samt reglering av tider. I detaljplanen för Boovallen är bollhallen inkluderad samt möjlighet att bygga bullerskydd.

Bullerskydd. I Sweco bullerrapport 2014 (Bilaga 1) anger man att höjden på bullerskydden mot norr måste vara minst tio meter höga för att riktvärdena för industribuller ska understigas för fastigheterna norr om planerna. I sitt förslag till åtgärder vill Nacka minska höjden med hälften till fem meter. Nacka anser att bullerskydd på tio meter är ”för extrema, med tanke på vindbelastningen” (bilaga 5). Den höjd på fem meter som Nacka föreslår innebär att fastigheterna norr om planerna så gott som dagligen kommer utsättas för hälsofarliga bullernivåer.

Bollhall som bullerskydd. Länsstyrelsen tydlig med att bullerdämpande åtgärder ska genomföras vid källan. Om den bullerdämpande åtgärden är skärmar eller en huskropp ska den alltså placeras i anslutning till planen (Bilaga 4). Den föreslagna bollhallen uppfyller inte det kravet i och med att den placeras ca 10-15 meter från planen. Den bullerreducerande effekten av byggnaden blir därmed avsevärt försämrade. Bollhallen har tryckts så långt norrut som det är tillåtet med endast fem meter kvar till tomtgräns. Förutom att det maximerar störningen för den intilliggande fastigheten minimerar det bollhallens effektivitet som bullerskydd. Användandet av bollhallen som bullerskydd är därmed varken optimal eller i enlighet med Länsstyrelsen beslut.

Genom en bullerskyddslösning med vall och skärmar i kombination med bollhallen uppstår också ”hål” i bullerskyddet vilket försämrar effektiviteten avsevärt.

Reglering av tider. Förslaget innebär en ökning av de bokningsbara tiderna med 75 timmar i veckan jämfört med de som gällde innan Miljö och stadsbyggnadsnämndens beslut i bullerärendet 2015. Och en ökning med 69 timmar i veckan jämfört med de tider som beslutades efter Miljö- och

stadsbyggnadsnämnedens beslut och som nu gäller (se bilaga 2 och 3). Verksamheten på Boovallen kommer genom förslaget i praktiken kunna pågå dygnet runt och därmed även bullernivåerna. Planerna låses nämligen inte vilket gör att utöver de bokningsbara tiderna kan de användas för så kallad spontanfotboll, organiserad verksamhet som antingen helt öppet bryter mot reglerna eller förtäcks som oorganiserad. Att klubbarna bryter mot verksamhetstiderna är redan idag vanligt och något som varken Boo FF eller Fritidsenheten anser att det går att göra någonting åt.

I förslaget från Miljöenheten stoppas inte heller utvecklingen mot ökad användning av anläggningen eller förskjutning mot aktiviteter som orsakar de högsta bullernivåerna. Tydliga exempel på saker som är bullerfrämjande i detaljplanen och i diskussionen om utvecklingen av Boovallen är en läktare och ett utegym:

- Läktaren ska byggas på Bollhallens södra sida och är starkt kopplat till höga bullernivåer genom den stora mängden publik som möjliggörs och aktiviteter som skapar de högsta bullernivåerna. Utökningen av läktare på Boovallen kommer därmed kraftigt öka de redan idag för höga bullernivåerna. Läktaren har inget annat syfte än att främja spel i högre divisioner. Division 2-fotbollen skapar idag stora miljöproblem som kommer förvärras om det blir aktuellt med division 1-fotboll.
- Ett utegym innebär att aktivitetsytan på Boovallen ökas ytterligare och därmed bullernivåerna. Utegymmet kommer inte heller vara placerat innanför något bullerskydd som kan dämpa ljudet. I och med att den är placerad vid en idrottsanläggning och är ett önskemål av Boo FF kommer den främst inte nyttas av enstaka personer utan vara en del i laguppvärmningar/övningar och därför orsaka relativt höga bullernivåer.

Kombinationen av ineffektiva bullerdämpande åtgärder och en utveckling mot högre bullernivåer innebär att bullernivåerna från Boovallen varken kommer ligga under riktvärdena eller minska.

Yrkande till Länsstyrelsen

Detaljplanen syftar till att "bekräfta pågående markanvändning för Boovallen". En användning som Länsstyrelsen "med nuvarande omfattning och de förutsättningar som för närvarande föreligger" har slagit fast skapar ett bullerproblem. Därmed har Boovallen enligt Länsstyrelsen "inte en bra lokalisering". Nacka kommun har inte på ett tillfredställande sätt visat att de kan minska bullret genom de åtgärder de har föreslagit:

- Bullerskydd vars höjd gör bullerdämpningen ytterst begränsad mot norr. Här måste speciellt Nackas konstaterande att det är byggtkniskt omöjligt att uppföra bullerskydd som har en effektiv höjd betonas, med tanke på att den åtgärden regleras i den beslutade detaljplanen.
- En bollhall vars placering gör den ineffektiv som bullerdämpning och uppfyller där med inte intentionen i Länsstyrelsens beslut om åtgärder mot buller.
- En utökning av de bokningsbara tiderna i kombination med att planerna kan användas dygnet runt.
- Inget "tak" för verksamheten utan en fortsatt utveckling mot allt högre bullernivåer i form av en utökning av utnyttjandet av planerna och aktiviteter som genererar högst buller t ex cuper, camper, fotbollsskolor, seniorspel och spel i högre divisioner. I praktiken är bullerskydd på tio meter redan för låga eftersom de inte var beräknade utifrån bullernivåerna från Boo FKs aktiviteter (underlaget till bullermätningarna se SWECOS rapport, Bilaga 1).

Detaljplanen innebär därmed att fastigheterna runt Boovallen kommer utsättas för bullernivåer över riktvärdena för industribuller. Att bullernivåerna generellt inte ens kommer att minska är i direkt strid med Länsstyrelsens beslut.

Som visas ovan fastställer detaljplanen anläggningens "nuvarande omfattning och förutsättningar" utan att åtgärda bullerproblemet. Nacka avfärdar både bullerdämpning inom ramen för detaljplanen (bullerskärmar med effektiv höjd) och inom ramen för miljölagen (reglering av tider då anläggningen får användas). Jag yrkar med hänvisning till detta på att detaljplanen är felaktig och ska upphävas. Detaljplanen ska arbetas om så att den nuvarande omfattning och förutsättningarna för anläggningen förändras på ett sätt att bullerproblemet upphör. I och med att Nacka säger nej till åtgärder så som effektiva bullerskydd och en reglering av tiderna när anläggningen får användas anser jag att följande åtgärder kvarstår, enskilt eller i kombination, för att minska bullret och ska regleras i detaljplanen för Boovallen:

- **Inbyggnad av hela eller delar av anläggningen.**
- **Minskning av verksamhetsytan.** Hur stor minskning som krävs beror på hur mycket buller som de aktiviteter som ska vara på platsen genererar. I och med fotbollens kraftigt bullergenererande natur, med skrik från spelare, tränare och publik, visselpipor, andra publikljud så som instrument o dylikt bör en ev. fotbollsytas begränsas kraftigt. Swecos bullerutredning visar att en sjuannamatch på Boovallen 1, på yta närmast skolan, riskerar att överträda riktvärdena för några fastigheter. Detta visar hur olämplig platsen är för fotboll. Men med en sådan begränsning finns mer realistiska möjligheter till bullerdämpning genom skärmar eller byggnader.
- **Förändring av verksamheten.** På så sätt att idrott som genererar höga bullernivåer så som fotboll helt byts ut eller kraftigt begränsas till förmån för andra tystare aktiviteter t ex ridsport eller friidrott.

I linje med ovanstående åtgärder för att minska bullernivåerna bör detaljplanen inte tillåta sådant som bidrar till ökade bullernivåer. Exempel på sådant som finns nämnt i nuvarande detaljplanen samt i diskussionerna om Boovallen är läktare och utegym. Jag nämner därför dessa explicit.

Bilaga 1: Fotbollsverksamheten på Boovallen i Nacka, Bullerberäkning, SWECO, 2014-12-19

Bilaga 2: Verksamhetstider Boovallen

Bilaga 3: Bo 1:608 Boovallen: Föreläggande om försiktighetsmått för att minska buller till närboende. Sammanträdesprotokoll Miljö och stadsbyggnadsnämnden 2015-02-18

Bilaga 4: Nacka tingsrätt, Mark och miljödomstolen, Mål nr M6211-16, 2017-03-17

Bilaga 5: Miljöenhetens förslag till beslut om åtgärder för Boovallen 2017-06-22

Med vänlig hälsning

Jonas Waernborg
2017-07-04
Bo 1:136
Kadettvägen 12
13247 Saltsjö-Boo
Tel: 0703298913

RAPPORT

NACKA KOMMUN

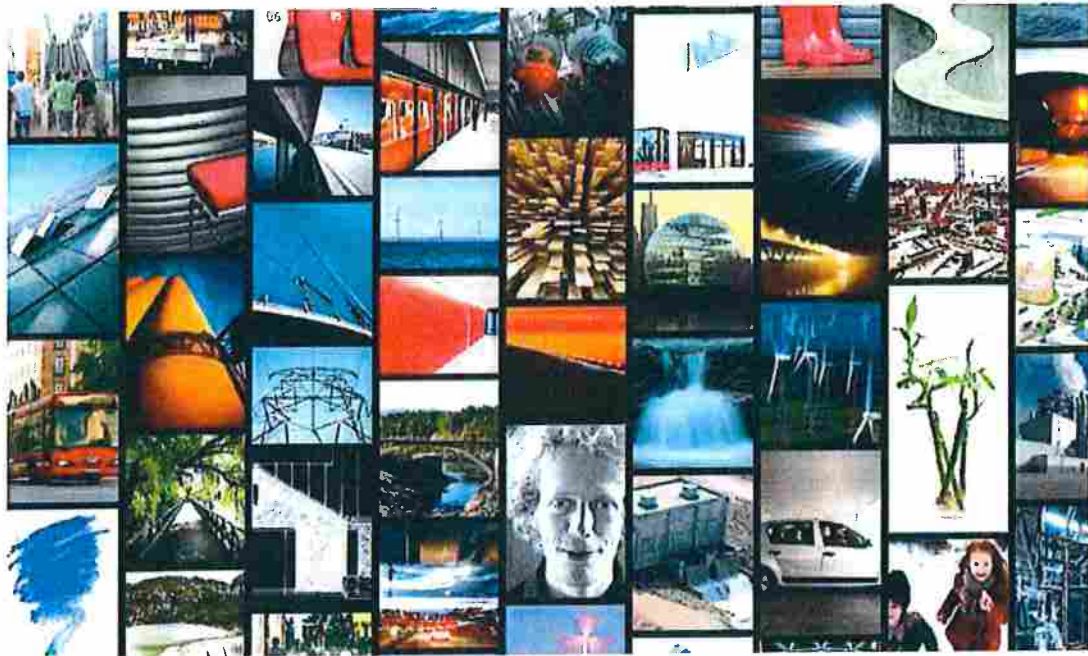
Fotbollsverksamhet på Boovallen i Nacka
UPPDRAGSNUMMER 2131043000

BULLERBERÄKNING

NACKA TINGSPRÄTT

Ink 2017-07-13

Akt.....
Aktbil.....11.....



2014-12-19

SWECO ENVIRONMENT AB
MILJÖ INFRASTRUKTUR

CRISPIN DICKSON

Sammanfattning

Sweco Environment har på uppdrag av Nacka kommun utrett ljudaltringen från Boovallen i Nacka.

Först gjordes mätningar av ljudeffektnivån från olika verksamheter vila sedan användes för att beräkna olika scenarier och åtgärdsförslag.

Resultaten har sedan bedömts ur perspektiv från Naturvårdsverkets riktvärde för industribuller på kvällar och helger, 45 dBA

Resultaten visar att samtliga beräkningsscenarier, som omfattar både träning som matcher, orsakar överskridanden av 45 dBA ekvivalent ljudnivå vid närliggande bostadsfasader.

Som åtgärdsförslag har tre alternativ nämnts.

Det första utgår från bullerskärmar och visar att skärmarna skulle behöva vara 6-10 m höga för att få ner de ekvivalenta ljudnivåerna under 45 dBA.

Det andra alternativet utgår från en reducering av antalet spelare som nyttjar planen samtidigt och visar att även en 7-manna match på Bovallen 1:s västra del kan orsaka överskridanden av 45 dBA ekvivalent ljudnivå.

Det tredje alternativet behandlar en total inbyggnad av idrottsanläggningen, vilket skulle ge den största bullerreduceringen, den exakta effekten av detta är dock svår att förutspå utan en detaljstudie av hur en sådan inbyggnad skulle se ut.

Innehållsförteckning

1	Inledning	1
2	Bakgrund	1
2.1	Områdesbeskrivning	1
2.1.1	Plananvändning	2
3	Beräkningsförutsättningar	4
3.1	Beräkningsmetod	4
3.2	Kartor	4
3.3	Mätningar	4
3.4	Tidigare utredningar	4
3.4.1	Bullermätning Boovalen Nacka (Sweco, 2013)	4
3.4.2	Spridning av ljud från Härlanda idrottsplats (Gårdhagen akustik 2008)	4
3.5	Övrigt	4
3.5.1	Träning och spelschema	4
4	Bedömningsgrunder	5
4.1	Naturvårdsverkets riktvärden för industribuller	5
5	Resultat	6
5.1	Resultat från mätningar enligt ISO 8297	6
5.1.1	Mätning 14-05-13 kl 19:15-20:43	6
5.1.2	Mätning 14-05-15 kl 19:24-21:31	6
5.1.3	Mätning 14-05-17 (1) kl 14:22-15:01	7
5.1.4	Mätning 14-05-17 (2) 15:14-16:36	7
5.2	Beräkningar av ljudpåverkan på omgivningen	7
5.2.1	Scenario 1: Tisdagsträning	8
5.2.2	Scenario 2: Torsdagsträning	9
5.2.3	Scenario 3: Match damer	10
5.2.4	Scenario 4: Match pojkar	11
5.2.5	Scenario 5: Helgmatcher	12
5.2.6	Scenario 6: Nackamästerskap	13
6	Åtgärdsförslag	14
6.1	Skärmåtgärder	14
6.2	Begränsning av antalet spelare.	15
6.3	Inbyggnad av idrottsplatsen	16
7	Slutsats	16

8	Bilagor	18
9	Litteraturförteckning	18

1 Inledning

2 Bakgrund

2.1 Områdesbeskrivning

Fotbollsplanerna omgärdas av ett villaområde samt skolverksamhet närmast i öster. Närmaste bostad i norr (Kadettvägen 10) ligger i en upphöjd terräng ca 25 m från en tillhörande grusplan (Boovallen 3) och ca 65 m från konstgräsplanerna. Närmaste bostad i öst (Jungmansvägen 2) ligger i samma höjdnivå ca 30 m från närmsta konstgräsplan (Boovallen 2). Se Figur 1 och Figur 2.



Figur 1. Karta över området. (Bakgrundsbild hämtad från Hitta.se)



Figur 2. Flygfoto över området. (Bild hämtad från Hitta.se)

2.1.1 Plananvändning

BoovalLEN består av 2 stycken 11-manna konstgräsplaner (BoovalLEN 1 och 2) på ca 100x60 m och en mindre 5-manna grusplan (BoovalLEN 3).

Beroende på verksamhet så delas planen in enligt Figur 3. Planerna används antingen för träning (lekis, knatte, junior, ungdom, senior) eller matcher i olika former och beroende på åldersgrupp och verksamhet så tas olika andelar av planen i anspråk.

Flera typer av verksamheter kan pågå samtidigt. Träning sker mest på vardagar och matcherna spelas oftast på helgerna. Under vissa helger anordnas dessutom cuper då planerna används extra intensivt.

En studie av schema för träning och matcher (Bilaga 1-Bilaga 2) visar att planerna under årets första hälft har används regelbundet för träning på vardagskvällar från och med vecka 8. Träningen börjar normalt kl 16:30 och slutar vid kl 22 (fredagar kl 18).

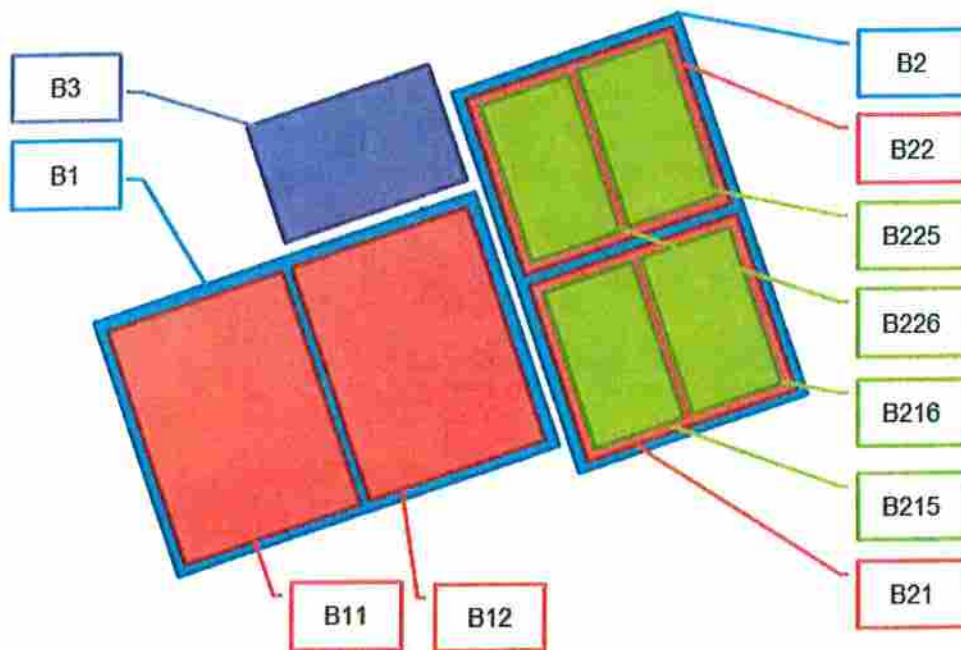
De mest träningsintensiva dagarna är tisdagar och torsdagar.

Träningstiderna för resten av året är enligt Boo FF:s kansli bokade fram till och med vecka 43 och därefter fram till dess att snön kommer.

Matcherna börjar på allvar i vecka 15 och spelas från och med fredag kl 18:15 och hela helgen mellan kl 09:00 till ca kl 21:00, se Bilaga 3

Tabell 1. Plananvändning vid match beroende på lagstorlek

Lagstorlek	Planstorlek	Antalet spelare på plan vid match	
5-manna	¼ plan	40	
7-manna	½ plan	28	
9-manna	90x55m alt 80x50m	18	
11-manna	1/1 plan	22	



Figur 3. Planindelning på Boovallen

3 Beräkningsförutsättningar

3.1 Beräkningsmetod

Beräkningarna har genomförts i CadnaA version 4.4.145 i enlighet med nordisk beräkningsmetod (Danish Acoustical Laboratory, 1982).

3.2 Kartor

Som kartunderlag till beräkningar har ett utdrag från primärkartan från Nacka kommun erhållits. Kartan innehåller byggnadskonturer och en höjdsatt terrängmodell.

3.3 Mätningar

För modellering av olika beräkningsscenarier har ett antal ljudeffektmätningar gjorts enligt ISO 8297 "Akustik – Bestämning av ljudeffektnivå från industrianläggningar för bedömning av omgivningsbuller – Teknisk metod". Resultat från dessa mätningar har jämförts med tidigare rapporter (Gärdhagen Akustik AB, 2008) under rubriken "Resultat".

3.4 Tidigare utredningar

3.4.1 Bullermätning Boovallen Nacka (Sweco, 2013)

Under hösten 2013 genomfördes ett antal mätningar vid en närliggande bostad på Kadettvägen 10 (Sweco, 2013). Mätningarna visade att under Nackamästerskapet så uppgick den ekvivalenta ljudnivån till 52-53 dB(A) vid fasad efter frifältskorrigerigering med 6 dB.

3.4.2 Spridning av ljud från Härlanda idrottsplats (Gärdhagen akustik 2008)

I denna utredning användes data från tidigare undersökningar (Probst, 1994) (Rostock, 1984) tillsammans med egna mätningar för att beräkna ljudimmissionen vid närliggande bostäder.

3.5 Övrigt

3.5.1 Träning och spelschema

Information om träning har inhämtats från Boo FF:s kansli, se Bilaga 1 och Bilaga 2.

Information om matcher på Boovallen 1 och 2 har inhämtats från Stockholms fotbollsförbunds hemsida: www.stff.se, se Bilaga 3.

4 Bedömningsgrunder

4.1 Naturvårdsverkets riktvärden för industribuller

Vid bedömning av buller från idrottsplatser brukar Naturvårdsverkets riktvärden för industribuller tillämpas, se Tabell 2.

Om ljudet innehåller ofta återkommande impulser såsom vid nitningsarbete, slag i transportörer, lossning av järnskrot etc. eller innehåller hörbara tonkomponenter eller bådadera ska man använda ett värde som är 5 dBA-enheter lägre än vad som anges i tabellen.

I nedanstående bedömning har skärpta krav enligt ovan ej tillämpats trots att det kan anses tillämpligt då toner kan höras från visselpipor samt impuls ljud från studsande bollar. Det är upp till beslutande myndighet att besluta om sådana krav skall anses tillämpliga i detta fall.

Tabell 2. Naturvårdsverkets riktvärden för industrier.

Utomhusriktvärden för industribuller, ekvivalent ljudnivå i dBA				
Områdesanvändning	Ekvivalent ljudnivå i dBA			Högsta ljudnivå i dBA
	Dag kl 07-18	Kväll kl 18-22, samt lör- sön- och helgdag kl 07-18	Natt kl 22-07	
Bostäder och rekreationsytor i bostäders grännskap samt vårdbyggnader[1]	50	45	40	55
Utbildningslokaler[2]	50	50	50	
Områden för fritidsbebyggelse och rörligt friluftsliv där naturupplevelsen är en viktig faktor[3]	40	35	35	50

[1] För vårdlokaler bör riktvärdet tillämpas då verksamhet pågår. [2] Med utbildningslokaler avses även lokaler för förskoleverksamhet och liknande inklusive skol- och förskolegårdar. Riktvärdet bör tillämpas då verksamhet pågår. [3] Avser områden som planlagts för fritidsbebyggelse och rörligt friluftsliv.

Följande rapport utgår från ett riktvärde på 45 dBA ekvivalent ljudnivå eftersom det är främst på kvällar och helger som verksamheten pågår på Boovalen.

5 Resultat

För att kunna beräkna ljudnivån i datorprogram måste först ljudeffektnivån mätas för överföring till datormodell, detta har gjorts enligt ISO 8297.

5.1 Resultat från mätningar enligt ISO 8297

Resultat från mätningarna visas i 5.1.1-5.1.4 nedan. En jämförelse med tidigare utredningar presenteras i Tabell 3 och visar att de uppmätta värdena från Boovallen ligger i linje med tidigare rapporter. Tillvägagångssättet för mätning skiljer sig något mellan de olika rapporterna varför en viss skillnad är förväntad.

Tabell 3. Jämförelse av ljudemissionsvärden från olika utredningar. Ljudeffektnivå i dBA

Objekt (per spelare)	Mätning Boovallen	(Gårdhagen Akustik AB, 2008)	(Rostock, 1984) (Probst, 1994)
Träning blandad	83	77-84	81-85
Träning dam	82-83	-	
Träning herr	82-83	84	
Match pojke 13 år	86		
Match herrjunior	-	91	
Match dam	85	85	

5.1.1 Mätning 14-05-13 kl 19:15-20:43

Boovallen 1: Träning, juniorer och damer (20 st)

Boovallen 2: Träning 4 st juniorgrupper à ca 10 pers

Boovallen 3: Träning 10 juniorer

Antal spelare (ca): 70

Ljudeffekt från Boovallen: 105 dB

Ljudeffekt per spelare: 87 dB (83 dBA)

5.1.2 Mätning 14-05-15 kl 19:24-21:31

Boovallen 1: Träning, damer 20 st

Boovallen 2: Träning herrar 35 st

Antal spelare (ca): 55

Ljudeffekt från Boovallen: 104 dB

Ljudeffekt per spelare: 87 dB (82 dBA)

5.1.3 Mätning 14-05-17 (1) kl 14:22-15:01

Boovallen 1: Match, damer 22 st

Antal spelare (ca): 22

Ljudeffekt från Boovallen: 103 dB

Ljudeffekt per spelare: 90 dB (85 dBA)

5.1.4 Mätning 14-05-17 (2) 15:14-16:36

Boovallen 2: Match pojkar 11-manna

Antal spelare: 22

Ljudeffekt från Boovallen: 101 dB

Ljudeffekt per spelare: 89 dB (86 dBA)

5.2 Beräkningar av ljudpåverkan på omgivningen

För representation av verksamhetens bullerpåverkan har sex scenarier beräknats, se Tabell 4.

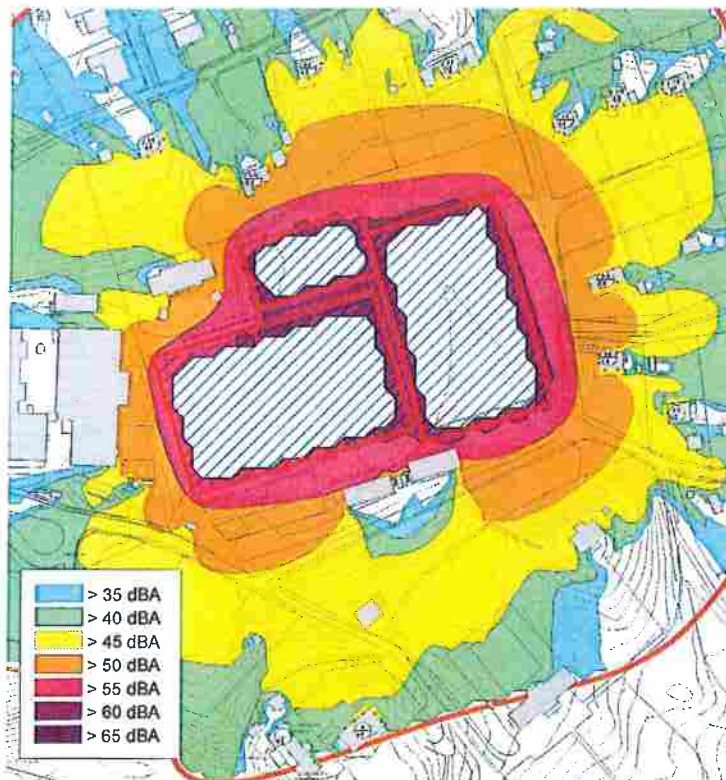
Tabell 4. Beräkningsscenarier

Scenario	Namn	Antal spelare		
		Boovallen 1	Boovallen 2	Boovallen 3
1	Tisdagsträning	20	40	10
2	Torsdagsträning	20	35	0
3	Match damer	22	0	0
4	Match pojkar	0	22	0
5	Helgmatcher	22	22	0
6	Nackamästerskap	28	28	10 (träning)

5.2.1 Scenario 1: Tisdagstråning

Tabell 5. Beräknade fasadnivåer vid närliggande bostäder för scenario 1: Tisdagstråning

Bostadsadress	Fasadnivå Leq (dBA)	Överskridande nivåer	
		Från våning	Till våning
Boo Kapellväg 1	54	I	II
Boo Kapellväg 3	49	I	II
Boovägen 5	46	II	II
Djurgårdsvägen 71	45		
Galärvägen 32	46	I	II
Galärvägen 34	48	I	II
Jungmansvägen 3	50	I	II
Jungmansvägen 4	53	I	II
Jungmansvägen 6	50	I	II
Kadettvägen 8	48	I	II
Kadettvägen 10	53	I	II
Kadettvägen 12	49	I	II

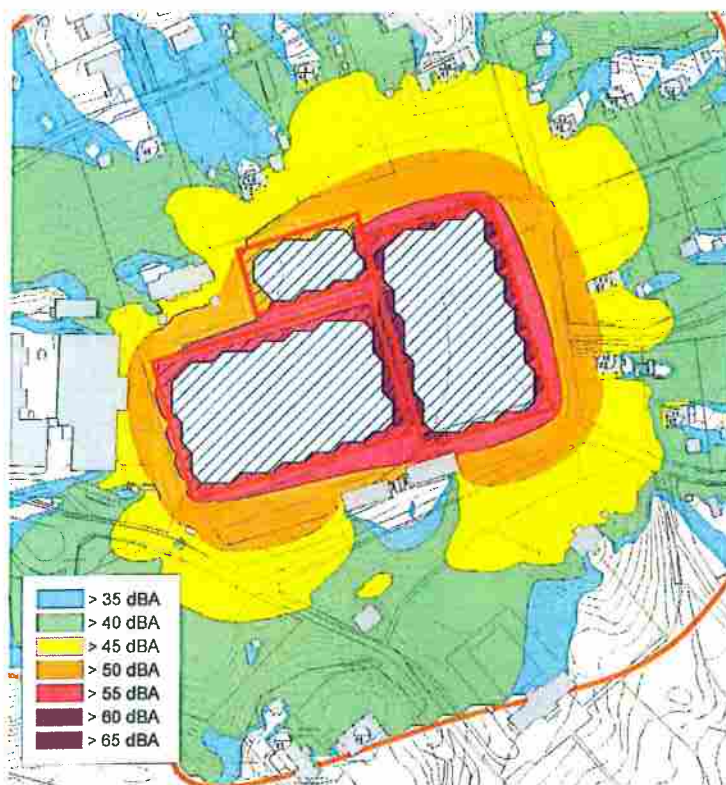


Figur 4. Beräknad ljudutbredning för scenario 1: Tisdagstråning

5.2.2 Scenario 2: Torsdagsträning

Tabell 6. Beräknade fasadnivåer vid närliggande bostäder för scenario 2: Torsdagsträning

Bostadsadress	Fasadnivå Leq (dBA)	Överskridande nivåer	
		Från våning	Till våning
Boo Kapellväg 1	51	I	II
Boo Kapellväg 3	47	I	II
Boovägen 5	43		
Djurgårdsvägen 71	42		
Galärvägen 32	44		
Galärvägen 34	45		
Jungmansvägen 3	47	I	II
Jungmansvägen 4	51	I	II
Jungmansvägen 6	48	I	II
Kadettvägen 8	44		
Kadettvägen 10	49	I	II
Kadettvägen 12	46	II	II

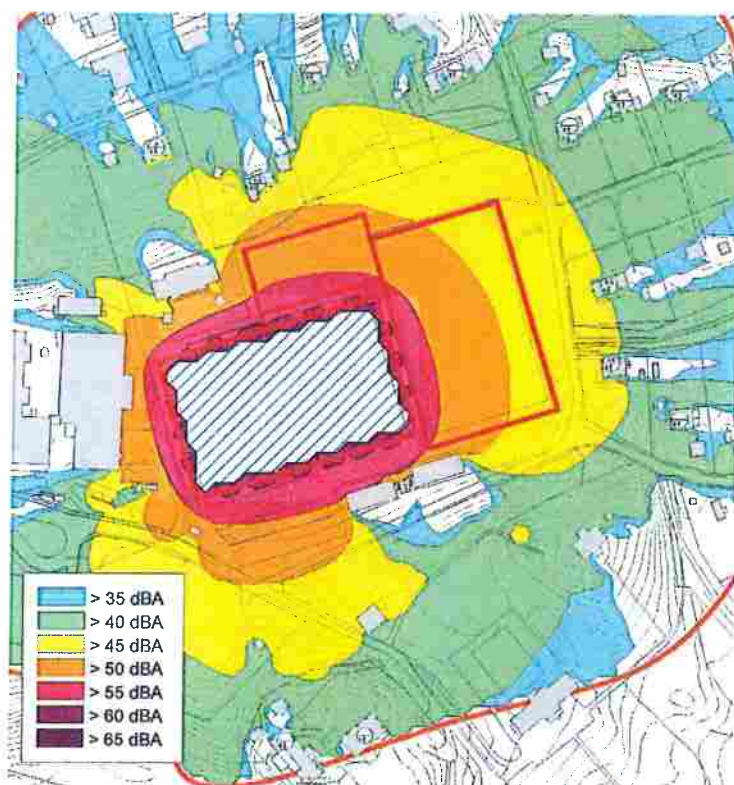


Figur 5. Beräknad ljudutbredning för scenario 2: Torsdagsträning

5.2.3 Scenario 3: Match damer

Tabell 7. Beräknade fasadnivåer vid närliggande bostäder för scenario 3: Match damer

Bostadsadress	Fasadnivå Leq (dBA)	Överskridande nivåer	
		Från våning	Till våning
Boo Kapellväg 1	46	I	II
Boo Kapellväg 3	44		
Boovägen 5	44		
Djurgårdsvägen 71	43		
Galärvägen 32	42		
Galärvägen 34	42		
Jungmansvägen 3	45		
Jungmansvägen 4	46	I	II
Jungmansvägen 6	44		
Kadettvägen 8	46	II	II
Kadettvägen 10	49	I	II
Kadettvägen 12	44		

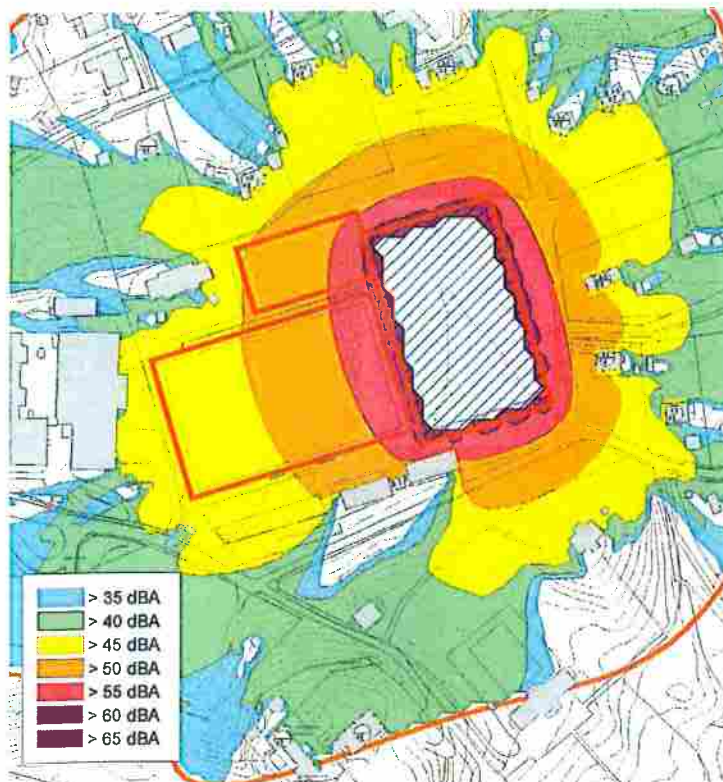


Figur 6. Beräknad ljudutbredning för scenario 3: Match damer

5.2.4 Scenario 4: Match pojkar

Tabell 8. Beräknade fasadnivåer vid närliggande bostäder för scenario 4: Match pojkar

Bostadsadress	Fasadnivå Leq (dBA)	Överskridande nivåer	
		Från våning	Till våning
Boo Kapellväg 1	53	I	II
Boo Kapellväg 3	48	I	II
Boovägen 5	43		
Djurgårdsvägen 71	42		
Galärvägen 32	45		
Galärvägen 34	47	I	II
Jungmansvägen 3	49	I	II
Jungmansvägen 4	53	I	II
Jungmansvägen 6	49	I	II
Kadettvägen 8	43		
Kadettvägen 10	49	I	II
Kadettvägen 12	47	I	II

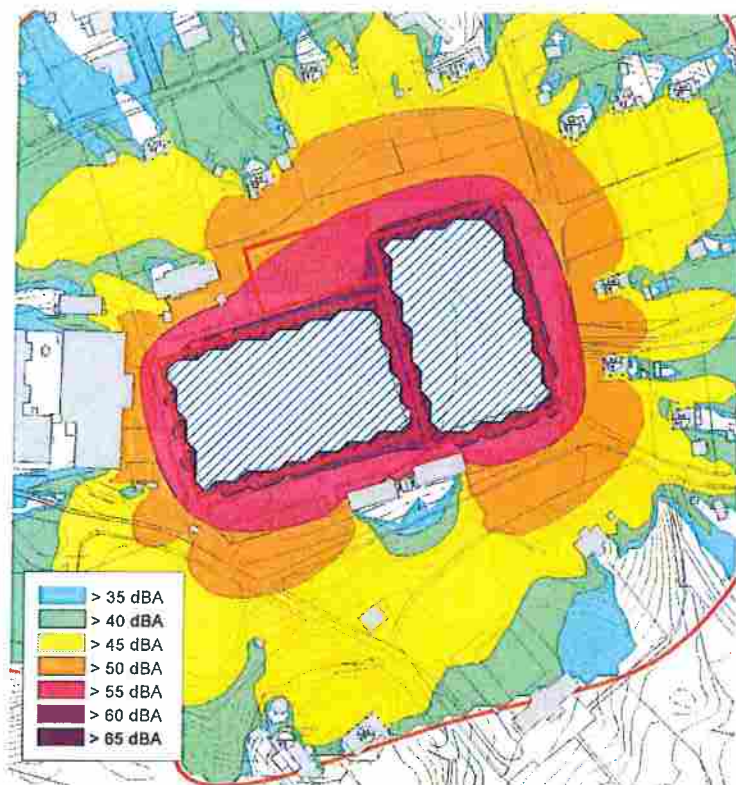


Figur 7. Beräknad ljudutbredning för scenario 4: Match pojkar

5.2.5 Scenario 5: Helgmatcher

Tabell 9. Beräknade fasadnivåer vid närliggande bostäder för scenario 5: Helgmatcher

Bostadsadress	Fasadnivå Leq (dBA)	Överskridande nivåer	
		Från våning	Till våning
Boo Kapellväg 1	54	I	II
Boo Kapellväg 3	50	I	II
Boovägen 5	47	I	II
Djurgårdsvägen 71	45		
Galärvägen 32	47	I	II
Galärvägen 34	48	I	II
Jungmansvägen 3	50	I	II
Jungmansvägen 4	54	I	II
Jungmansvägen 6	51	I	II
Kadettvägen 8	48	I	II
Kadettvägen 10	52	I	II
Kadettvägen 12	49	I	II

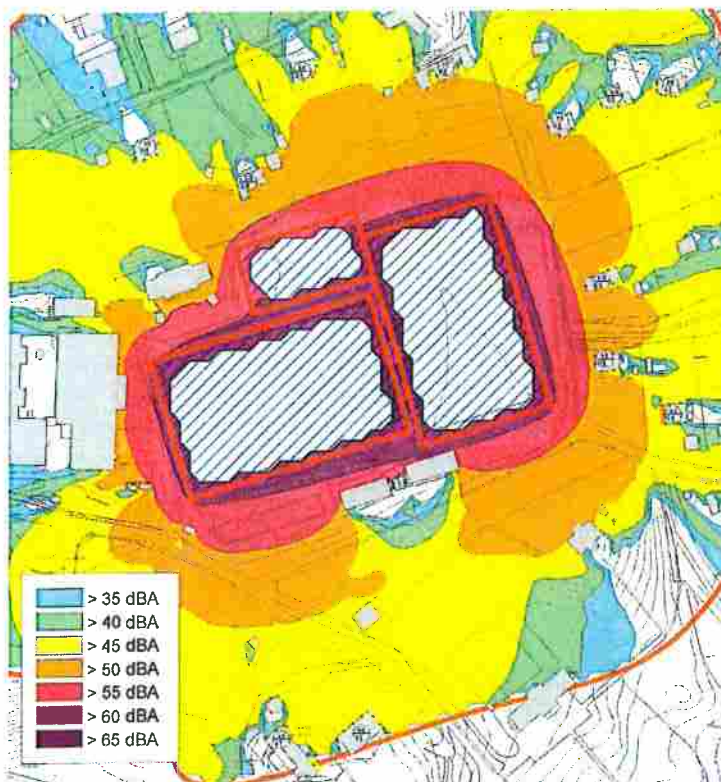


Figur 8. Beräknad ljudutbredning för scenario 5: Helgmatcher

5.2.6 Scenario 6: Nackamästerskap

Tabell 10. Beräknade fasadnivåer vid närliggande bostäder för scenario 6: Nackamästerskap

Bostadsadress	Fasadnivå Leq (dBA)	Överskridande nivåer	
		Från våning	Till våning
Boo Kapellväg 1	55	I	II
Boo Kapellväg 3	51	I	II
Boovägen 5	48	I	II
Djurgårdsvägen 71	47	I	II
Galärvägen 32	48	I	II
Galärvägen 34	49	I	II
Jungmansvägen 3	51	I	II
Jungmansvägen 4	55	I	II
Jungmansvägen 6	52	I	II
Kadettvägen 8	49	I	II
Kadettvägen 10	54	I	II
Kadettvägen 12	50	I	II



Figur 9. Beräknad ljudutbredning för scenario 6: Nackamästerskap

6 Atgärdsförslag

6.1 Skärmåtgärder

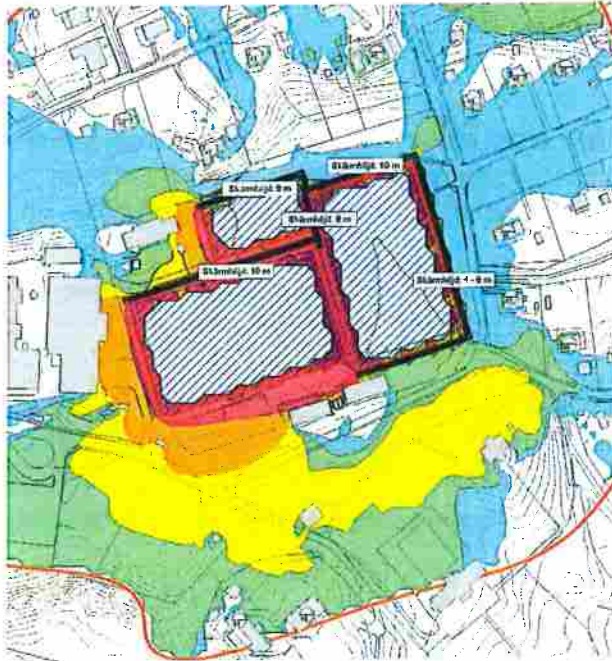
Att använda sig av skärmåtgärder för att få ner ljudnivåerna skulle innebära att man skulle behöva resa ca 4-6 m höga skärmar längs med östra och södra delen av Boovallen 2 samt ca 10 m höga skärmar längs med norra delen av Boovallen 1, 2 och 3. Se Figur 10.

Kostnaden för uppförandet av en sådan skärm kan uppskattas genom att använda trafikverkets hjälpmedel för att göra samhällsekonomiska bedömningar av bulleråtgärder vid väginvesteringar "BUSE".

BUSE antar 3 500 kr/m² för att upprätta ett bullerplank (över 2 m högt) och 8 kr/m² för underhåll per år. Med detta schablonvärde skulle kostnaden för skärmen uppgå till ca 12 miljoner kronor med en underhållskostnad på ca 30 000 kr/år.

Tabell 11. Beräknade fasadnivåer vid närliggande bostäder efter skärmåtgärder, scenario 1: Tisdagstråning

Bostadsadress	Fasadnivå Leq (dBA)	Överskridande nivåer	
		Från våning	Till våning
Boo Kapellväg 1	42		
Boo Kapellväg 3	45		
Boovägen 5	45		
Djurgårdsvägen 71	44		
Galärvägen 32	42		
Galärvägen 34	44		
Jungmansvägen 3	44		
Jungmansvägen 4	44		
Jungmansvägen 6	45		
Kadettvägen 8	42		
Kadettvägen 10	45		



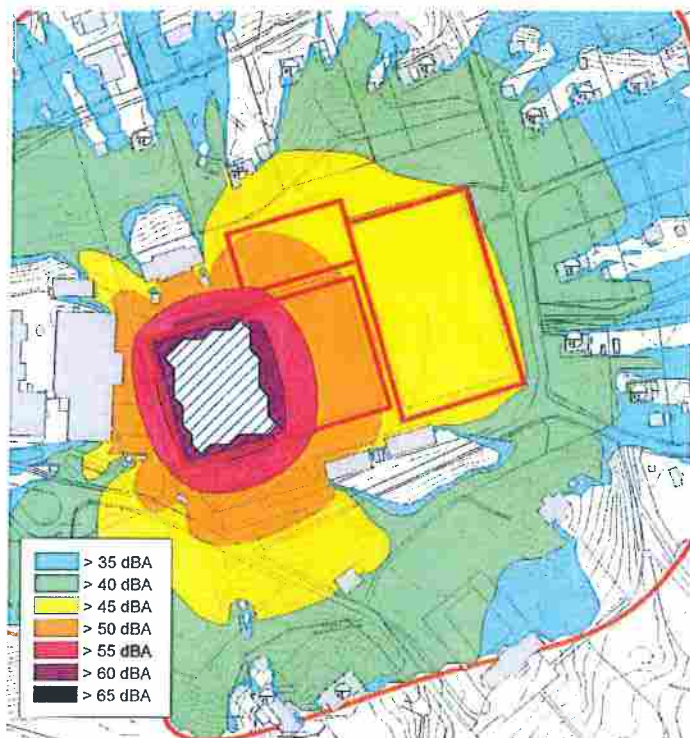
Figur 10. Exempel på skärmväggar. Beräkningsscenario 1: Tisdagsträning

6.2 Begränsning av antalet spelare.

Mätningarna visar att ljudnivån till största delen beror på antalet spelare på planen och sedan vilken typ av verksamhet som utövas. Figur 11 och Tabell 12 visar att även om man minimerar utnyttjandet till en 7 manna match på plan B11 så riskerar riktvärdet ändå att överskridas vid fasad på Kadettvägen 10.

Tabell 12. Beräknade fasadnivåer vid närliggande bostäder vid 7-manna match på plan B11

Bostadsadress	Fasadnivå Leq (dBA)	Överskridande nivåer	
		Från våning	Till våning
Boo Kapellväg 1	44		
Boo Kapellväg 3	41		
Boovägen 5	43		
Djurgårdsvägen 71	41		
Galärvägen 32	40		
Galärvägen 34	40		
Jungmansvägen 3	43		
Jungmansvägen 4	43		
Jungmansvägen 6	42		
Kadettvägen 8	44		
Kadettvägen 10	47	I	II
Kadettvägen 12	42		



Figur 11. Beräkningsexempel med en 7-mannamatch på plan B11

6.3 Inbyggnad av idrottsplatsen

För att minimera att ljud från Boovallen sprids till omliggande bostäder bör planerna helt byggas in. Effekterna av en sådan åtgärd beror på vilken lösning som skulle väljas.

7 Slutsats

Resultaten visar att samtliga beräkningsscenarioer, som omfattar både träning som matcher, orsakar överskridanden av 45 dBA ekvivalent ljudnivå vid närliggande bostadsfasader.

Tre åtgärdsalternativ har nämnts.

Det första utgår från bullerskärmar och visar att skärmarna skulle behöva vara 6-10 m höga för att få ner de ekvivalenta ljudnivåerna under 45 dBA.

Det andra alternativet utgår från en reduktion av antalet spelare som nyttjar planen samtidigt och visar att även en 7-manna match på Bovallen 1:s västra del kan orsaka överskridanden av 45 dBA ekvivalent ljudnivå.

Det tredje alternativet behandlar en total inbyggnad av idrottsanläggningen, vilket skulle ge den största bullerreduktionen, den exakta effekten av detta är dock svår att förutspå utan en detaljstudie av hur en sådan inbyggnad skulle se ut.

8 Bilagor

Bilaga 1. [Träningsstider Boovallen 1 2014 jan-jun](#)

Bilaga 2. [Träningsstider Boovallen 2 2014 jan-jun](#)

Bilaga 3. [Matcher Boovallen 2014](#)

9 Litteraturförteckning

- Danish Acoustical Laboratory. (1982). *Environmental noise from industrial plants - General prediction methods*. The Danish Academy of Technical Science.
- Gårdhagen Akustik AB. (2008). *Spridning av ljud från Härlanda idrottsplats*.
- Probst, W. (1994). *Geräuschentwicklung von Sportanlagen und deren Quantifizierung für immissionsschutztechnische Prognosen*. sb 67 Verlag-Ges.
- Rostock, F. (1984). *Schallschutz im Hochbau*. WEKA.
- Sweco. (2013). *Bullermätning Boovallen Nacka*.

Verksamhetstider Boovallen

	Hösten 2014		Nämndens beslut 18/2 2015		Från april 2015		Förslag till nämnden 2017	
	Boovallen 1	Boovallen 2	Boovallen 1	Boovallen 2	Boovallen 1	Boovallen 2	Boovallen 1	Boovallen 2
Måndag	16-22	16-22	8-22	8-22	16-22	16-21	8-21.30	8-21.30
Tisdag	16-22	16-22	8-22	8-22	16-22	16-21	8-21.30	8-21.30
Onsdag	16-22	16-22	8-22	8-22	16-22	16-21	8-21.30	8-21.30
Torsdag	16-22	16-22	8-22	8-22	16-22	16-21	8-21.30	8-21.30
Freddag	16-21	16-21	8-22	8-22	16-21	16-21	8-21.30	8-21.30
Lördag	10-18	10-18	9-22	9-22	9-18	9-18	10-17.30	10-17.30
Söndag	10-18	10-18	9-22	9-22	9-21	9-21	10-17.30	10-17.30
Summa timmar per plan	45	45	96	96	50	46	82,5	82,5
Summa timmar totalt	90		192		96		165	
	0		+102		+6		+75	

- I ovanstående tider har tid för uppvärmning och avslut exkluderats. I och med att dessa tider inte skiljer sig är har det ingen betydelse för jämförelsen om de är inkluderade eller ej.
- Ovanstående tider är de bokningsbara tiderna för den organiserade verksamheten. I och med att det utöver dessa tider pågår både spontanfotboll och organiserad verksamhet så är planerna i praktiken öppna dygnet runt.

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2017-07-13

Akt.....
 Aktbil..... 12.....



NACKA TINGSRÄTT

32 (52)

18 februari 2015

Ink 2017-07-13

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndenAkt.....
Aktbil.....13.....

M 2013-001331

§ 40

Bo I:608, Boovallen**Föreläggande om försiktighetsmått för att minska buller till närboende****Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att

Förelägga Fritidsnämnden, Nacka kommun, organisationsnummer 212000-0167, att vidta följande försiktighetsmått för verksamheten på Boovallen:

- Träning, matcher och annan verksamhet får bedrivas vardagar kl 8.00- 22.00. Lördagar, sön- och helgdagar 9-22.
- Högtalaranläggning och annan ljudanläggning får inte användas annat än under Nackamästerskapen och på Boo FF-dagen, max fyra dagar per år.
- All utomhusbelysning ska vara helt släckt senast 30 minuter efter att verksamheten avslutats på kvällen, till tidigast 60 minuter innan verksamheten börjar på morgonen.

Försiktighetsmått ska vara utförda och redovisade till miljöenheten senast 2 månader efter att beslutet vunnit laga kraft.

Information

Det finns förslag att ändra värden i Naturvårdsverkets tillsynsvägledning, så att nivåerna blir högre. Det är dock osäkert om det blir ändringar. Det här beslutet tas med hänsyn till de nivåer som gäller nu.

Hänsyn till bullerstörningarna och möjligheten att minska dem i samband med att Boo gårds skola byggs ut, bör också beaktas vid planering och projektering av skolutbyggnaden.

Lagstöd

Beslutet är taget med stöd av miljöbalken 26 kap 9 § och 2 kap 1, 3 och 7 §.

Ärendet

Boende vid Boovallen har under flera år framfört klagomål, främst på buller, från verksamheten där. Idrottsplatsen har byggts ut successivt och därmed har också störningarna ökat. Kultur- och fritidsenheten har gjort två bullerutredningar, som visar att riktvärdena i Naturvårdsverkets tillsynsvägledning överskrids. Vissa åtgärder har vidtagits och ytterligare, främst begränsning av tider, planeras. Närboende anser att åtgärderna inte är tillräckliga och Boo FF menar att de är för ingripande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

18 februari 2015

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

Nämnden beslutade den 10 december 2014, § 344, att återremittera ärendet för kompletteringar. Dessutom har Sweco reviderat bullerutredningen, vilket gjort att bullerskärmarnas placering framgår tydligare.

Det har visat sig att man i projektering och planering av den utbyggnad som planeras av Boo gårds skola inom några år, skulle kunna utreda om nya byggnader m.m. kan minska bullerstörningarna från verksamheten på Boovallen.

Skäl till beslut




Nämnden måste göra en avvägning mellan de närboendes och verksamhetens intressen. Denna avvägning är svår, men det finns prejudicerande domar, t ex Mark- och miljööverdomstolens dom den 21 mars 2014, 2013-M 9761, om Frejaplan i Mölndals kommun. Domen finns i bilaga 6. Av den domen framgår att begränsningar i tider är rimliga. En begränsning av matchdagar till enbart torsdagar och söndagar, bedömde Mark- och miljööverdomstolen som orimligt.

Försiktighetsmått ska vara lätta att följa och det ska också vara lätt att avgöra om de följs eller inte.

Föreslagna försiktighetsmått för Boovallen är mindre ingripande än för "Frejaplan" och riktvärdena kommer även i fortsättningen att överskridas på de tider som Boovallen används, främst kvällstid och dagtid på helger, men även dagtid vardagar för några fastigheter. Försiktighetsmått är mer ingripande än kultur- och fritidsenhetens förslag, när det gäller inom vilka tider verksamhet får förekomma, förutom när det gäller verksamhet under påsk och juli, där förslaget är mindre ingripande.

Tiderna för Frejavallen kombinerades med instängsling och för Boovallen med krav på styrd belysning och att högtalare inte får användas mer än fyra dagar per år.

Man får, enligt nämndens bedömning, räkna med att aktivitet som samling och uppvärmning börjar ungefär en timme innan match eller träning. På kvällen däremot, bör all aktivitet kunna vara avslutad en halvtimme efter verksamhetens slut. De störningar som kan uppstå före och efter bokningsbara tider bedöms Fritidsnämnden inte rådighet över, annat än att begränsa de bokningsbara tiderna och belysningen enligt ovan. Styrning av belysning har effekt bara på vinterhalvåret. Att förbjuda eller begränsa fotbollsskolor, cuper

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

18 februari 2015

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

eller seriematcher mer än vad som föreslås för all verksamhet, liksom att begränsa tiderna mer, bedöms för ingripande.

Nämnden bedömer också att det ur störningssynpunkt och vid en avvägning mellan de olika intressena, är rimligt att förbjuda att högtalaranläggningen används mer än 4 dagar per år. Detta på grund av att närboende pekat ut högtalarljud som särskilt störande.

Att bygga in idrottsplatsen helt, eller med 6-10 m höga bullervallar, bedöms inte rimligt, främst av kostnadsskäl. Det är också tveksamt om så höga skärmar skulle få bygglov. Skärmar kan också öka risken med "bus" bakom skärmarna. Att skärma av uteplatser skulle kunna vara rimligt, men har inte utretts mer, då närboende avvisat detta förslag. Nämnden förstår att verksamheten på Boovallen upplevs som störande för närboende, då ljudnivån är högre än riktvärdena och verksamheten omfattande.

Nämndens samlade bedömning är att försiktighetsmått är skäliga. De minskade störningar de förväntas ge överstiger kostnaden för åtgärderna. De störningar som kvarstår, trots åtgärderna, får anses acceptabla i sammanhanget.

Handlingar i ärendet

Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2015-01-30

Bilagor:

1. Flygfoto från 2013
2. Rapport från bullerutredning, Sweco den 19 december 2015
3. Kultur- och fritidsenhetens förslag på åtgärder den 20 oktober 2014
4. Närboendes synpunkter på nuvarande förslag till beslut den 27 januari 2015
5. Boo IF:s synpunkter på förslag till beslut den 25 november 2014
6. Mark- och miljööverdomstolens dom den 21 mars 2014, 2013-M 9761




Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade, med instämmande av Sigrid Eklöf (V) och Jan-Eric Jansson (KD), att nämnden skulle avslå förslag till beslut och istället bifalla följande:

"Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att förelägga Fritidsnämnden, Nacka kommun, organisationsnr 212000-0167, att vidta följande försiktighetsmått för verksamheten på Boovallen:

Träning, matcher och annan verksamhet får bedrivas vardagar kl 8.00- 22.00. Lördagar, sön- och helgdagar 9-22.

Högtalaranläggning och annan ljudanläggning får inte användas annat än under Nackamästerskapen och på Boo IF-dagen, max fyra dagar per år.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

18 februari 2015

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

All utomhusbelysning ska vara helt släckt senast 30 minuter efter att verksamheten avslutats på kvällen, till tidigast 60 minuter innan verksamheten börjar på morgonen.

Försiktighetsmått ska vara utförda och redovisade till miljöenheten senast 2 månader efter att beslutet vunnit laga kraft.”




Beslutsgång

Nämnden beslöt i enlighet med Cathrin Bergensträhles (M) yrkande.

Protokollsanteckningar

Jan-Eric Jansson (KD), Joakim Franklin (KD), Johan Krogh (C), Birgitta Berggren Hedin (FP), Pernilla Hsu (M), Andreas Brännström (M), Börje Wessman (M), Christer Lydig (M), Magnus Sjöqvist (M), Cathrin Bergensträhle (M), Helena Westerling (S), Majvie Swärd (S), Thomas Josefsson (S), Henrik Unosson (S), Mats Marnell (MP), Sigrid Eklöf (V), Martin Säaf (FP) och Bo Hjertstrand (FP) lämnade följande anteckning till protokollet:

Att det låter från en idrottsplats med buller från fotbollsspel och musik och utrop från högtalaranläggning vid Boovallen är konstaterat. Vi föreslår för att minska olägenheten att inte tillåta högtalaranläggning mer än vid ett fåtal tillfällen. Men att kraftigt inskränka möjligheten för barn och ungdomar från att spela fotboll vid Boovallen får allt för stora konsekvenser. Det får inte bara till följd att Boo FF kraftigt får inskränka sin ungdomsverksamhet utan med samma begränsningsregler kommer även andra idrottsföreningar verksamma på andra platser tvingas att kraftigt minska sin ungdomsverksamhet.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		



Länsstyrelsen
Stockholm

Enheten för överklaganden
Katarina Svedelius

Bilaga 4 KFKS2015/590-214

BESLUT

1 (5)

Datum
2016-10-04

Beteckning
5051-11006-2015

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2017-07-13

Akt.....
Aktibil..... 14.....

Klagande
Jonas Waernborg
Kadettvägen 12
132 47 Saltsjö-Boo

Överklagande av beslut om försiktighetsmått för att minska buller till närboende på fastigheten Bo 1:608 i Nacka kommun

Beslut

Länsstyrelsen upphäver Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut och återförvisar ärendet för att nämnden ska besluta om åtgärder som minskar bullret från verksamheten på fastigheten Bo 1:608.

Länsstyrelsen avslår överklagandet i övrigt.

Bakgrund

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun beslutade den 18 februari 2015, § 40, att förelägga Fritidsnämnden, Nacka kommun, orgnr. 212000-0167, att vidta följande försiktighetsmått för fotbollsverksamheten på Boovallen.

- Träning, matcher och annan verksamhet får bedrivas vardagar kl. 8.00-22.00. Lördagar, sön- och helgdagar 9.00-22.00.
- Högtalaranläggning och annan ljudanläggning får inte användas annat än under Nackamästerskapen och på Boo FF-dagen, max fyra dagar per år.
- All utomhusbelysning ska vara helt släckt senast 30 minuter efter att verksamheten avslutats på kvällen till tidigast 60 minuter innan verksamheten börjar på morgonen.

Försiktighetsmått ska vara utförda och redovisade till miljöenheten senast 2 månader efter att beslutet vunnit laga kraft.

Av beslutet framgår bl.a. följande. Boende vid Boovallen har under flera år framfört klagomål, främst på buller, från verksamheten där. Idrottsplatsen har byggts ut successivt och därmed har också störningarna ökat. Kultur- och fritidsnämnden har gjort två bullerutredningar, som visar att riktvärdena i Naturvårdsverkets tillsynsvägledning överskrids. Vissa åtgärder har vidtagits och ytterligare, främst begränsning av tider, planeras. Närboende anser att åtgärderna inte är tillräckliga och Boo FF menar att de är för ingripande. Nämnden beslutade den 10 december 2014, §

344, att återremittera ärendet för kompletteringar. Dessutom har Sweco reviderat bullerutredningen, vilket gjort att bullerskärmaras placering framgår tydligare. Det har visat sig att man i projektering och planering av den utbyggnad som planeras av Boo gårds skola inom några år, skulle kunna utreda om nya byggnader med mera kan minska bullerstörningarna från verksamheten på Boovallen.

Nämnden måste göra en avvägning mellan de närboendes och verksamhetens intressen. Av Mark- och miljööverdomstolens (MÖD) prejudicerande dom den 21 mars 2014 i mål nr M 9761-13 om Frejaplan i Mölndals kommun framgår att begränsningar i tider är rimliga. En begränsning av matchdagar till enbart torsdagar och söndagar bedömde MÖD som orimligt. Försiktighetsmått ska vara lätta att följa och det ska också vara lätt att avgöra om de följs eller inte. Föreslagna försiktighetsmått för Boovallen är mindre ingripande än för Frejaplan och riktvärdena kommer även i fortsättningen att överskridas på de tider som Boovallen används. Främst kommer riktvärdena att överskridas på kvälls- och dagtid på helger, men för några fastigheter kommer det även ske dagtid på vardagar. Försiktighetsmått är mer ingripande än kultur- och fritidsenhetens förslag när det gäller inom vilka tider verksamhet får förekomma, förutom när det gäller verksamhet under påsk och juli där förslaget är mindre ingripande. Tiderna för Frejavallen kombinerades med instängsling och för Boovallen kombineras de med krav på styrd belysning och att högtalare inte får användas mer än fyra dagar per år. Man får räkna med att aktiviteter som samling och uppvärmning börjar ungefär en timme innan match eller träning. På kvällen däremot bör all aktivitet kunna vara avslutad en halvtimme efter verksamhetens slut. De störningar som kan uppstå före och efter bokningsbara tider bedöms fritidsnämnden inte ha rådighet över annat än genom att begränsa de bokningsbara tiderna och belysningen enligt ovan. Styrning av belysning har effekt bara under vinterhalvåret. Att förbjuda eller begränsa fotbollsskolor, cuper eller seriematcher mer än vad som föreslås för all verksamhet, liksom att begränsa tiderna mer, bedöms för ingripande. Från störningssynpunkt och vid en avvägning mellan de olika intressena bedömer nämnden att det är rimligt att förbjuda att högtalaranläggningen används mer än 4 dagar per år, eftersom närboende pekat ut högtalarljud som särskilt störande. Att bygga in idrottsplatsen helt, eller med 6-10 meter höga bullervallar, bedöms inte rimligt, främst av kostnadsskäl. Det är också tveksamt om så höga skärmar skulle få bygglov. Skärmar kan också öka risken för "bus" bakom skärmarna. Att skärma av de boendes uteplatser skulle kunna vara rimligt, men har inte utretts mer då närboende avvisat detta förslag. Nämnden förstår att verksamheten på Boovallen upplevs som störande för närboende då ljudnivån är högre än riktvärdena och verksamheten omfattande. Nämndens samlade bedömning är att försiktighetsmått är skäliga. De minskade störningar de förväntas ge överstiger kostnaderna för åtgärderna. De störningar som kvarstår, trots åtgärderna, får anses acceptabla i sammanhanget.

Jonas Waernborg, ägare till fastigheten Bo 1:136, överklagar nämndens beslut och yrkar att det ska upphävas. Han yrkar vidare att länsstyrelsen ska ålägga Nacka kommun att vidta åtgärder som gör att de generella bullernivåerna från Boovallen understiger Naturvårdsverkets riktvärden för industribuller. Åtgärderna bör förslagsvis vara någon av de tre lösningarna i Swecos utredning: minskning av antalet spelare,

totalt inbyggnad av planerna eller bullerskärmar. Vidare bör detta kombineras med ett totalförbud mot alla typer av **högtalaranläggningar** för att spela musik eller för speaker. Det bör även finnas en lösning på det omfattande och växande bullerproblem som orsakas av ungdomsgång som vistas på Boovallen sena kvällar och nätter. Med tanke på bristande efterlevnad av tidigare regler för Boovallen bör åtgärderna vara realistiska ur ett implementations- och långsiktigt **efterlevnadsperspektiv**.

Jonas Waernborg anför därutöver bland annat följande till stöd för sin talan. Boovallen ligger i sydöstra Boo i Nacka kommun. I området finns permanent bosättning sedan 60- och 70-talet, men området präglas fortfarande av lantlighet. Boovallen är en av Nackas största **fotbollsplaner** och omgiven av bostäder på tre av fyra sidor. Närheten till husen är påtaglig, det närmaste huset ligger 20 meter från en av planerna. Boovallen består av två 11-mannaplaner med konstgräs samt en 5-mannaplan med gräs. Om det är snöfritt används samtliga planer i princip 12 månader om året 7 dagar i veckan. Vid snö skottas en av planerna för att vara spelbar. Boo FF har 2 050 aktiva spelare och är främst en barn- och ungdomsklubb. På grund av detta delas 11-mannaplanerna ofta av till 7-mannaplaner, vilket ökar kapaciteten. Många föräldrar är också närvarande för att heja på sina barn. En betydande och stadigt växande del av verksamheten är större arrangemang som cuper och fotbollsskolor. Det finns också seniorverksamhet i form av seniorträningar på kvällarna och Nacka FF:s division 2-matcher som lockar en stor publik. Boovallen har sedan starten 1959 successivt byggts ut till ytan och fått ökad användningskapacitet genom byte till konstgräs. Området är inte detaljplanlagt och utvecklingen har skett stegvis utan någon långsiktig plan. Ett klubbhus och en kafeteria har byggts och under 90- och 00-talet har hemmaklubben Boo FF växt till den näst största i Sverige. De flesta som bor runt Boovallen har gjort det under lång tid. Hans fastighet har varit i familjens ägo sedan 1971 och han tog över den 2005. Det har hela tiden spelats fotboll på Boovallen men omfattningen har förändrats radikalt. I samband med att Boovallen fick sin andra konstgräsplan 2008 begärde flera hundra personer en **konsekvensanalys**. Nacka kommun hade istället kunnat utvidga verksamheten vid Myrsjö IP genom att byta till konstgräs där. Myrsjö IP är ett bättre alternativ när det gäller buller eftersom det är omgivet av en skola, kraftledning, skog och en hårt trafikerad väg. Närmaste hus ligger cirka 150-200 meter bort. Nacka kommun valde dock att ensidigt utöka kapaciteten på Boovallen, vilket säkert ledde till det nuvarande överskridandet av riktvärdena för industribuller.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 3 § första stycket miljöbalken, MB, ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de **skyddsåtgärder**, iaktta de begränsningar och vidta de **försiktighetsmått** i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte ska vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Av andra stycket framgår att dessa **försiktighetsmått** ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

I 2 kap. 7 § första stycket MB föreskrivs bland annat att kraven i 2-6 §§ gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska

särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra **försiktighetsmått** jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Av 9 kap. 1 § MB framgår att med miljöfarlig verksamhet avses bl.a. användning av mark, byggnader eller anläggningar på ett sätt som kan medföra olägenhet för omgivningen genom buller, skakningar, ljus eller annat liknande.

Enligt 9 kap. 3 § MB avses med olägenhet för människors hälsa störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

En tillsynsmyndighet får enligt 26 kap. 9 § MB meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Av 27 § Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd framgår bland annat att när ett anmälningsärende är ordentligt utrett, ska den myndighet som handlägger ärendet meddela föreläggande om försiktighetsmått eller förbud enligt miljöbalken om det behövs.

Länsstyrelsen gör följande bedömning

Av 26 kap. 9 § MB framgår att **tillsynsmyndigheten** får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Kraftiga och återkommande störningar från lek och idrott kan påverka människors psykiska välbefinnande. Detta utgör en olägenhet för människors hälsa och av definitionen i 9 kap. 1 § MB följer att detta utgör miljöfarlig verksamhet. Den som bedriver sådan verksamhet ska utföra de skyddsåtgärder och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Dessa **försiktighetsmått** ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön, se 2 kap. 3 § MB. Av 2 kap. 7 § MB framgår att kraven i 2 kap. 2-6 §§ MB gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra **försiktighetsmått** jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

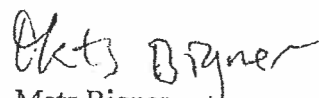
Bullerutredning och mätningar har gjorts i ärendet. **Rekommenderade** nivåer för industribuller överskrider dagligen hos de boende när fotbollsspel sker på planerna. Störningarna ökar ytterligare vid matcher och cuper. Det är ostridigt att det föreligger en olägenhet för människors hälsa. Mot bakgrund av de höga bullernivåer som uppstår vid **fotbollsverksamhet** på Boovallen samt att det finns närbelägna bostäder har verksamheten - med nuvarande omfattning och de förutsättningar som för närvarande föreligger - inte en bra lokalisering.


Enligt länsstyrelsens bedömning är de försiktighetsmått Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutat om otillräckliga med beaktande av den omfattande störning som verksamheten genererar. Länsstyrelsen finner emellertid att det är Miljö- och stadsbyggnadsnämnden som lämpligen bör besluta om vilka bullerreducerande åtgärder som ska vidtas. Länsstyrelsen konstaterar i detta sammanhang att det finns många möjliga alternativ som går att kombinera eller som kan användas ensamma för att reducera buller. Möjliga åtgärder är t.ex. bullerplank, inbyggnad av den bullrande anläggningen eller en del av den, reglering av tider för när anläggningen får användas, reglering av högtalaranläggning och reglering av strålkastarljus. Vid denna typ av buller är det lämpligast att begränsa det vid källan. Plank runt de boendes egna hus skulle troligen inte ha någon större effekt. Länsstyrelsen upphäver mot bakgrund av ovanstående det överklagade beslutet och återförvisar ärendet till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden för att de ska besluta om adekvata bullerreducerande åtgärder.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt enligt bilaga.

Beslut i detta ärende har fattats av länsassessor Mats Bigner. Föredragande har varit länsassessor Katarina Svedelius. I ärendet har även deltagit miljöhandläggare Natalii Back.


Mats Bigner


Katarina Svedelius

Kopia till:

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun
Fritidsnämnden i Nacka kommun

Bilaga 5 KFKS2015/590-214

Waernborg Jonas

Från: Castan Anneli <Anneli.Castan@nacka.se>
den 22 juni 2017 13:01
Skickat: Waernborg Jonas; Jens Olander@inhouse.se; Hans-Ivar Olsson (hans-ivar@triplesign.com); barbro.e.friberg@telia.com
Till: förslag till beslut om Boovallen
Ämne: b_miljo_Boo_1_608_Boovallen_bil_1.png; c_miljo_Boo_1_608_Boovallen_bil_2.pdf; d_miljo_Boo_1_608_Boovallen_bil_3.pdf; e_miljo_Boo_1_608_Boovallen_bil_4.pdf

Hej!

Här kommer ett tjänstemannaförslag om krav på åtgärder för Boovallen. Bilagorna finns som bilagor till det här mejlet. Ni får nu möjlighet att lämna synpunkter innan ärendet tas upp i miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 30 augusti.

Skriv ev. synpunkter i en skrivelse, som vi kan ha som bilaga till tjänsteskrivelsen. Synpunkter skickas bara till miioenheten@nacka.se och senast den 7 augusti för att kunna beaktas innan beslut den 30 augusti.

Om något är svårt att förstå är det bäst att ringa mig innan jag går på semester den 7 juli.

Själva förslaget till beslut:

Fritidsnämnden, Nacka kommun, organisationsnummer 212000-0167, föreläggs att vidta följande åtgärder för verksamheten på Boovallen

1. Den bokningsbara, organiserade verksamheten ska senast två månader efter att beslutet vunnit laga kraft, begränsas till följande tider:
 - Vardagar kl. 8:00-21:30.
 - Lördagar, söndagar och helgdagar kl. 10:00-17:30.

2. All utomhusbelysning ska vara helt släckt senast 30 minuter efter att verksamheten avslutats på kvällen till tidigast 60 minuter innan verksamheten börjar på morgonen.

3. Högtalaranläggning och annan ljudanläggning får inte användas annat än under Nackamästerskapen och på Boo FF-dagen, högst 4 dagar per år.

Punkterna 1-3 förenas med ett vite på 10 000 kr per punkt och dygn som föreläggandet överträds någon gång och ska gälla även om beslutet överklagas.

4. Absorberande bullerskydd, kombinerad vall/skärm, som är minst 5 m höga totalt och där vallen är minst 1 m hög och vall/skärm har minst de längder och den placering som beskrivs i Svensk Teknikutvecklings utredning, reviderad den 12 januari 2017, ska byggas. En sporthall, som är minst 5,5 m hög och minst 50 m lång, ska byggas i det läge som anges i utredningen. Bullerskydden och sporthallen ska vara byggda senast ett år efter att beslutet vunnit laga kraft.

NACKA TINGSRÄTT
Ink 2017-07-13
Akt.....
Aktbil.....

Föreläggandet förenas med ett vite på en miljon kr per år som åtgärderna i punkt 5 inte vidtas.

5. Klagomålet på buller lämnas utan ytterligare åtgärd när åtgärderna i det här beslutet utförts.

Bakgrundsbeskrivning:

Närboende har länge framfört klagomål på buller och belysning m.m. på Boovallen. Det gäller främst buller från matcher och träning. Vrål och skrik vid seriematcher för vuxna, musik och utrop från Boovalsens högtalaranläggning och från medtagna musikanläggningar har upplevts som särskilt störande. Klagomålen gäller också störningar från mopedkörning, musik och liknande utanför ordinarie verksamhet, främst på nätterna. Närboende framför att ljudnivån har ökat ytterligare genom att det är fler seriematcher, just nu division två. Vuxenmatcherna tränger ut annan verksamhet, som har lägre ljudnivå. Närboende menar att de utredningar som gjorts därför visar lägre nivåer än det är nu.

Den ekvivalenta ljudnivån vid den mest utsatta bostaden är 46-55 dBA vid fasad. Den mer intensiva fotbollssäsongen sammanfaller med den tid då närboende vill vara i sina trädgårdar. Fotboll spelas året om på Boovallen, som sedan 2008 har två fullstora konstgräsplaner. En översikt av området finns i flygfoto, bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

I Swecos utredning, som nämndens tidigare beslut grundade sig på, bilaga 2 till tjänsteskrivelsen, föreslogs

- 6-10 m höga bullerskärmar runt konstgräsplanerna
- Begränsning av antalet spelare
- Att bygga in idrottsplatsen helt

Bullerskärmar som föreslogs kostar enligt utredningen 9-14 miljoner kronor och att bygga in idrottsplatsen ännu mer. Dessa åtgärder bedömde nämnden då varken som tekniskt möjliga eller kostnadsmässigt rimliga. Varken Länsstyrelsen eller Mark- och miljödomstolen höll med om det, bilaga 3 till tjänsteskrivelsen.

En ny bullerutredning har gjorts i samband med detaljplanearbete för området, bilaga 4 till tjänsteskrivelsen. Skärmar på upp till 10 m bedöms åter för extrema, med tanke på vindbelastningen. I bilaga A till utredningen finns ett förslag på bullerskydd. Man föreslår ca tre meter höga vallar med två meter höga bullerskärmar och en ny, skärmande, sporthall. Ljudnivån under speltid blir med vall-skärm och sporthall högst 48 dBA vid de mest utsatta bostäderna. Dessutom bör man enligt utredningen begränsa fotbollsspel till högst 3 timmar effektiv tid på söndagar och helger.

Schaktmassa till vallarna och skärm kostar i storleksordningen 4,5 miljoner kr. Arbetskostnad, plantering m.m. tillkommer. Den totala kostanden för det nya förslaget bedöms bli mindre än de 9-14 miljoner eller mer, som de åtgärder Swecos tidigare föreslagit och som överprövande instanser bedömde som rimliga.

Enligt detaljplaneutredningen är bakgrundsnyvån från trafik på Värmdöleden 47-52 dBA dygnsekvivalent ljudnivå. Riktvärdet för verksamhet på Boovallen, 45 dBA på kvällar och helger, bör enligt utredningen kunna överskridas med några decibel, eftersom bakgrundsnyvån från trafik ändå är högre.

Nämnden bedömer att bakgrundsnyvån från trafik är runt 47 dBA, dygnsekvivalent ljudnivå i området. I detaljplaneutredningen har man räknat med knappt 30 000 fler bilar per dygn på Värmdöleden än vad det är i dag. Trafikbuller och verksamhetsbuller från Boovallen är olika typer av buller och bullret från Boovallen dominerar när fotboll spelas.

De ljudnivåer som kan användas för att bedöma olägenhet från verksamhetsbuller utomhus, i t.ex. trädgård, är enligt Naturvårdsverkets rapport 6538:

- 50 dBA kl. 6:00-18:00 vardagar
- 45 dBA vardagar kl. 18:00-22:00 och dagtid lör-, sön-, och helgdagar.
- 40 dBA på natten, kl. 22:00-06:00 alla dagar

Alla värden är ekvivalenta ljudnivåer, ett medelvärde under en period. Det finns också ett riktvärde för maximal ljudnivå kl. 22:00-06:00, 55 dBA för kortvariga händelser. De ekvivalenta ljudnivåerna är de som är viktiga och som nämnden tittar på, eftersom verksamhet inte ska pågå kl. 22:00-06:00.

Dessutom gäller Folkhälsomyndighetens allmänna råd för buller inomhus i bostadsrum, FoHMFS 2014:13

- 30 dBA ekvivalent ljudnivå
- 45 dBA maximal ljudnivå

Det är många som har verksamhet på Boovallen och Boo FF är den största aktören. Fritidsnämnden, Boo FF och närboende som klagat, har fått möjlighet att lämna synpunkter. Synpunkterna finns i bilaga 5 till tjänsteskrivelsen.

Skälen till beslut:

Varken Länsstyrelsens eller Mark- och miljödomstolens beslut säger så mycket mer än att de åtgärder som nämnden tidigare beslutat om, inte var tillräckliga. Boovallens lokalisering nära grannar är olämplig, med nuvarande utformning och verksamhetens omfattning. Möjliga åtgärder är bullerplank eller inbyggnad av hela eller delar av Boovallen. Även reglering av tider, högtalaranläggning och belysning är lämpligt. Det är enligt överprövande myndigheter däremot inte lokala skärmar hos närboende. Nämnden ska ta särskild hänsyn till nyttan av åtgärderna jämfört med kostnaden.

Nämndens tidigare beslut begränsade verksamheten så här:

- Vardagar kl. 8:00-22:00
- Lördagar, söndagar och helgdagar kl. 9:00-22:00
- Belysningen skulle vara helt släckt en halvtimme efter att verksamheten avslutats till en timme innan verksamheten börjar.
- Högtalare fick användas max fyra dagar per år, bara på **Nackamästerskapen** och Boo FF-dagen.

De nu föreslagna tidsbegränsningarna är mer ingripande, men inte lika ingripande som tre timmar effektiv speltid på söndagar och helger, som föreslås i detaljplaneutredningen. Där föreslås dock ingen särskild begränsning på lördagar. Att begränsa spelet till kl. 10:00-17:30 på lördagar, söndagar och helgdagar och till kl. 21:30 på vardagar är rimligt i kombination med fysiska bullerskydd, t.ex. vall-skärm och hall.

Nämnden har utrett om en begränsning enbart i tid skulle vara lämplig. En sådan begränsning är olämplig eftersom det då skulle ge en ökad risk för oreglerade aktiviteter, som kan ge störningar på tider då planerna inte är bokningsbara. Sådana aktiviteter har det redan framförts klagomål på och de är betydligt svårare att komma till rätta med. Det är främst en ordningsfråga.

Man får räkna med att uppvärmning m.m. behöver börja ungefär en timme innan spel. På kvällen däremot, bör all aktivitet kunna vara avslutad efter en halvtimme.

Reglering av belysningen kan hjälpa till att styra verksamheterna under den mörkare delen av året. Ett sådant system har redan införts. Systemet kallas "Grönt ljus" och reglerar strålkastarbelysningen så att den inte ska vara på när planer inte är bokade. Vintern 2016-2017 har det varit intrimningsproblem, vilket närboende upplevt som särskilt störande. Nämnden handlägger ett klagomål på bländande strålkastare och kommer att besluta om det i ett eget ärende.

Fritidsnämnden kan bestämma vilka tider planer är bokningsbara och råder över belysningen, liksom möjligheten att använda anläggningens högtalare. När det gäller störningar från de som använder Boovallen, tar med sig egna högtalare etc., bedöms det vara sig möjligt eller rimligt att kräva att Fritidsnämnden vidtar andra åtgärder. Det gäller både på och utanför ordinarie verksamhet. Någon annan har inte heller rådgivit över vad spelare, tränare, funktionärer, publik eller andra gör på Boovallen.

Bullerskydd som byggs ska vara absorberande och en kombination av vall och plank, med minst 1 m hög vall och vara minst 5 m höga totalt. Detta bör specificeras, eftersom det är enkelt att förstå och följa upp. Att däremot ange en ljudnivå, skulle i det här fallet bli betydligt svårare att både förstå, visa och följa upp. Ljudnivåmätningar kostar och är tidskrävande och man kan alltid ifrågasätta om verksamheten var representativ vid mättilfället. Verksamheten och därmed ljudnivån kan förändras hela tiden, vilket i så fall gör det svårt att få ett avslut. Nämnden bör dock inte ytterligare specificera vilka fysiska åtgärder som ska vidtas. Detaljplaneutredningen visar ett *exempel* på rimliga fysiska åtgärder för att nå en acceptabel nivå, 48 dBA.

Bakgrundsnivån från trafik är ca 47 dBA dygns ekvivalent ljudnivå i området. I detaljplaneutredningen har man räknat med knappt 30 000 fler bilar per dygn på Värmdöleden än vad det är i dag. Trafikbuller och verksamhetsbuller från Boovallen är olika typer av buller och bullret från Boovallen bedöms dominera när fotboll spelas. Bakgrundsnivån från trafik ligger nära riktvärdet för verksamhetsbuller och det skulle behövas tekniskt orimligt höga skärmar för att nå riktvärdet. Därför väljer nämnden att kräva åtgärder som beräknas ge 48 dBA ekvivalent ljudnivå, inte riktvärdet på kvällen och helger, 45 dBA. Det är inte troligt att verksamheten skulle ändras så mycket att ljudnivån blir över riktvärdet utomhus dagtid, 50 dBA.

Klagomålen gäller enbart utomhus, men nämnden har också bedömt inomhusnivåerna hos närboende. Miljöenheten har besökt två av de mest utsatta husen och de fasaderna bedöms vara i gott skick, nyrenoverade eller väl underhållna. Buller utifrån bedöms ge relativt låga nivåer inomhus. En normalt underhållen fasad, som inte är byggd med särskild ljudisolering, har en skillnad på 28-30 dBA mellan ute och inne. Fasaderna till två av de mest utsatta husen bedöms ha en skillnad mellan ljudnivå utomhus vid fasad och inomhus, på ca 30 dBA.

En äldre, dåligt underhållen fasad kan ha en skillnad på 25 dBA mellan ute och inne. Om en fasad skulle ha en skillnad på mindre än 25 dBA, vilket inte är sannolikt, bedöms den som så dåligt underhållen att krav i så fall skulle ställas på fastighetsägaren att åtgärda fasaden. Den sämsta fasadisoleringen som är rimlig att räkna med är alltså 25 dBA och den troliga ca 30 dBA.

Med utomhusnivåer från Boovallen på 46-55 dBA, beräknas inomhusnivåerna till 16-25 dBA och som allra högst 21-30 dBA, vilket är under riktvärdet 30 dBA inomhus under den största delen av tiden. De aktiviteter som ger de högsta nivåerna bara pågår ju bara en del av tiden. Det är möjligt att gå in för att undkomma störningar. Utomhusnivåerna har beräknats vid fasader mot Boovallen och det är troligen lägre nivåer på de delar av tomterna som ligger så att själva bostadshuset skyddas mot buller från Boovallen.

Det behövs inte några ytterligare utredningar än de som gjorts, eftersom de ger tillräcklig information om ljudnivåer och möjliga åtgärder. Det är därför vare sig rimligt ekonomiskt eller tidsmässigt att kräva fler utredningar, även om verksamheten ändrats något. Störningar har pågått lång tid och ytterligare utredningar skulle göra att det tar ännu längre tid att få åtgärder och avslut.

Kostnaderna och den begränsning av verksamheten de nu föreslagna åtgärderna innebär, är rimliga för att åtgärda och förebygga störningar. De störningar som kvarstår, trots åtgärderna, bedöms acceptabla i sammanhanget. Eftersom kraven är ingripande för verksamheten och störningar pågått länge, bör föreläggandet förenas med vite. Av samma skäl bör punkt 1-3 gälla även om beslutet överklagas. Klagomålet bör avslutas när åtgärderna vidtagits.

Vänliga hälsningar

Anneli Castan

Miljö- och hälsoskyddsinspektör
Nacka kommun, Miljöenheten

TEL DIR 08-718 92 86

FAX 08- 718 94 54

BESÖK Nacka stadshus, Granitvägen 15

POST Nacka kommun, 131 81 Nacka

E-POST anneli.castan@nacka.se

WEBB www.nacka.se

Vänliga hälsningar

Anneli Castan

Miljö- och hälsoskyddsinspektör
Nacka kommun, Miljöenheten

TEL DIR 08-718 92 86

FAX 08- 718 94 54

BESÖK Nacka stadshus, Granitvägen 15

POST Nacka kommun, 131 81 Nacka

E-POST anneli.castan@nacka.se

WEBB www.nacka.se

162

Nacka Tingsrätt
Box 1104
13126 Nacka Strand

NACKA TINGSRÄTT
Ink 2017-07-13
Akt. P 4088-17
Aktbil. 16

2017-07-0

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3
INKOM: 2017-07-13
MÅLNR: P 4088-17
AKTBIL: 16-24

Skickas till

Nacka Kommun
Kommunstyrelsen
Planenheten KFKS 2015/590-214
181 81 Nacka
Dnr KFKS 2015/590 -214

NACKA KOMMUN
INKOMMEN I RECEPTIONEN
2017-07-04
Dnr.....
Dpl.....

Överklagan av kommunfullmäktiges beslut att anta planförslaget – Detaljplan för Boo Gårds skola och Boovallen, fastigheterna Bo 1:133, del av Bo 1:608 m.fl., Boovägen 4, i Boo.

Undertecknade överklagar härmed planen i sin helhet och yrkar att den dras tillbaka.

Detta är baserat på följande fakta.

1. Regeringens beslut år 2005 som svar kommunens plan att bygga ut Boo Gårds skola etc.(bilaga 1).
Trafiken var kaotisk år 2005 och är idag 2017 ännu mycket svårare. Inget har gjorts under dessa 12 år för att minska flödet av bilar. Tvärtom så planerar kommunen för ökat trafikflödet med att bygga ut skolan och låta en av Stockholms största fotbollsklubbar få ha Boovallen till sin hemmaplan. Och dessutom pågår detaljplaneläggning av Syd östra Boo vilket innebär en stor ökning av både persontrafik och byggtrafik under många år förbi Boo Gårds skola.
2. Synpunkter på detaljplaneförslaget Boo Gårds skola och Boovallen.
(Bilaga 2).
3. Områdets miljö och kulturella värden som måste bevaras och skyddas.
Boo Gårds skola/Boovallen har adress Boovägen 4 och gränsar i söder till Boo Herrgårds område som omfattar Boovägen 2, 3 och 5.

Bifogar Mark och miljödomstolens dom från 2015-12-02 i mål P 4332-15 som avsåg fastighet på Boovägen 1. På sida 4 står:

Citat” Planområdet som helhet utgör kulturhistoriskt värdefull miljö. Åtgärder som förvanskar denna miljö får ej vidtagas.”

Kommunen har inte tagit hänsyn till områdets unika karaktär och dess kulturhistoriska karaktär.(bilaga 3).

4. Boovallens utveckling och negativa påverkan på natur, kultur och de boendes livsmiljö. Både Boovallen och skolan är byggd på gammal sjöbotten. Omkringliggande fastigheter ligger mellan 5-12 meter högre, Den höga ljudnivå som Boovallen bevisligen skapar stiger upp mot alla fastigheter. Vi kan inte längre sitta/vara i våra trädgårdar när matcher, och träning pågår Med 500 fotbollsfantaster vrålar för full hals vid och på planen.(bilaga 4).

5. Mark och Miljödomstolens Dom Mål nr M 6211-16 förelägger Nacka Kommun att vidta försiktighetsmått. (Dom bilagd).

6. Dessutom framgår av Boovallen Webbplats att planen är öppen dygnet runt alla dagar i veckan.(bilaga 6 A.I.

Kommunens Planenhets olagliga behandling av dom boendes kommentarer, omfattande förslag och synpunkter.(bilaga 6B.)

7. Kommunens miljöenhets groteska förslag, påpekande och krav på åtgärder som de närboendes skall tvingas utföra. Miljöenheten anser att fastighet med dålig ljudisolering skall krävas av kommunen att isolera om fasaden. Hela södra sidan av Boovallen/Skolan gränsar mot Boo Herrgårds område med 6 fastigheter som är kulturklassade och får inte åtgärda fasaden. Då föreslog Miljöinspektören att alla fönster skall bytas till 3-glas! (bilaga 7).

Samtliga fastigheter är byggda på 1700 talet: Fasader och fönster får inte bytas ut.

8. Boo FFs inställning till sin störande verksamhet på de närboendes livsmiljö.(bilaga 8).

Nacka kommuns omfattande byggnationer på Boovallen helt utan byggnadslov under flera år.

Planenhetens bristande kunskap och insikt om områdets karaktär, bakgrund och historia.

Två omfattande skrivelser med synpunkter, förslag och kommentarer skickades in i rätt tid och var undertecknade av totalt 36 personer.

Planenheten påstod att dom kommit in för sent så dom kom aldrig med i Samrådsredogörelsen daterad 2017-02-24 som blev beslutsunderlag för både MSN, KS och KF. Stämplat och diarieförda ärenden visar tydligt att dokumenten kommit in i rätt tid. Planenheten ljög alltså för att slippa inkludera och bemöta våra åsikter.

Beslutsunderlagen var alltså bristfälliga och direkt felaktiga och KFs antagande av detaljplanen måste starkt ifrågasättas och ogiltig förklaras.

Att etablera och fortsätta att bygga ut en mycket omfattande fotbollsarena i vår miljö-kulturkanliga villaidyll, visar på oacceptabel arrogans och hänsynslöshet både från kommunens och Boo FFs sida.

Detta flagranta ingrepp i vår boende miljö med allt med vad det innebär av svåra ljus- och ljudstörningar har en enorm negativ påverkan på det liv vi har inrättat oss på i Boo Gård.

Denna totala eftergift för att ett särintresse (fotbollen) skall tillåtas att ohämmat breda ut sig i vårt miljö-och kulturmärkta område är förödande. Inte ett ord av förståelse eller insikt från kommunens sida har visats våra relevanta och viktiga synpunkter framförda i otaliga skrivelser i detta ärende. Kommunens totala brist på förståelse är beklämmande.

Vi inser nu att det aldrig var avsikten att våra synpunkter skulle beaktas. Det är således fråga om ren skendemokrati från kommunens sida från allra första början. Kommunens invit till samråd var tydligen bara "ett spel för gallerierna".

Undertecknat

Barbro och Claes Friberg

Kadettvägen 5B

13247 Saltsjö-B



TOTALT

55 sidor



REGERINGEN

Ink 2017-07-13

Akt.....

Aktbil..... 17

Regeringsbeslut 2

①

2005-04-07

M2004/777/F/P

Miljö- och samhällsbyggnadsdepartementet

Nacka kommun
131 81 NACKA**Överklagande i fråga om detaljplan för del av Bo 1:133, Förskola vid Boo gårds skola, Nacka kommun**

1 bilaga

Regeringens beslut

Regeringen upphäver, med ändring av länsstyrelsens beslut, områdesnämndens beslut att anta detaljplan för del av Bo 1:133, Förskola vid Boo gårds skola, Nacka kommun.

Ärendet

Områdesnämnden Boo i Nacka kommun beslutade den 15 oktober 2003 att anta detaljplan för del av Bo 1:133, Förskola vid Boo gårds skola i kommunen.

Sedan beslutet överklagats beslutade Länsstyrelsen i Stockholms län den 21 januari 2004 att avslå överklagandena, se *bilagan*.

Jim Persson, Åke Forsell, Ulf Fredrixon, Hans-Ivar Olsson, Marianne Olsson samt Kerstin Ryhre och Jan Ryhre har överklagat länsstyrelsens beslut.

Jim Persson anför bl.a. följande. Han anser inte att länsstyrelsen har behandlat ärendet korrekt och vidhåller vad han tidigare anfört i ärendet. Han saknar en redovisning för att den friyta som finns för Boo gårds skola och den nya skolan tillsammans är tillräcklig. Beaktas skall att antalet barn har ökat och kommer att öka väsentligt i jämförelse med vad området från början var planerat för. Antalet barn är i dag ca 560 jämfört med den ursprungliga planen om ca 160 barn. I dag har även friyta tagits i anspråk för fotbollsplan med konstgräs. Han kan hålla med om att antalet parkeringsplatser kan anses rimligt. Trafikproblemet är i korsningen Boovägen/Kadettvägen när bilarna skall till och från parkeringsplatsen. De flesta som skall till förskolan behöver göra en vänstersväng från Boovägen och in på Kadettvägen. Kadettvägen korsas dessutom av

en gång- och cykelbana i nerförsbacke mot Boo gårds skola. Boovägen är trafikerad av bussar med tät trafik under den tidsperiod som barnen skall lämnas vid förskolan.

Åke Forsell anför bl.a. följande. Länsstyrelsen har i detta ärende inte bevakat eller tillvaratagit de enskildas intressen. Länsstyrelsen anser att det enkla planförfarandet som beskrivs i detaljplanen kan tillämpas då den saknar allmänt intresse. Detta är inte sant. En skola av denna art som påverkar landskapsbilden väsentligt och ger olägenhet i ökad biltrafik m.m. är av allmänt intresse. Samtliga berörda parter som givits tillfälle att yttra sig över förslaget har ansett att planen skall förkastas. Länsstyrelsen anser att bebyggelsen av Boo gårds skola ger en begränsad förtätning. Att lägga ytterligare förtätning i ett område som är kaotiskt är inte en begränsad förtätning. Friytorna kring skolorna är inte tillräckliga. Länsstyrelsen anser att den miljökonsekvensbeskrivning som kommunen gjort är godtagbar. Detta är fel. Tillräckliga undersökningar har inte utförts. Trafiksäkerhetsaspekterna har inte uppmärksamats i tillräcklig grad. Trafiksituationen runt Boo gårds skola m.m. är under utredning enligt kommunens utsago. Man vet således inte om trafikföringen går att klara. Han anser att kommunen i detta fall inte i tillräcklig omfattning tagit hänsyn till de uppgifter och utredningar som skall göras enligt plan- och bygglagen (1987:10), PBL. Även miljöbalkens mål och tillämpningsområden har åsidosatts.

Ulf Fredrixon hänvisar i huvudsak till vad som framförts till länsstyrelsen och framhåller bl.a. följande. Den förskola som planeras på del av Bo 1:133 står inte i harmoni med övriga fastigheter i området. Områdets karaktär som enligt kommunens egna utsagor är intressant ur natur- och kulturhistorisk synvinkel kommer att förstöras. I sydöstra Boo som denna del av kommunen räknas till finns det få eller inget område som detta kring Kadettvägen/Kadettbacken som är så unikt ur natur- och kulturhistorisk synvinkel. Området måste därför bevaras och inte förstöras med stora byggnader och markanläggningar (parkering). Han anser att förenklat planförfarande inte är tillämpligt i detta ärende. Den planerade byggnationen av förskolan påverkar landskapsbilden kraftigt. Utöver detta ökar belastningen avseende trafiken betydligt vilket skulle göra den i dag kaotiska trafiksituationen än mer kaotisk. Den planerade markanläggningen (parkering) vid Boovägen skulle inte avlasta trafiken i den grad som länsstyrelsen anser.

Hans-Ivar Olsson anför bl.a. följande. Det vore inte bra för barnen eller området i sig om man satsar på storskaliga lösningar. De flesta tycker att det är trevligt med skola/barnomsorg i sin närhet när den berör barnen i närområdet. Det blir en samlingspunkt där generationer växer upp. Denna positiva sida kan helt förstöras med storskaliga lösningar som bygger på att allt skall samlas på några få platser. De som bor i området känner inte igen barnen och barnen känner inte igen de boende. Det skapas främlingskap. Därutöver kommer olägenheten för berörda

föräldrar att de behöver köra barnen till och från verksamheten. Över huvud taget innebär sådana lösningar att man ökar behovet av parkeringar och vägar eftersom trafikflödena ökar. I övrigt anser han att det är märkligt att så kraftigt reducera det kvarvarande grönområdet för skolan såsom helhet.

Marianne Olsson anför bl.a. följande. Enligt 5 kap. 28 § PBL kan inte kommunens beslut tillämpas. Kommunen har underskattat konsekvenserna av beslutet. Verkligheten är komplex och särskilt när det gäller förändringar i unika kulturområden. Detta område är av stort allmänt intresse och ingrepp och avskalning får förödande konsekvenser. Förändringarna kommer att beröra såväl närboende som boende långt utanför. I området finns t.ex. en förlängning på något så ovanligt som promenadvänlig kulturell miljö. Denna del utgör också en del av det skyddsvärda ekområdet som kretsar kring Kadettvägen och Kadettbacken. Kommunen har dessutom hittat en annan plats för placering av förskolan. Det handlar inte heller om ett begränsat tillskott för oförändrat användningsätt. I dag finns ingen förskola, ingen bebyggelse på Ekbacken. Planområdet är bebyggt med två fritidshus. Användningsättet är i dag varsamt och bör behållas. Trafikfrågan är inte tillgodosedd. Det krävs en genomgripande översyn och planering med siktet inställt på hur det ser ut om 5 och 10 år. Miljökonsekvensbeskrivningen tillgodoser inte inverkan och har inte tagit hänsyn till att det i dag råder ändrade traditioner och normer om hur livet levs och skall levas. Hon anser att regeringen skall ge kommunen i uppdrag att göra en ny miljökonsekvensbeskrivning. Hon saknar länsstyrelsens uppdrag att bevaka att de berörda skilda intressen tillgodoses. Uppdraget har inte tillgodosetts. Grunden för hennes överklagande har två huvudområden, skolverksamheten och att bevara det unika natur- och kulturområdet.

Kerstin Ryhre och Jan Ryhre anför bl.a. följande. Planförslaget strider mot de syften och mål, exempelvis att områdets kulturmiljö och landskapsbild skall bevaras, som anges för angränsande fastigheter på Kadettvägen och Drabantvägen. Miljökonsekvensbeskrivningen är undermålig. Planförslaget är också olämpligt från såväl trafiksäkerhetssynpunkt som trafikmiljösynpunkt. Hänsyn bör tas till den pågående utredningen om trafiksituationen för hela området runt Boo gårds skola och Boo lada m.m. innan man fattar beslut om en förskola i området. Den trafikutredning som gjorts tidigare, och som kommunen verkar grunda sitt beslut på, omfattar bara en mycket liten del av området. Utredningen är dessutom inaktuell eftersom de nya trafikallstrande fotbollsplanerna inte finns med i utredningen. De anser också att det enkla planförfarandet är omotiverat eftersom planförslaget inte är av begränsad betydelse. Den mark som enligt planförslaget skall bebyggas utgör i dag den enda grönyta som skolbarnen kan leka på. De accepterar inte att planförslaget skall, som kommunen uttrycker det, utgöra någon slags reservplan för placering av förskola.

Skälen för regeringens beslut

Det aktuella planärendet har av kommunen handlagts enligt reglerna om enkelt planförfarande. Som förutsättning för ett sådant förfarande anges i 5 kap. 28 § PBL att förslaget till detaljplan bl.a. är av begränsad betydelse och saknar intresse för allmänheten.

Av handlingarna framgår att den utökade bostadsbebyggelsen och permanentbosättningen som sker i Boo medför ett behov av förskoleplatser/förskolor. Av planbeskrivningen framgår att syftet med nu aktuell detaljplan är att möjliggöra uppförandet av en förskola med anläggning och parkering i anslutning till den befintliga Boo gårds skola. För detta ändamål kommer mark som enligt gällande plan är utlagd som punktprickad mark, dvs. mark som inte får bebyggas, att tas i anspråk. Av handlingarna framgår att planområdet består av en känslig naturmiljö med bl.a. gamla ekar som utgör en rest av det gamla hagmarkslandskapet i denna del av Boo. Vidare framgår att trafikproblem förekommer i området och att trafiksituationen för hela området runt Boo gårds skola och Boo lada m.m. är under utredning.

Regeringen finner mot bakgrund av vad som framkommit i ärendet att planförslaget inte kan anses vara av intresse endast för de närmast boende. Regeringen finner därför att detaljplanen inte kan vara av begränsad betydelse eller sakna intresse för allmänheten. Förutsättningar för att tillämpa bestämmelserna om enkelt planförfarande har således inte förelegat. Beslutet att anta planen bör därför upphävas.

Vid denna utgång prövar regeringen inte övriga invändningar mot detaljplanen.

På regeringens vägnar


Mona Sahlin


Lena Johansson

CBS!
EKSTUNAR

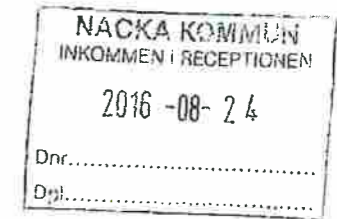
Nacka Kommun

2016-08-20

Miljö-stadsbyggnadsnämnden

Planenheten KFKS 2013-/660-214

131 81 Nacka



Synpunkter på detaljplaneförslaget Boo Gårds skola och Boovallen

Det förslag till detaljplan som upprättats för Boo Gårds skola och Boovallen har stora brister och är i princip helt oacceptabelt för de boende i området. Huvudskälen till detta är följande:

- Buller
- Miljö
- Trafiksäkerhet

Enligt Miljöredovisningen som ingår i Samrådshandlingarna är de Kommunala målen följande: "De samlade kulturvärdena ska bevaras, förvaltas och utvecklas. Förändringar i den bebyggda miljön bör innebära förbättringar estetiskt, funktionellt och socialt samt leda till mer hälsosamma och trygga miljöer samt En attraktiv och hållbar byggd miljö".

Nedanstående fakta visar att inget av dessa mål kommer att uppfyllas utan tvärtom skulle den föreslagna planen medföra enorma försämringar för området och de boende och ha en kraftigt negativ inverkan på miljö och kulturvärden.

Bakgrund för det kulturhistoriskt värdefulla området

Området runt Boo Gårds skola och Boovallen, som planförslaget avser, utgörs av ett kulturhistoriskt unikt och mycket värdefullt område med anrika Boo Herrgård och Boo Kapell i söder. Här har bebyggelse funnits sedan 1600-talet.

I öster ligger Jungmansvägen med 6 fastigheter och i norr ligger Kadettvägen med 4 fastigheter som alla har gräns mot planområdet. Majoriteten av dessa fastigheter började byggas redan på 1940-talet. På Kadettvägen/Kadettbacken ligger ytterligare 14 fastigheter som också har varit bebodda sedan drygt 50 år.

Sammantaget bor 31 familjer i närområdet runt Boovallen och dessa berörs redan idag negativt av hög bullernivå, mycket skrik och allmänt bråkigt på kvällarna, starkt ljus på höga fundament, kraftigt ökad trafik och bilar som parkeras i hela området. Detta gäller för 7 dagar i veckan under i princip hela året.

Boovallen ligger lägre än majoriteten av fastigheterna runt omkring vilket gör att ljudnivå blir högre för de kringboende.

Det har varit många diskussioner med Boo FF de senaste åren då flera boende har klagat direkt till Boo FFs styrelse. Svaret vi fått är "Ni får skylla er själva som flyttat till området där vi spelar fotboll".

Detta är uppenbarligen ett fullständigt bisarrt och dessutom helt falskt påstående då närområdet var bebott långt före det att Boo FF började spela fotboll där.

Kommunen tycks utan bygglov ha byggt läktare och satt upp höga belysningsstolpar som inte släcks förrän 22.15. Det starka ljuset är mycket störande för alla fastighetsägare runt Boovallen och många har klagat men kommunen har inte vidtagit några åtgärder.

Boo FF förvärvade 2012/2013 Nacka FF (numera Boo FK) som idag spelar i division 2. Matcherna flyttades från Nacka IP till Boovallen som numera är Boo FFs hemma-plan för 2.500 medlemmar. Seniorsmatcher har införts under helgerna vilket medfört att barn och ungdomar boende i området inte längre får plats på Boovallen utan är hänvisade till andra bollplaner runt om i Nacka.

Boo FF låter alltså inte längre barn och ungdomar som bor i området eller de som bor inom gång- och cykelavstånd att spela på Boovallen. Dessa har tvingats lämna klubben och föräldrar och tränare måste nu transportera barnen till andra fotbollsplaner runt om i Nacka. Detta är uppenbarligen helt emot de kommunala målen.

En läktare har byggts och verksamheten har utökats kraftigt med större publik och betydligt högre ljudnivå.

Kommunen beställde 2013-2014 bullermätningar av Sweco för alla omkringliggande vägar och resultatet visar oacceptabla nivåer på 46-55 dBA. Närmast bollplanerna ligger ljudnivåerna på 60-65 dBA enligt rapporterna. Riktvärdet som inte bör överskridas är 45 dBA. Detta är den närmiljö Boo FF skapat för omkringliggande fastigheter. Även detta helt emot de kommunala målen. Se vidare bilaga 3 angående hur vi påverkas av buller.

Ett åtgärdsprogram togs fram efter mätningarna som visade att man dels behövde minska på verksamheten på båda konstgräsplanerna, dels bygga 6-10 meter höga bullerplank runt Boovallen för att få ner bullernivåerna under 45 dBA. Hur skulle 6-10 meter höga bullerplank runt hela Boo-vallen gå att förena med kommunens miljömål för området som inkluderar estetiska förbättringar samt en attraktiv och hållbar byggd miljö? Det skulle bli en total estetisk katastrof och är givetvis fullständigt oacceptabelt mitt i ett villaområde.

Kommunen har en skyldighet att sänka bullernivåerna vid Boo Gård och vid Boovallen omgående och det enda sättet att göra detta är att reducera Boo FFs omfattande aktiviteter och spelprogram. Men i stället för att minska på verksamheten har Boo FF kraftigt ökat aktiviteterna.

I planförslaget ingår byggnation av en idrottshall. Den beräknas bli 55 meter på längden och 25 meter på bredden och ca 10 meter hög. Placeringen har kommunen diskuterat med Boo FFs styrelse men inte med de boende i området. Enligt förslaget skulle hallen förläggas mitt framför två fastigheter på Kadettvägen som gränsar till Boovallen. Fastigheterna får alltså i söder en kompakt 10 meter hög vägg framför sig. Kommunen har inte vidtalat de drabbade

fastighetsägarna utan låter Boo FFs styrelsen fastställa platsen för Idrottshallen. Markägare är kommunen.

Kommunen skriver i planförslaget att "Särskild omsorg bör ägnas sporthallens norra fasad, då denna ligger nära granntomten och kan uppfattas som visuellt störande. För att mjuka upp fasaden föreslås därför att fasaden planteras med klätterväxter."

Planförslaget är på flera områden mycket illa genomtänkt och ger en helt felaktig bild av dagens verklighet. Ett genomförande av förslaget skulle ytterligare påverka området miljö i mycket negativ riktning.

Vi förstår att Boo Gård skola behöver byggas ut och att en idrottshall behövs när skolans gymnastiksal kommer att rivas. Men de mycket höga bullernivåerna som skapas av allt för omfattande fotbollsaktiviteter av Boo FF måste åtgärdas då både barn och vuxna utsätts för skadliga bullernivåer.

Att bygga 6-10 meter höga bullerplank är otänkbart av estetiska och miljömässiga skäl.

Det återstår bara att kraftigt minska på Boo FFs aktiviteter samt förlägga deras hemmaplan till en plats där boende inte störs.

Trafiksituationen

Det råder stor brist på parkeringsplatser idag och det blir mycket värre när föräldrar skall lämna och hämta barn på nya förskolan på Galärvägen som öppnar i augusti 2016 (en av de största i Stockholm med 160 platser och 27 anställda). Många föräldrar förväntas köra genom Boo Gårdsområdet och sedan infartsparkera vid Boo Gårds skola där busshållplatsen ligger. De ytterligare parkeringsplatserna som skapas utmed Boo Kapellväg kan nyttjas av dessa föräldrar.

Säkerheten för barnens väg till och från skolan

På Kadettvägen cyklar eller går ca 60-70 barn och föräldrar varje dag till de två obebakade ingångarna till skolområdet på Kadettvägen. Barnen kommer från omkringliggande områden och detta skall vara deras säkra väg till skolan. Innanför den ena ingången till skolområdet ligger en större cykelparkering.

Kadettvägen saknar gång- och cykelbana så för att säkra barnens väg till skolan har kommunen skyltat med stoppförbud för bilar på en sträcka av 100 meter som ligger emellan de två ingångarna till skolområdet.

Trots detta bryter ca 40 bilar varje dag emot stoppförbudet och en del bilar kör emot färdriktningen för att kunna stanna precis vid ingången till skolområdet. Därefter kör bilarna in på privata tomter för att vända och kör sedan ut på Boovägen.

Varje dag uppstår osäkra situationer då barnen skymms av de stora bilarna när barnen skall försöka tränga sig förbi för att komma in på skolområdet.

Därför bör kommunen omgående införa genomfartsförbud på Kadettvägen mellan Boovägen och Jungmansvägen för att minska trafiken och tillbuden på denna vägsträcka.

Risken är överhängande att Kadettvägen annars också blir en smitväg för bilresor till och från förskolan på Galärvägen.

Vi måste uppmuntra barn och föräldrar att gå och cykla till skolan och Kadettvägen är den bästa vägen då det finns två ingångar direkt till skolområdet.

Boo-Ladan projektet

I detaljplanens samrådshandlingar ingår också den så kallade Booladan-tomten. Kommunens nuvarande förslag är att den skall bli permanent parkeringsplats.

När den ursprungliga ladan revs lovade kommunen att den skulle återuppbyggas för att bli ett all-aktivitets hus.

Den nya Booladan var tänkt att omfatta drygt 2.000 m². Av dessa skulle närmare 1.100 m² utgöras av bostäder och försäljningsintäkterna från dessa beräknas med god marginal kunna finansiera hela byggprojektet inklusive föreningsdelen. Den del som inte utgörs av bostäder är tänkt att innehålla bageri, kvarterskrog, dans- och festlokal, föreningslokaler för lokala föreningar och småföretagare samt lokaler för barn- och ungdomars fritidsaktiviteter.

Ambitionen var att de i Ladan bedrivna och tillhandahållna aktiviteterna skulle kunna erbjuda barn, ungdomar och äldre en meningsfull fritid samt en naturlig mötesplats för alla boende i området.

Att erbjuda de boende i Boo ett allaktivitetshus för att stimulera ett lokalt föreningsliv för barn, ungdomar och vuxna och stimulera mötet mellan gammal och ung är högst angeläget. Behovet är mycket stort för de lokaler och aktiviteter man strävade efter att tillhandahålla i Ladan.

Detaljplanen för Booladan antogs av kommunfullmäktige 2007-03-28 och har vunnit laga kraft. Idag är det ännu viktigare än någonsin att detta Booladan-projekt kan realiserats med allt vad det skulle innebära för områdets vitalisering.

Förslag till åtgärder

- Säg upp Boo FFs arrendeavtal för klubbhuset och säkerställ att Boo FF flyttar all sin elitorienterade verksamhet från Boovallen. Det finns inget arrendeavtal/ hyresavtal för de övriga anläggningarna. Boo FF behöver en hemmaplan som inte ligger i ett tättbebyggt bostadsområde med tanke på den omfattande biltrafik och höga bullernivå som klubben genererar och som är skadlig för både barn och vuxna. Omlokalisering kan ske till andra platser där bostadsbebyggelsen inte ligger så nära bollplanerna samt kommunikationerna är bättre utbyggda och tillräckligt många parkeringsplatser finns.
- 11-manna planen på Boovallen närmast skolan rivs och den planerade idrottshallen förläggs närmare Boo Gård skola (se bifogad ritning enligt bilaga 1).
- Begränsa spelningarna och speltider för fotboll på Boovallen samt för en diskussion med familjerna närmast Boovallen om lämpligt upplägg.
- Sänk höjden på belysningsstolparna kraftigt.
- Etablera en parkeringsplats nedanför Boo Kapellväg avsedd för skolans personal samt besökare. Om de båda klubbhusen flyttas till Boo FFs nya hemmaplan så friläggs ett område för bilparkering för över 100 bilar.
- Gör en trevlig lummig rastplats med bänkar och bord i hörnan Jungmansvägen/ Boo Kapellväg där föräldrar till spelande barn kan sitta.
- Bygg cykelställ under tak utmed ena långsidan av idrottshallen. Där kan en del av skolans behov av 564 cykelparkeringsplatser tillfredsställas.
- Skapa en gång och cykelväg från Boovägen via Boo gårds skola till Jungmansvägen. På så sätt kommer man också till och från förskolan på Galärvägen på ett miljövänligt och effektivt sätt.
- Skapa och utveckla Boovallens område med olika lugna platser med bänkar och bord där skolelever kan träffas på raster och spela spel eller sitta ute och göra läxor. Detta ger den större skolgård som kommer att behövas när elevantalet ökar med 400 elever.
- Aktualisera åter Booladan såsom den beskrivs i detaljplanen och bygg denna för att skapa fler lägenheter i området samt ett allaktivitets hus som ger plats för en mångfald av kulturella och andra aktiviteter. Ge inte Boo FF monopol på att bedriva verksamhet i området, en verksamhet som dessutom är mycket störande för de boende och som är i direkt konflikt med kommunens kommunala mål.

Förslag till alternativa platser för Boo FF's verksamhet

- Dalkarlsområdet
- Nacka IP
- Området bakom Myrsjöskolan där det finns en nybyggd 11- mannaplan och där klubbhusen från Boovallen också kan placeras.
- Orminge; grönområdet mellan Edövägen och Mensättravägen.

De två senaste platserna ger dels tillgång till flera infartsparkeringsplatser som till stora delar är outnyttjade på kvällar och helger, dels tillgång till bussterminalen med linjer till stora delar av Nacka och till Stockholm samt flera matställen och affärer.

SAMMANFATTNING

Nacka Kommuns skyldighet och Boo områdesnämnds uppdrag är att skapa en bra närmiljö och trygga bostadsområden med varierat kulturellt och sportsligt utbud.

Genom att ge Boo FF så oproportionerligt mycket utrymme gynnar kommunen ett litet särintresse på bekostnad av majoritetens behov och intressen.

Mångfalden blir kraftigt lidande, trafiken runt bollplanerna kommer att öka kraftigt och de boendes behov åsidosätts på ett helt oacceptabelt sätt.

Boo FF har uppenbarligen som mål att bli en mer elitorienterad klubb och har därför inget att göra mitt i ett villaområde, dessutom på en kulturellt känslig plats som Boo Gård.

Därför måste kommunen stoppa Boo FF:s utvecklingsplaner och dessutom tillse att klubben ges möjlighet att flytta sin verksamhet till en mer passande plats där de kan fortsätta att utveckla sin verksamhet utan att den hamnar i konflikt med de boende i området.

Dessutom förväntar vi oss att kommunen agerar efter sina egna kommunala mål som tydligt stipulerar att:

- De samlade kulturvärdena ska bevaras, förvaltas och utvecklas.
- Förändringar i den bebyggda miljön bör innebära förbättringar estetiskt, funktionellt och socialt samt leda till mer hälsosamma och trygga miljöer.
- En attraktiv och hållbar miljö.

Den föreslagna planen står till stor del i direkt konflikt med dessa kommunala mål och måste därför totalt omarbetas.

Bilaga 1: Kommunens/Boo FFs förslag till plats för Idrottshallen

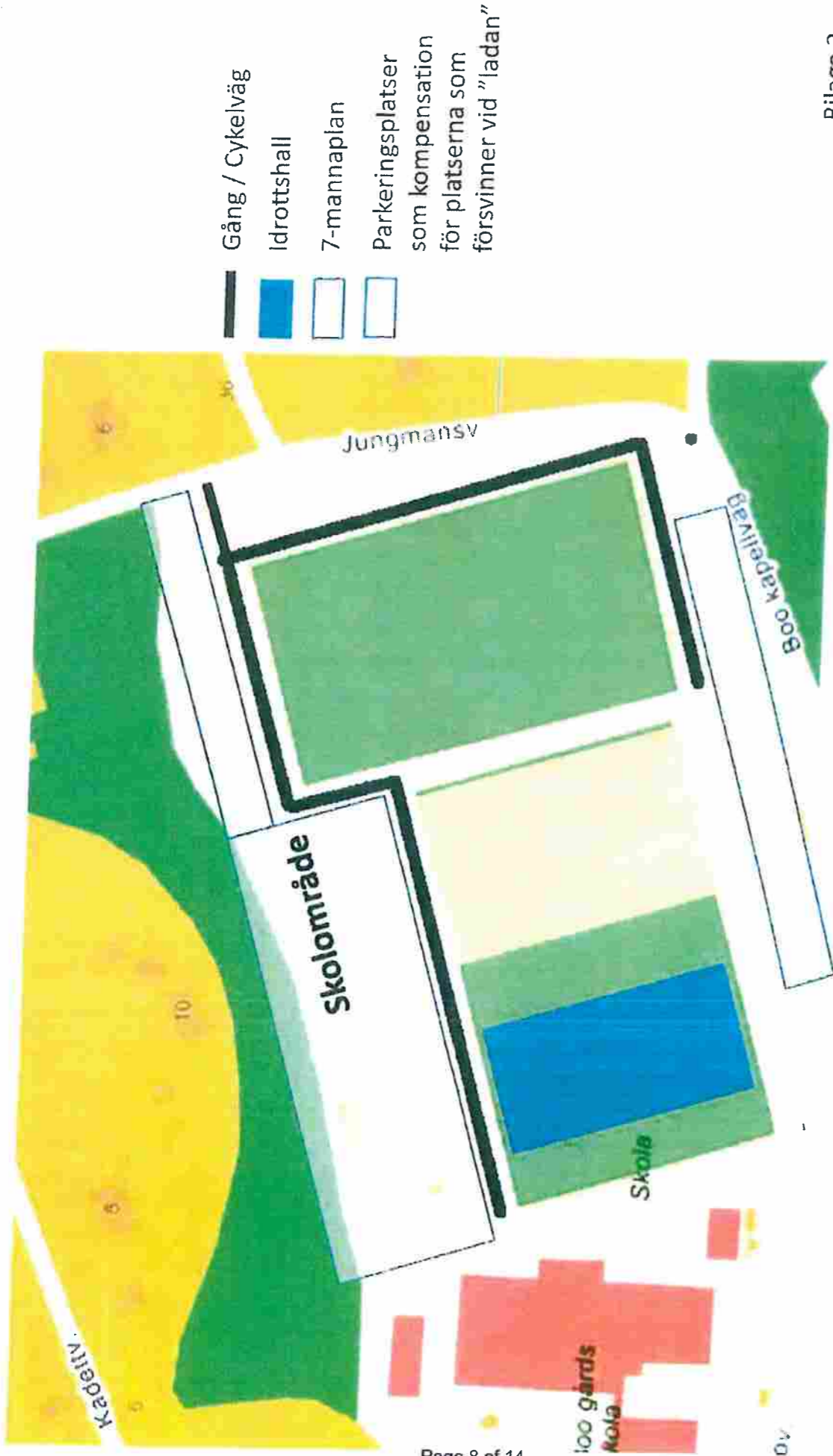
Bilaga 2: Skiss av Boovallen i ny utformning

Bilaga 3: Bullerpåverkan

Bilaga 4: Ritning för detaljplan för Booladan godkänd av KF 2007-03-28



Situationsplan, exempel på etappvis nybyggnation. Bild: Marge Arkitekter 2015



- Gång / Cykelväg
- Idrottshall
- 7-mannaplan
- Parkering som kompensation för platserna som försvinner vid "ladan"

Bilaga 3

HUR PÅVERKAS VI AV BULLER?

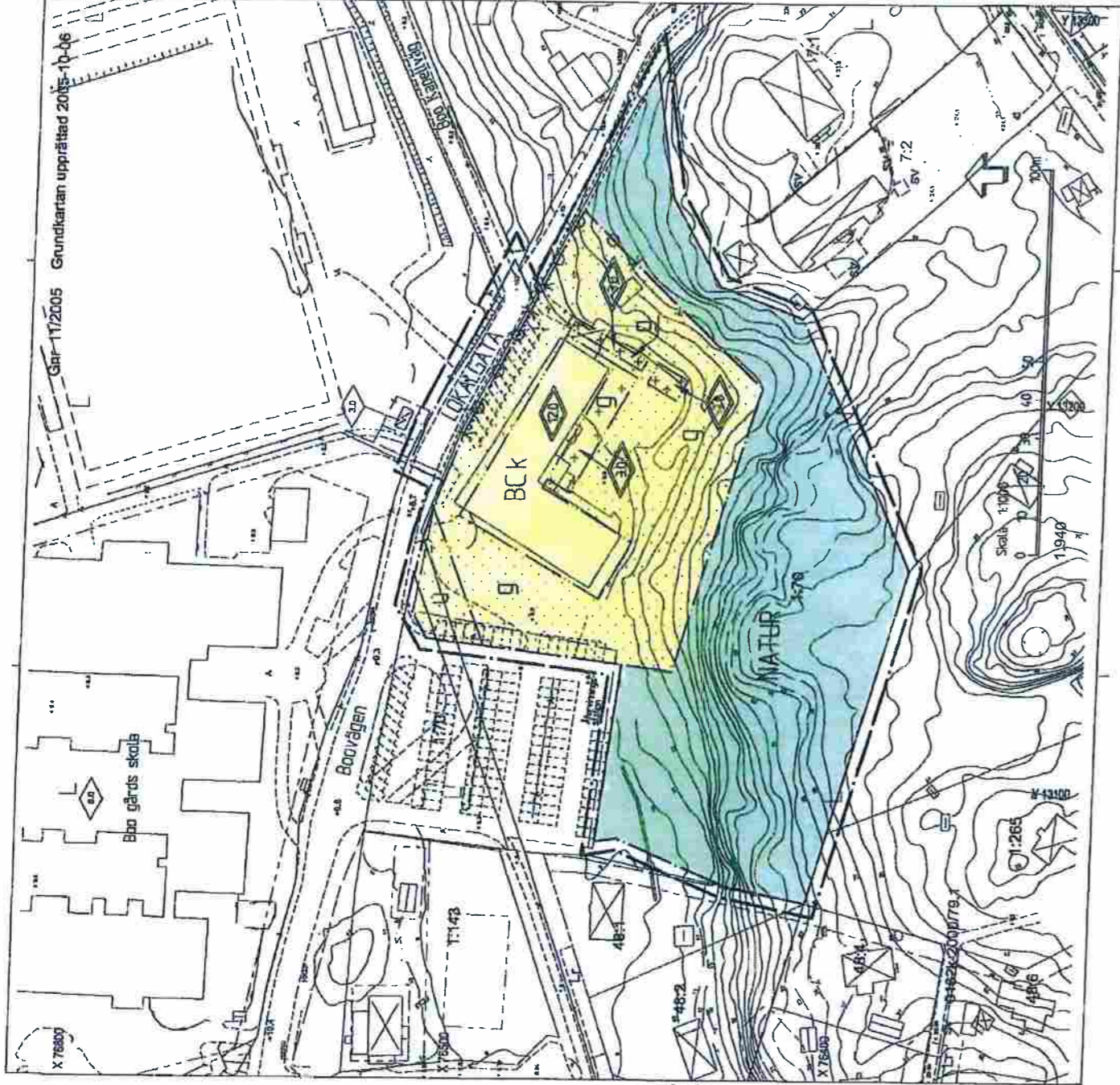
Buller påverkar oss på olika sätt och har stor påverkan på vår hälsa och påverkar vår möjlighet till en god livskvalitet. Buller kan ha både tillfällig och permanent påverkan på människans fysiologiska funktioner. En tillfällig påverkan, till följd av exempelvis ett plötsligt ljud, kan ge upphov till bland annat höjd hjärtfrekvens och tillfälligt förhöjt blodtryck. Höga ljudnivåer kan även vara skadliga för hörseln. Flera studier pekar på att långvarig exponering för flyg- och vägtrafikbuller kan öka risken för hjärt- och kärlsjukdomar.

Andra negativa effekter kan vara att det blir svårt att uppfatta tal, och svårt att vila och sova. Sömnstörningar är en av de allvarligaste effekterna av samhällsbuller. Ostörd sömn är en förutsättning för att människan ska fungera bra både fysiologiskt och mentalt. Den maximala ljudnivån och antalet ljudhändelser har en avgörande betydelse för uppkomsten av sömnstörningar. Andra negativa effekter är stress, försämrad koncentrations- och inlärningsförmåga.

Olika grupper är olika känsliga för bullerexponering. Personer med hörselnedsättning eller barn som håller på att lära sig språk och att läsa, drabbas i en miljö där buller minskar förmågan att uppfatta och förstå tal.

Ovanstående fakta visar klart och tydligt att buller ger en mycket försämrad livskvalitet. Speciellt för barn och ungdomar.

Ref. <http://www.naturvardsverket.se/Sa-mar-miljon/Manniska/Buller/>



PLANBESTÄMMELSER

Följande gäller inom området med nedanstående beteckningar. Där beteckning saknas gäller bestämmelsen inom hela planområdet. Endast angiven användning och utformning är tillåten.

GRÄNSBETECKNINGAR

- Linje ritad 3 mm utåt för planområdets gräns
- Användningsgräns
- Egenskapsgräns

ANVÄNDNING AV ALLMÄN PLATS

- LOKALGATA Lokal trafik
- MATTUR Naturområde

ANVÄNDNING AV KVARTERSMARK

- BC Bostäder, föreningslokaler, café, hantverk, handels utdy.

BEGRENSNING AV MARKENS BEBYGGANDE

- g Marken får inte bebyggas
- u Marken får endast bebyggas med mindre uthus
- Marken skall vara tillgänglig för gemensamhetsanläggning
- Marken skall vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar

MARKENS ANDRANDE

- Uffart
- Korbar uffart får inte användas

UTFÖRNING, UTFÖRANDE

- k Taklutning för huvudbyggnad, med undantag för takkupor, skall vara minst 30 grader. Takbeläggning skall vara röll lerregel eller falsad plåt. Fasad skall utföras i stående lacklistpanel i röd stamtärg
- Högsta totalhöjd i meter. Utöver angiven högsta höjd får skorsten, ventilationsstovar odyt. uppföras

ADMINISTRATIVA BESTÄMMELSER

Genomförandeliden slutar 8 år efter det att planen vunnit laga kraft

ILLUSTRATIONER

- Illustrationslinje

Detaljplan för del av fastigheten Bo 1:70

800 Gårds lada

Nacka kommun

Planerheten september 2006





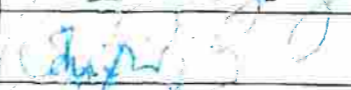




Micaela Lavonius
Plancher
Tord Runnäs
Plancher

KFKS 9997/140 214
Projektnr P 9363

Anlagen an KF. 2007-03-29, §. 135
Laga kraft. 2007-05-04

DP 411

Undertecknade står bakom denna skrivelse och ser fram emot en positiv och utvecklande dialog med kommunen för att värna och utveckla vårt kära Boo på ett sätt som främjar alla boende och är i linje med kommunens mål:

Underskrift	Namnförtydligande	Fastighetsbeteckning
	Jens Ölander	Boo 4:135
	Sina Lindström	Boo 1:120
	Johan Söderström	Boo 47.5
	Mikael Lindström	Boo 1:120
	Johanna Söderström	Boo 47.5
	Ann Wimmermark	Boo 46:10
	Eva Lindström	Boo 47:5
	Petra Wimmermark	Boo 47:5
	JOSEFINE LARSSON	Boo 1:127

Undertecknade står bakom denna skrivelse och ser fram emot en positiv och utvecklande dialog med kommunen för att värna och utveckla vårt kära Boo på ett sätt som främjar alla boende och är i linje med kommunens mål:

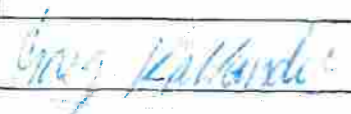






Underskrift	Namnförtydligande	Fastighetsbeteckning
	PETER VASSEUR	1:999
	Ann-Sche Vasseur	1:999
	Monica Ölander	Bo1:135
	JOHAN HELANDER	Bo 1:556
	Johan Helander	Bo 1:556
	Henrik Rosencrantz	309:129
	Anna-Carin Rosencrantz	BO1:129
	Anna Wärnberg	BO1:136
	Jonas Wärnberg	Bo 1:136

Carolina Olsson BO 11:1
 Hans-Ivar Olsson BO 11:1
 Ann Billström Bo 1:557
 Ann Billström Bo 1:557

Undertecknade står bakom denna skrivelse och ser fram emot en positiv och utvecklande dialog med kommunen för att värna och utveckla vårt kära Boo på ett sätt som främjar alla boende och är i linje med kommunens mål:

Underskrift	Namnförtydligande	Fastighetsbeteckning
Anita Dalman	Anita Dalman	Kadettv. 5
KM	Fredrik Näs	Kadettv. 1A
Jensil Karl	HENRIK HARTNER	Kadettv. 3A
Jessica Frisberg	JESSICA FRISBERG	HERMELINSV. 180
Olivia	Olivia	Boo Kåpella 23

Undertecknade står bakom denna skrivelse och ser fram emot en positiv och utvecklande dialog med kommunen för att värna och utveckla vårt kära Boo på ett sätt som främjar alla boende och är i linje med kommunens mål:

Underskrift	Namnförtydligande	Fastighetsbeteckning
	Har varit till hands	Boogården 64
	T. Källander	Boogården 12
	B. Friberg	Kadett 5 B
	C. Friberg	Kadett 5 b
	Åke Forsell	Kadett 6
	Mattias Lindroth	B: 1:12, Kadett 6
	Per Högström	Bo 4:12, Kadett 6



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2015-12-02
meddelad i
Nacka Strand

Mål nr P 4332-15

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2017-07-13

Akt.....
Aktbil.....19.....

KLAGANDE

Katarina Ribbing Lindgren, Boovägen 2, 132 47 Saltsjö-Boo

MOTPARTER

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun, 131 81 Nacka
2. Izabelle Lantz, Djurgårdsvägen 38, 132 46 Saltsjö-Boo
3. Robert Lantz, samma adress som 2

Ombud för 2 och 3: Advokaten Per-Gunnar Jönsson och jur. kand. Chia Mohtadi
Andersson Gustafsson Advokatbyrå KB, Box 3124, 103 62 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Stockholms läns beslut 2015-06-24 i ärende nr 4032-1351-2015, se
bilaga 1

SAKEN

Bygglov för nybyggnad av enbostadshus, förråd och carport på fastigheten Bo 1:86
i Nacka kommun

DOMSLUT

Med ändring av länsstyrelsens beslut upphäver mark- och miljödomstolen miljö-
och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommuns beslut den 5 december 2014, § 2014-
003178, dnr B 2014-001482, avseende bygglov för nybyggnad av enbostadshus,
förråd och carport på fastigheten Bo 1:86 i Nacka kommun och avslår ansökan om
bygglov.

Dok.Id 430323

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka Strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 00 E-post: mmd.nacka@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:00-16:30

17 sidor

BAKGRUND

Den 5 december 2014 gav miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun bygglov för nybyggnad av enbostadshus, förråd och carport på fastigheten (den planerade bebyggelsen) Bo 1:86 (fastigheten). Katarina Ribbing Lindgren, ägare till fastigheten Bo 1:51, överklagade nämndens beslut till länsstyrelsen i Stockholms län, som avslag överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Katarina Ribbing Lindgren har, som det får förstås, yrkat att **underinstansernas** beslut upphävs och ansökan om bygglov avslås.

Izabelle Lantz och Robert Lantz har, som det får förstås, motsatt sig ändring.

Nämnden har avstått från att yttra sig och hänvisat till sitt beslut om bygglov.

UTVECKLING AV TALAN

Katarina Ribbing Lindgren har till stöd för sin talan uppgett i korthet följande.

Huvudbyggnaden överskrider byggrätten med i vart fall 6 m². Även byggnadshöjden och byggnadsarean för komplementbyggnaderna strider mot detaljplanen. Avvikelsen är vare sig "liten" eller av "begränsad omfattning och nödvändig" samt står direkt i strid med detaljplanens syfte.

Länsstyrelsen förordnande att fasader ska utföras "i puts i grå kulör" lämnar ett stort spann av nyanser att välja mellan och är därför i princip helt verkningslöst. Idag finns det endast fyra hus i puts och inget av dessa har grå kulör. Endast ett hus i hela planområdet har en grå kulör, varför kulören inte är anpassad till den kringliggande miljön. Länsstyrelsens påstående om att höjden inte har ifrågasatts av de klagande är felaktigt.

Den planerade bebyggelsen medför att det kulturhistoriskt värdefulla områdets karaktärsdrag inte bevaras och tar inte heller med sin utformning och placering hänsyn till helhetsmiljön avseende höjd, bredd, färgsättning, fönster, balkonger eller materialval. Den planerade bebyggelsen strider även mot detaljplanen, eftersom den innebär omfattande sprängning, schaktning och uppfyllnader, vilket ska undvikas så långt som möjligt enligt detaljplanen. Det finns inte heller något annat hus i planområdet som har denna utformning. I anslutning till den aktuella fastigheten finns det ett antal fastigheter med ännu inte utnyttjade byggrätter. Det aktuella bygglovet är därför prejudicerande för andra kommande bygglov i denna känsliga kulturmiljö. I närområdet finns som referens ett liknande område kring Lännersta gård, där kulturmiljön har tagit mycket stor skada på grund av dominerande nybebyggelse i närmiljön som avviker i såväl färg, form och materialval.

Slutligen ska beaktas att det på fastigheten ska uppföras ny bebyggelse. I planen anges att planområdet som helhet utgör kulturhistoriskt värdefull miljö samt att åtgärder som förvanskar denna miljö inte får vidtas. Det är utgångspunkten för utformningen av all ny bebyggelse. Det anges även i detaljplanen att ny bebyggelse ska utformas med särskild hänsyn till omgivningens egenart, att färg och materialval ska anknyta till den äldre villabebyggelsen i området, att anpassning ska ske till befintlig terräng och att ny bebyggelse ska utformas i enlighet med riktlinjerna i planbeskrivningen. I planbeskrivningen anges det särskilt att sprängning, schaktning och utfyllnader ska så långt som möjligt undvikas.

Izabelle Lantz och Robert Lantz har stått fast vid vad de tidigare har uppgett.

SKÄLEN FÖR DOMEN

Domstolen har hållit syn på fastigheten med omnejd.

För att bygglov ska ges inom område med detaljplan krävs bl.a. att åtgärden är förenlig med planen och att den placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och in-

tresset av en god helhetsverkan (9 kap. 30 § och 2 kap. 6 § plan- och bygglagen [2010:900], PBL). Vidare får en bebyggelsemiljö som är särskilt värdefull från historisk och kulturhistorisk synpunkt inte förvanskas (8 kap. 13 § PBL). Om åtgärden strider mot planen kan bygglov ändå ges om avvikelsen är liten och förenlig med planens syfte. Såväl allmänna som enskilda intressen ska beaktas vid prövningen (2 kap. 1 § PBL).

Domstolen instämmer i länsstyrelsens bedömning såvitt avser byggnadshöjd och byggnadsarea.

Frågan i målet är dock även om den sökta åtgärden påverkar kulturmiljön på ett otillåtet sätt. Detaljplanen innehåller följande bestämmelse avseende kulturmiljön.

Utseende (ny bebyggelse)

Planområdet som helhet utgör kulturhistoriskt värdefull miljö. Åtgärder som förvanskar denna miljö får ej vidtagas. Ny bebyggelse ska utformas med särskild hänsyn till omgivningens egenart. Färg och materialval ska anknyta till den äldre villabebyggelsen i området. Anpassning ska ske till befintlig terräng. Ny bebyggelse ska utformas i enlighet med riktlinjerna i planbeskrivningen på sid. 9.

Av planbeskrivningen framgår bl.a. att byggnader ska anpassas till befintlig terräng, att färgsättningen ska anknyta till traditionen och landskapsbilden, att skarpa kulörer inte är lämpliga i området och att takmaterial bör vara av traditionell typ.

Fastigheten är belägen vid Bovägen. Den befintliga bebyggelsen kring Bovägen består av Boo Herrgård med tillhörande byggnader. Vid synen kunde domstolen konstatera följande. Landskapet kring Bovägen sluttar söderut ner mot vattnet och fastigheten. Vid fastigheten höjs dock marknivån igen. Den plats på fastigheten där den planerade bebyggelsen ska placeras ligger på en höjd i förhållande till landskapet omedelbart norr om fastigheten. Landskapet kring Bovägen är relativt öppet. Vyn från Bovägens backkrön omfattar den gamla herrgårdsbebyggelsen, vilken ligger på båda sidor om Bovägen. Fastigheten är synlig från Bovägens backkrön, Djurgårdsvägen och vid förflyttning nedåt längs Bovägen samt är en del av utblick-

arna därifrån. Enligt domstolens mening kommer byggnader på fastigheten visuellt att vara en del av den gamla herrgårdsmiljön och därför oundvikligen påverka nämnda miljö.

Boo Herrgård är utpekad som byggnadsminne. Av Nacka kommuns kulturmiljöprogram, antaget 2011, framgår att herrgårdsbebyggelsen härstammar från 1700-talet, att trädgårds- och parkmark finns kvar både norr och söder om herrgården samt att områdets starka kulturhistoriska karaktär och småskaliga landskapsbild kräver särskild omsorg vid nygestaltning så att helhetsintrycket behålls (s. 60 ff). Den kring Bovägen befintliga bebyggelsen omfattas antingen av planbestämmelsen q, kulturhistoriskt värdefull byggnad som inte får förvanskas, eller k, kulturhistoriskt intressant byggnad, vars karaktärsdrag särskilt ska beaktas. Vid synen framkom även att bebyggelsen vid Bovägen har sadeltak, träpanel och spröjsade fönster samt att byggnaderna är röda eller gula.

Av utredningen i målet framgår det att den planerade huvudbyggnaden, som är uppdelad i två tydliga volymer, kommer att få ett modernt uttryck med putsade vita fasader, grått tak med pulpettaksutformning och en modern fönstersättning utan spröjs. Den planerade bebyggelsen har ett formspråk som, särskilt såvitt avser fasadmaterialet, fönstersättningen och takutformningen, avviker från herrgårdsbebyggelsen i sådan grad att den enligt domstolens mening inte har utformats med särskild hänsyn till omgivningens egenart. Med hänsyn till det och till vad som ovan sagts om fastighetens läge, höjd och visuella påverkan på herrgårdsmiljön, finner domstolen att den planerade bebyggelsen även förvanskar herrgårdsmiljön. Den planerade bebyggelsen har därför inte heller utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till kulturvärdena på platsen eller intresset av en god helhetsverkan.

Att det finns vissa modernistiska inslag längs Hermelinsvägen påverkar inte domstolens bedömning, eftersom de inte är synliga från Bovägen och därmed inte påverkar den värdefulla kulturmiljön där. Inte heller de inslag som tillförts i modern tid och som kan observeras vid någon punkt från Bovägen och Djurgårdsvägen ändrar domstolens bedömning. Domstolen noterar i det sammanhanget att nämnda in-

slag dels ligger på ett sådant avstånd från den gamla herrgårdsmiljön att påverkan inte blir lika stor som i det nu aktuella fallet, dels inte avviker från omgivningens egenart i samma grad som den planerade bebyggelsen.

Det framgår tydligt av såväl detaljplanen, planbeskrivningen och kommunens kulturmiljöprogram att området ifråga är av stort kulturmiljöhistoriskt intresse. Domstolen finner därför att det allmänna intresset av att bevara kulturmiljön väger tyngre än sökandens enskilda intresse av att få utforma byggnaden på det sätt som sökanden önskar.

Domstolen finner alltså att det var fel av nämnden att ge bygglov för den planerade bebyggelsen. Länsstyrelsens beslut ska därför ändras, nämndens beslut upphävas och ansökan om bygglov avslås.

HUR DOMEN ÖVERKLAGAS, se [bilaga 2](#) (DV427)

Överklagande senast den 23 december 2015. Prövningstillstånd krävs.

Elin Samuelsson

Kent Svensson

Tingsfiskalen Elin Samuelsson, ordförande, och tekniska rådet Kent Svensson har deltagit i avgörandet. Beredningsjuristen Alexandra Venander har handlagt målet.



Länsstyrelsen
Stockholm

Enheten för överklaganden
Michael Bergelin
010-223 12 36

BESLUT

Datum
2015-06-24

Beteckning
4032-1351-2015

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2015-08-03
MÅLNR: P 4332-15
AKTBIL: 3

Mottagare enligt sändlista

Överklagande av ett beslut att bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus, förråd och carport på fastigheten Bo 1:86 i Nacka kommun

Beslut

Med tillägg till miljö- och stadsbyggnadsnämndens i Nacka kommun beslut den 5 december 2014, dnr B 2014-001482, § 2014-003178, förordnar länsstyrelsen som villkor för det meddelade lovet,

- att fasader ska utföras i puts i grå kulör, samt
- att tak ska beläggas med zinkplåt i grafitgrå kulör.

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2015-08-03

Akt. 4032-15

Aktbil. 3

Det åligger nämnden att vidta de åtgärder som krävs med anledning av ändringen.

Bakgrund

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun (nämnden) beslutade den 5 december 2014 (dnr B 2014-001482, § 2014-003178, delegationsbeslut) att med stöd av 9 kap 31 b § plan- och bygglagen meddela Robert Lantz bygglov för nybyggnad av enbostadshus, förråd och carport på fastigheten Bo 1:86 i Nacka kommun och därtill, med stöd av 9 kap 35 § plan- och bygglagen, marklov. Vidare förordnades om kontrollansvarig samt fastställdes avgift för handläggningen av bygglovsärendet med visst belopp jämte vissa andra avgifter.

Nämnden avgav i huvudsak följande motivering till beslutet. Den överyta om sex kvadratmeter som förslaget innebär bedöms vara en liten avvikelse som kan godtas med stöd av 9 kap 31 b § plan- och bygglagen. I övrigt bedöms ansökningen överensstämma med detaljplanens bestämmelser samt anpassnings- och utformningskraven i 2 och 8 kap plan- och bygglagen. – De synpunkter som under handläggningen av ärendet inkommit från ägare av angränsande fastigheter ifråga om byggnadshöjd, taklutning, storlek och placering av komplementbyggnader är faktorer som är reglerade i detaljplanen som förslaget, med undantag för byggnadsarean för huvudbyggnaden, bedöms överensstämma med. När det gäller synpunkterna i fråga om utformning och materialaval bedömer nämnden att förslaget överensstämmer med detaljplanens bestämmelser och planbeskrivningen. Ansökan förhåller sig [väl] till befintliga marknivåer och markuppfyllnader och schaktning sker i liten utsträckning. Fasaderna i grå puts är väl anpassade till det berg i dagen som finns på tomten och ansökan bedöms ta hänsyn till omgivande byggnader i enlighet med vad som sägs i planbeskrivningen. I planområdet finns både äldre och moderna byggnader med fasader i bland annat puts och trä. Utformning av tak och taklutning varierar också i planområdet.

Postadress
Länsstyrelsen Stockholm
Box 22067
104 22 STOCKHOLM

Besöksadress
Hantverkargatan 29

Telefon
010-223 10 00
Fax
010-223 11 10

E-post/webbplats
stockholm@lansstyrelsen.se
www.lansstyrelsen.se/stockholm

BESLUT

Datum
2014-06-24Beteckning
4032-1351-2015

Erik Bergström och Frida Tham, som tillsammans äger den till Bo 1:86, med bortseende från en mellanliggande skaftväg, angränsande fastigheten Bo 1:987, och Katarina Ribbing Lindgren, som äger del i den till Bo 1:86, med bortseende från en mellanliggande gata, angränsande fastigheten Bo 1:51, har överklagat beslutet.

Erik Bergström och Frida Tham har yrkat att nämndens beslut ska upphävas och – som det får förstås – ärendet återförvisas till nämnden för omarbetning och anpassning av förslaget till områdets karaktär och gällande **detaljplanebestämmelser**. Till stöd för överklagandet har de anfört i huvudsak följande. Det aktuella området skiljer sig från det **omkringliggande** planområdet i flera avseenden. De omgivande områdena är detaljplanerade för expansion, där mindre villatomter tillåts och modernare gestaltning dominerar, medan platsen för förslaget utgör klassisk kulturmiljö bestående av äldre villor och fritidshus från det sena 1800- och tidiga 1900-talet. Bebyggelsen består av relativt småskaliga trähus med rik ornamentering, balanserade fasader och färgställningar. För stora delar av marken råder bebyggelseförbud samtidigt som många byggnader är Q- eller K-märkta. Boo herrgård dominerar området med sin ockrafärgade fasad och sitt växthus från 1700-talet. Den uttryckliga ambitionen enligt detaljplanen är att området ska bevaras. Enligt **planbestämmelserna** ska ny bebyggelse utformas med särskild hänsyn till omgivningens egenart. Färg- och materialvalen ska anknyta till den äldre villabebyggelsen i området. De anser det **hjäpnadsväckande** att bygglov kunnat meddelas för ett hus med en sådan modern gestaltning som enligt förslaget. Även om det förvisso är riktigt att det i området finns såväl äldre som modernare byggnader, kännetecknas ändå den **äldre bebyggelsen av äldre välarbetade trähus från 1800-talet** och tidigare. Även **villorna från mitten av 1900-talet är utformade enligt det klassiska villaidealet**, med sadeltak och traditionell fönstersättning. Dessutom har de flesta av de villorna från senare tid utförts i äldre trähusstil med komplementbyggnader som hållits nere i skala. Den tomt som är föremål för förslaget har ett unikt läge, vilket bör vägas in i bedömningen, eftersom villan blir den första som uppförs i den **kulturminnesmärkta** miljön sedan 1800-talet. Byggnaden kommer att hamna i blickfånget och synas över ett krön där i dag endast herrgården med dess **ekonomibyggnader** kan urskiljas. Den typ av arkitektur som förslaget kännetecknas av dominerar i andra delar av södra Boo och Lännersta men är främmande inom det nu aktuella planområdet. De anser att en bergsgrå fasadfärg på en byggnad med i **övrigt helt främmande karaktär inte utgör** en tillräckligt anpassning till området. Även om förslaget i **teknisk mening skulle** rymmas inom de måttspecifikationer som planen anger, måste utformningen av förslaget ändå sägas strida mot detaljplanens intentioner. Dessutom anser de att byggnadshöjden är felaktigt beräknad.

Katarina Ribbing Lindgren har, som det får förstås, yrkat att **bygglovsbeslutet** ska upphävas och till stöd härför anfört i huvudsak följande. Hon anser inte att utformningen av de föreslagna byggnaderna tar tillräcklig hänsyn till den kulturmiljö i vilken de ska uppföras. Att som nämnden hänvisa till förekomsten av andra byggnader i planområdet saknar relevans eftersom planområdets avgränsning är

BESLUT

Datum
2014-06-24Beteckning
4032-1351-2015

en ren skrivbordsprodukt utan allt samband med områdets naturliga gränser. De flesta villor inom planområdet har uppförts på avstyckningar från Bo 1:51 och är mellan femtio och över hundra år gamla. 2014 års detaljplan har inte medfört någon större ökning av antalet byggrätter, varför området aldrig kommer att få en modern karaktär. Bo 1:86 ligger i hjärtat och blickfånget av den kulturmiljö som tar sin utgångspunkt från Boo Herrgård. Fastigheten gränsar till **herrgårdsfastigheten** med dess tidigare **ekonomibyggnader** i form av bland annat statarbostad, brygghus och bykhus, vilka samtliga är utförda med träfasad och tegeltak. Också de till **herrgårdsfastigheten** närmast angränsande villorna, som tillkommit under senare år, är utförda på motsvarande sätt, varför det föreslagna huset med dess puts och tak i rheinzink inte på något sätt kommer att passa in i omgivningen. Det är ytterst få villor i området som har putsade fasader och i den mån de har det har husen en helt annan placering och utformning. Det är mot den nu angivna bakgrunden som **planbeskrivningens** formulering om att bibehålla områdets kulturhistoriskt värdefulla karaktärsdrag ska tolkas. Av samma skäl utgör förslaget föns-terutformning och dess glasade balkonger alltför stora avvikelser i förhållande till den befintliga miljön. Vad gäller de båda föreslagna **komplementbyggnaderna** anser hon att den överbyggda pergolan får dem att framstå som en enda byggnadskropp, som blir alltför stor och dominant, varför den helt bör tas bort. Utformningen och av **komplementbyggnaderna**, liksom deras placering mitt i blickfånget, bryter därtill kraftigt av mot den omgivande miljön. Hon ifrågasätter dessutom om kommunens antikvarie fått bedöma förslaget.

Byggherren, Robert Lantz, har beretts tillfälle att yttra sig över Erik Bergströms och Frida Thams respektive Katarina Ribbing Lindgrens överklaganden varvid han och Isabelle Lantz anför i huvudsak följande. De har lagt stor vikt vid att anpassa förslaget till platsens förutsättningar och göra så små ingrepp som möjligt i naturen. Eftersom det för stora delar av tomten råder byggnadsförbud är utrymmet för alternativa placeringar för huvud- och komplementbyggnader begränsat. Även om husen skulle komma att hamna i "blickfånget", vilket de bestrider, gäller under alla förhållanden att de är placerade i enlighet med en lagakraftvunnen detaljplan. Frågan i vilken mån detaljplanen utgör en skrivbordsprodukt får prövas i annan ordning och inte inom ramen för bygglovsärendet. Även i övrigt är huset utformat i enlighet med detaljplanens bestämmelser. Således uppgår byggnadshöjden för huvudbyggnaden till 6,7 meter, med ennockhöjd om 7,5 meter och en taklutning om sex grader. Fasaden kommer att putsas och målas med kalkfärg i kulören 1500-N, ljus grå. Kalkfärg ger en putsad fasad en varmare ton och ett mer levande intryck än andra typer av färg för putsade ytor. Valet av färg har de gjort för att huset ska smälta in i omgivningarna, och kalkfärger i den aktuella nyansen har alltsedan 1700-talet använts på olika typer av putsade fasader. Taket ska beläggas med bandfalsad zink i en mörkare grå kulör. Komplementbyggnaderna, vars utformning överensstämmer med detaljplanen, har de valt att hålla nere i höjd och även givit en lägre taklutning än vad planen tillåter. Komplementbyggnaderna är dessutom förlagda långt bak på den yta som är tillåten för byggnation och hamnar på så sätt i en svacka mellan två berg. Tanken är vidare att pergolan mellan huskropparna ska förses med klängväxter för ökad anpassning till den omgivande

BESLUT

Datum
2014-06-24Beteckning
4032-1351-2015

miljön. Den fastighet som närmast gränsar till deras fastighet är Bo 1:87, som är den fastighet varifrån deras fastighet är avstyckad, är bebyggd med ett grått hus i två våningar med flackt papptak som är om- och tillbyggt på 1980-talet. I grannskapet finns även fastigheten Bo 1:85, som styckades samtidigt med deras fastighet och som också kommer att bebyggas. I området finns byggnader från alla tidsepoker, från 1900-talets första decennium till 2010-talet, och i allehanda utföranden, såsom plåttak, tegeltak, putsade fasader och träpaneler. Dessutom med varierande takvinklar och formspråk.

Erik Bergström, Frida Tham och Katarina Ribbing Lindgren har beretts tillfälle att yttra sig över Izabelle Lantz och Robert Lantz svaromål.

Erik Bergström och Frida Tham har därvid tillagt i huvudsak följande. Vad de vänder sig emot är avsteget från detaljplanen. En detaljplan kan vara mer eller mindre öppen i sin avfattning. I förevarande fall finns i planen åtskilliga skrivningar om utseende och anknytning och en klart uttalad avsikt att kulturmiljön ska bevaras. Genom sättet på vilket detaljplanen är skriven, är syftet med planen tydligt: att styra tillägg i området när det gäller placering och utformning, anpassning och anknytning. De har i överklagandet noggrant redogjort för flera avsteg från planen som det aktuella förslaget innebär. Även om det, som Izabelle Lantz och Robert Lantz har påpekat, av planen framgår att modernare gestaltning ska kunna komplettera den befintliga miljön, är formuleringen tagen ur sitt sammanhang. Den fullständiga planbestämmelsen lyder: "Även en modernare gestaltning kan komplettera den befintliga miljön så länge hänsyn tas till omgivande byggnader gällande höjd, bredd, placering, färgsättning och materialval m m." De anser inte att man i förslaget tagit de hänsyn som planen föreskriver. Mot bakgrund av hur detaljplanen är formulerad kan deras invändningar knappast avfärdas som subjektivt tyckande: Var och en kan se att det föreliggande förslaget uteslutande är utformat i en modern tradition, helt främmande för området. De vidhåller att den största tillåtna byggnadshöjden överskrids genom förslaget, oavsett val av beräkningsgrundande fasad. De anser att det finns goda möjligheter till en arkitektonisk gestaltning som uppfyller detaljplanens krav på anknytning, inte bara till berghällen och grönskan, utan också till det kulturhistoriska sammanhang i vilket det föreslagna huset kommer att placeras.

Katarina Ribbing Lindgren har på motsvarande sätt givits tillfälle att yttra sig över vad Izabelle Lantz och Robert Lantz anfört, varvid hon tillagt i huvudsak följande. Hennes uppfattning är inte att detaljplanen i dess helhet skulle vara en skrivbordsprodukt utan vad hon menar är att de olika egenskaps- och användningsgränserna enligt detaljplanen inte med nödvändighet sammanfaller med de naturliga gränserna i området. Hon vidhåller sin uppfattning att ett putsat hus inte smälter in i miljön på platsen. Av de omkring 37 fastigheter som ingår i planområdet kan hon erinra sig tre som har putsbeklädnad, medan återstoden är klädda i trä. Det senaste av de befintliga putshusen är uppfört någon gång på 1960-talet. Även om puts i den föreslagna nyansen använts sedan 1700-talet har det rört sig om andra miljöer än här, exempelvis uppländska bruksorter där materialet väl smälter in i samman-

BESLUT

Datum
2014-06-24Beteckning
4032-1351-2015

hanget. När det gäller takbeklädanden är det ytterst få hus i området som är klädda med annat än tegel. Hon vill också ånyo invända mot den föreslagna fönsterutformningen som verkligen avviker från den omgivande bebyggelsen. Åt kompletmentbyggnadernas placering finns inte mycket att göra, även om pergolans utformning ger byggnaderna ett mycket större intryck än det verkliga. I ett litet område närmast Boo herrgård finns en unik kulturmiljö som av många är uppskattad på grund av dess lantlighet och historia. Till den värdefulla miljön hör bland annat de byggnader som ligger längs Boovägen ned mot Baggensstaket, längs vilken väg Bo 1:86 är den enda fastighet som kommer att bebyggas med ett nytt hus. Bo 1:86 ligger precis på gränsen till det nav i området som herrgården utgör. Hon är mån om att den unika miljön får bevaras och behålla sin unika 1700-talsprägel. Förslaget ställer därför detaljplanens formulering att "en modernare gestaltning kan komplettera den befintliga miljön så länge hänsyn tas till omgivande byggnader gällande höjd, placering färgsättning och materialval m m" på sin spets. Vid utvecklingen av ett kulturkänsligt område är det viktigt att moderniseringen sker i hänsynsfulla former.

Katarina Ribbing Lindgren respektive Isabelle Lantz och Robert Lantz har i ärendet ingivit och åberopat var sin uppsättning fotografier.

Sedermera har Katarina Ribbing Lindgren även yrkat att länsstyrelsen ska förordna om inhibition av nämndens bygglovsbeslut.

Motivering

Fastigheten Nacka Bo 1:86 omfattas av en detaljplan, nr DP 553, som vann laga kraft den 17 januari 2014. Ur detaljplanen kan, såvitt här är av intresse, beträffande den aktuella tomten utläsas,

- att del av tomten får bebyggas för bostadsändamål,
- att högsta tillåtna antalet våningar uppgår till två,
- att huvudbyggnaden ska uppföras friliggande,
- att byggnationen ska utformas i enlighet med något av fem alternativ, bland dem,
 - e₃, variant I): friliggande byggnad eller parhus som uppförs i två våningar får inte uppta större byggnadsarea än 120 kvadratmeter, varvid byggnadshöjden inte får överstiga 6,2 meter och nockhöjden inte överstiga 8,6 meter samt vind inte inredas,
 - e₃, variant II): friliggande byggnad eller parhus som uppförs i två våningar får inte uppta större byggnadsarea än 120 kvadratmeter och inte ges en större taklutning än tio grader; byggnadshöjden får inte överstiga 6,7 meter och vind inte inredas,
- att största tillåtna sammanlagda byggnadsarea för uthus och garage är fyrtio kvadratmeter, varvid den största byggnaden inte får överstiga trettio kvadratmeter; för fastigheter överstigande 2 500 kvadratmeter får den största sammanlagda byggnadsarean för uthus och garage uppgå till sextio kvadratmeter, dock att den största uthus- eller garagebyggnaden inte får

BESLUT

Datum
2014-06-24Beteckning
4032-1351-2015

- överstiga 35 kvadratmeter; bodar och garage får inte utföras med större taklutning än 27 grader; högsta byggnadshöjd för uthus och garage är 2,8 meter,
- att särskild hänsyn ska tas till mark och vegetation, samt att marklov krävs för schaktning, sprängning och fyllning samt fällning av träd med en större stamdiameter än femton centimeter på en höjd av 1,3 meter över marken,
 - att det största antal fastigheter som får anordnas inom det berörda **egenskapsområdet** uppgår till fem,
 - att tomten med undantag för två ytor inte får bebyggas, varav den ena endast bebyggas med uthus och garage,
 - att friliggande huvudbyggnad ska placeras minst sex meter från tomtgräns medan uthus och garage får placeras på 4,5 meter från tomtgräns; där så prövas lämpligt får dock uthus och garage placeras två meter från tomtgräns, samt
 - att planområdet **som helhet utgör kulturhistoriskt värdefull miljö. Åtgärder som förvanskar samma miljö får inte vidtas. Ny bebyggelse ska utformas med särskild hänsyn till omgivningens egenart. Färg och materialval ska anknyta till den äldre villabebyggelsen i området. Anpassning ska ske till befintlig terräng. Ny bebyggelse ska utformas i enlighet med riktlinjerna på sidan 9 i planbeskrivningen.**

Under rubriken "Riktlinjer för tillkommande bebyggelse" anges i den till detaljplanen hörande **planbeskrivningen** (sid 9), att det utöver den generella planbestämmelsen har tagits fram riktlinjer för tillkommande bebyggelse för att styra utformningen av den yttre miljön samt utgöra ett underlag för bygg- och marklovhanteringen. Riktlinjerna har följande lydelse.

- Byggnader ska anpassas till befintlig terräng. Sprängning, schaktning och utfyllnader ska så långt som möjligt undvikas.
- Höjdskillnader ska där så är möjligt tas upp i en sockel, källare- eller souterrängvåning.
- Färgsättningen ska anknyta till traditionen och landskapsbilden. Skarpa kulörer är inte lämpliga i området.
- Takmaterial bör vara av traditionell typ.
- Torn ska undvikas då tradition av detta saknas i planområdet.
- Höga plank och murar ska undvikas. Häckar och glespanelade staket är att föredra.

Enligt 2 kap 1 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, följer som allmän utgångspunkt för prövningen av frågor enligt PBL att hänsyn ska tas till både allmänna och enskilda intressen.

I 2 kap 6 § första stycket 1 PBL – i den lydelse som gäller för åtgärder som påbörjas efter den 2 juli 2014 – anges bland annat att i ärenden om bygglov och vid åtgärder avseende byggnader som inte kräver **lov enligt PBL ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på**

BESLUT

Datum
2014-06-24Beteckning
4032-1351-2015

platsen samt intresset av en god helhetsverkan. Likaså ska – enligt bestämmelsens tredje stycke – vid planläggning och i andra ärenden samt vid åtgärder avseende byggnader som inte ingår i ett ärende enligt PBL bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

Av 8 kap 13 § PBL första stycket framgår att en byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte får förvanskas. Av bestämmelsens andra stycke 4 framgår dessutom att motsvarande regler är tillämpliga på bebyggelseområden.

Av 9 kap 2 § första stycket 1 PBL följer att det krävs bygglov för nybyggnad.

Förutsättningarna för att meddela bygglov inom planlagda områden anges i 9 kap 30 § PBL. Enligt bestämmelsen – i den lydelse som utan **övergångsbestämmelser** gäller från och med den 1 januari 2015 – ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelserna har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt PBL eller äldre bestämmelser eller vid en **fastighetsbildning** enligt 3 kap 2 § första stycket andra meningen **fastighetsbildningslagen** (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att **genomförandetiden** för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§. – Om åtgärden är en sådan ändring av en byggnad som avses i 9 kap 2 § första stycket 3 b eller c, ska bygglov ges även om fastigheten eller byggnaden inte uppfyller kraven i första stycket 1.

Av 9 kap 31 b § PBL, i dess lydelse från och med den 1 januari 2015, framgår – likaledes utan **övergångsbestämmelser** – att bygglov – trots vad som föreskrivs i 30 § första stycket 2 – får ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan, om avvikelserna är förenliga med detaljplanens eller **områdesbestämmelsernas** syfte och avvikelserna är liten, eller åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Enligt 9 kap 40 § andra stycket PBL ska ett bygg- eller marklov innehålla de villkor och upplysningar som följer av 9 kap 23, 36, 37 eller 38 §§ PBL eller behövs i övrigt.

I 1 kap plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, definieras i 3 § begreppet byggnadshöjd. Av 3 § andra stycket följer att byggnadshöjden ska räknas från den

BESLUT

Datum
2014-06-24Beteckning
4032-1351-2015

medelnivå som marken har invid byggnaden. Om byggnaden ligger mindre än sex meter från allmän plats, ska beräkningen dock **utgå från den allmänna platsens** medelnivå invid tomten, om inte särskilda skäl **föranleder annat**. **Byggnadshöjden** ska räknas upp till skärningen mellan fasadplanet och ett plan som med 45 graders lutning inåt byggnaden berör byggnadens tak.

I det kulturmiljöprogram som år 2011 antogs för Nacka kommun anges (sid 61 f) beträffande Boo gård, det vill säga fastigheten Bo 1:51, att herrgården med kapell är byggnadsminne med särskilda **skyddsföreskrifter**. Om detaljplanen och dess reglering av ny bebyggelse anføres att områdets starka kulturhistoriska karaktär och småskaliga landskapsbild kräver särskild omsorg vid nygestaltning så att helhetsintrycket behålls. – Det nu anförda betyder att bestämmelsen om förvanskningsförbud i 8 kap 13 § PBL kan vara tillämplig för tomten.

Länsstyrelsen gör följande bedömning

Inledningsvis ska påpekas att Erik Bergström och Frida Tham respektive Izabelle Lantz och Robert Lantz synes eniga om att den markremsa som skiljer deras båda fastigheter Bo 1:987 och Bo 1:86 åt utgörs av en skaftväg. Därmed får Erik Bergström och Frida Tham anses ha talerätt i bygglovsärendet och deras överklagande följaktligen möjligt för länsstyrelsen att uppta till prövning.

Vad Erik Bergström, Frida Tham och Katarina Ribbing Lindgren har invänt mot det meddelade lovet är att förslaget är otillräckligt anpassat till den omgivande bebyggelsemiljön, medan Erik Bergström och Frida Tham för sin del även gjort gällande att den största tillåtna byggnadshöjden för, får det förutsättas, huvudbyggnaden överskrids genom förslaget.

Vad först angår frågan om huvudbyggnadens höjd konstaterar länsstyrelsen att det höjdbegrepp till vilka **planbestämmelserna** i förevarande fall är knutna utgörs av byggnadshöjden. Utgångspunkten för beräkningen av byggnadshöjden är – med beaktande av reglerna i 1 kap 3 § PBF – **markens medelnivå invid byggnaden enligt det färdiga byggnadsföretaget, medan själva höjden ska räknas till skärningen mellan fasadplanet och ett plan som med 45 graders lutning inåt byggnaden berör byggnadens tak.** – Beräkningen ska **utgå från en fasad som fastslås vara beräkningsgrundande**. I första hand bör den **beräkningsgrundande** fasaden utgöras av ena långsidan. Vid lika fasadlängder får, med **hänsyn** till omgivningen, avgöras vilken fasad som ska vara **beräkningsgrundande**. I de fall byggnaden avviker från den traditionella grundtypen får, med hänsyn till **omständigheterna**, bedömas vilken eller vilka väggytor som ska vara **beräkningsgrundande**. Normalt bör en fasad parallell med gatans längdriktning vara **beräkningsgrundande**. Med fasadplan avses det plan som representerar största delen av en väggs fasadliv (se regeringsrättens avgörande RÅ 1991 ref 94 samt Boverkets allmänna råd [1995:3 ändrad genom 2004:2] Boken om lov, tillsyn och kontroll, sid 191 och 193).

BESLUT

Datum
2014-06-24Beteckning
4032-1351-2015

Med utgångspunkt från medelmarknivån runt byggnaden och den norra fasaden som beräkningsgrundande finner länsstyrelsen att huvudbyggnadens höjd kan bestämmas till omkring 6,7 meter.

Länsstyrelsen, som inte anser att vare sig den aktuella huskroppens form eller markförhållandena på platsen är sådana att de påkallar avsteg från gängse beräkningsprinciper, konstaterar således att förslaget såvitt avser byggnadshöjden är planenligt. Frågan om höjden har inte heller satts i fråga av de klagande.

När det gäller frågan om byggnadsytan ansluter sig länsstyrelsen till nämndens bedömning att förslaget innebär en liten detaljplancavvikelse som får godtas såsom förenlig med planens syfte.

Härefter övergår länsstyrelsen till bedömningen av frågan om förslagets anpassning till den omgivande miljön.

Länsstyrelsen konstaterar i likhet med nämnden att den föreslagna byggnationen avses förläggas inom ett område där starka kulturmiljöintressen gör sig gällande. Områdets starka karaktär av herrgårdslandskap präglar alltså platsen och gör den känslig för förändringar; ett förhållande som framhålls i kommunens kulturmiljöprogram och som vidare torde ha föranlett detaljplanens krav på utformning av ny bebyggelse med särskild hänsyn till omgivningens egenart jämte kravet att färg- och materialval ska anknyta till den äldre villabebyggelsen i området.

Även om förslaget med dess moderna formspråk i viss mån bryter av mot det för området traditionella byggnadssättet är länsstyrelsens uppfattning ändå att förslaget är tillräckligt väl anpassat till tomtens naturliga förutsättningar, den omgivande bebyggelsen – av varierande ålder och med skiftande karaktär – samt detaljplanens bestämmelser om anpassning till den kulturhistoriskt värdefulla miljön, varvid särskilt har beaktats att bestämmelserna om utseendet på nytillkommen bebyggelse får sägas lämna byggherren ett någorlunda stort handlingsutrymme inom ramen för mycket detaljerade planrestriktioner i andra avseenden.

Vad gäller bebyggelsemiljön förtjänar dessutom framhållas att det i anslutning till den aktuella tomtens finns ett antal tomter med ännu inte utnyttjade byggrätter vilket i sig med nödvändighet innebär att området kommer att byta skepnad i takt med att exploateringen fortskrider, även om det sker i varsam form, och att den förvisso planenliga hantering av småbåtar som bedrivs i närheten av den aktuella fastigheten också får sägas sätta sin prägel på platsen i mer än obetydlig mån.

Länsstyrelsen finner således inget fog för uppfattningen att utformningen av byggnaden skulle stå i strid med kraven i 2 kap 6 § första stycket 1 PBL på anpassning av åtgärden till stads- och landskapsbilden respektive platsens natur- och kulturvärden eller kravet på en god helhetsverkan. Vidare får kravet i 2 kap 6 § tredje stycket PBL på skydd för bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden samt på varsamhet vid ändringar och

BESLUT

Datum
2014-06-24Beteckning
4032-1351-2015

tillägg i bebyggelsen anses tillgodosett, liksom även kravet i 8 kap 1 § 2 PBL att en byggnad ska ha en god form-, färg- och materialverkan.

Av motiveringen till nämndens beslut framgår att förslaget innebär att fasaden förutsätts utföras i puts med grå kulör och tak i rheinzink i grafitgrå kulör, i syfte att anpassa byggnaden till det berg i dagen som finns på tomten. Visserligen avviker den föreslagna utformningen av taket, som innebär täckning med zinkplåt, från riktlinjerna i **planbeskrivningen**, i vilka takmaterial av "traditionell typ" förordas, men så länge riktlinjerna utgör allmänna rekommendationer utan bindande rättsverkan och då den aktuella takutformningen framstår som väl anpassad till husets gestaltning i övrigt, saknar länsstyrelsen skäl att underkänna förslaget på den nu angivna grunden.

Även om nämnden vid sin bedömning utgått från att fasaden och taket bör utföras på visst närmare angivet sätt, har inte själva **bygglovsbeslutet** förenats med något motsvarande villkor. Med hänsyn till fastighetens känsliga läge och de hänsyn detaljplanen förutätter vid utformning av **byggnadsåtgärder** inom planområdet, anser länsstyrelsen att nämndens beslut bör förenas med kompletterande villkor om fasadfärg och takmaterial för att lov ska kunna meddelas.

Sammanfattningsvis finner länsstyrelsen att den föreslagna åtgärden i fråga om **huvudbyggnadens** byggnadsarea får anses utgöra en liten avvikelse från planen förenlig med dess syfte samtidigt som åtgärden inte kan anses olämplig med hänsyn till de övriga krav som följer av 2 och 8 kap PBL. Beslutet ska därför endast ändras i så måtto att det förses med villkoret att fasader ska utföras i puts i grå kulör och tak beläggas med zinkplåt i grafitgrå kulör.

Vad Erik Bergström med medparter anfört föranleder ingen annan bedömning.

Vid den nu angivna utgången i huvudsaken saknar länsstyrelsen skäl att meddela särskilt beslut i inhibitionsfrågan.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt, se bilaga.

I beslutet har även deltagit arkitekten Pia Olsson och förste antikvarien Eya Dahlström Rittsél.



Michael Bergelin
länsassessor

BESLUT

Datum
2014-06-24Beteckning
4032-1351-2015Sändlista:

1. Erik Bergström
Boovägen 3
132 47 Saltsjö-Boo
2. Frida Tham
Boovägen 3
132 47 Saltsjö-Boo
3. Katarina Ribbing Lindgren
Boo Herrgård
132 47 Saltsjö-Boo
4. Izabelle Lantz
Djurgårdsvägen 38
132 46 Saltsjö-Boo
5. Robert Lantz
Djurgårdsvägen 38
132 46 Saltsjö-Boo
6. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun

ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL SOM HAR ÖVER- KLAGATS TILL MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN

Skrivelsen med överklagande ska innehålla
uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av
mark- och miljödomstolens namn, datum för
domen samt målnummer.

2. den ändring av mark- och miljödomstolens
dom som klaganden vill få till stånd.

3. grunderna (skälen) för överklagandet.

4. de omständigheter som åberopas till stöd för
att prövningsutlåtande ska meddelas, samt

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas
med varje bevis.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare
ska ges in samtidigt med överklagandet.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad
delgivning** kan komma att användas med er i
målet/ärendet, kan sådant delgivnings sätt
också komma att användas med er i högre in-
stanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och
miljödomstolen. Adress och telefonnummer
finns på första sidan av domen.

Den som vill överklaga mark- och miljödom-
stolens dom ska göra detta skriftligen. Skrivel-
sen ska stäckas eller lämnas till mark- och
miljödomstolen. Överklagandet prövas av
Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hov-
rätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och
miljödomstolen inom tre veckor från domens
datum. Sista dagen för överklagande finns an-
given på sista sidan i domen.

För att ett överklagande ska kunna tas upp
krävs att Mark- och miljööverdomstolen läm-
nar prövningsutlåtande. Det görs om:

1. det finns anledning att betviva riktigheten av
det slut som mark- och miljödomstolen har
kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går
att bedöma riktigheten av det slut som mark-
och miljödomstolen har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättsutläggningen
att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synliga skäl att pröva över-
klagandet.

Om prövningsutlåtande inte meddelas står
mark- och miljödomstolens avgörande fast.
Det är därför viktigt att det klart och tydligt
framgår av överklagandet till Mark- och mil-
jööverdomstolen varför klaganden anser att
prövningsutlåtande bör meddelas.

Barbro FribergAkt.....
Aktbil 20

Från: Barbro Friberg <barbro.e.friberg@telia.com>
Skickat: den 26 juni 2017 07:14
Till: 'Castan Anneli'
Ämne: VB: KF möte 19/6 -Planen för Boo Gårds skola / Boovallen

För oss betyder detta att något fotbollsspel inte kan ske på lördagar och söndagar.
 Mvh Barbro och Claes Friberg

Från: Barbro Friberg [mailto:barbro.e.friberg@telia.com]
Skickat: den 19 juni 2017 07:54
Till: 'mats.gerdau@nacka.se'; 'cathrin.bergenstrahle@nacka.se'; 'gunilla.grudevall-steen@nacka.se'
Ämne: VB: KF möte 19/6 -Planen för Boo Gårds skola / Boovallen

Politikerna ger tydligen fotbollen rättigheten att ta dö på vår kultur. Hur kan ni acceptera detta?

Skall vi skattebetalare verkligen tvingas se på när så viktiga kulturella och kristna seder sänks av politikernas
 bristande agerande ?

Helt obegripligt!

Man skäms att ni som är folkvalda kan **acceptera** att fotbollen tillåts störa så viktiga händelser i våra liv.

Kanske tycker ni att Boo FF skall ta över Kapellet till sin möteslokal?

Vår religion håller ni på att döda på många sätt. Detta är ett av dem.

Stanna upp och tänk till vad ni håller på med.

Flytta Boo FFs hela verksamhet till nya idrottshallen och nya 11 -manna planen vid Myrsjöskolan.

Vi som fortfarande vill ha kvar våra kära seder kan få leva vidare med den fina kultur som Kapellet skapar.

Två av våra barnbarn är döpta i Kapellet.

Vi njuter av de årliga återkommande musikgudstjänsterna i Kapellet och julfirandet ger oss skön julkänsla.

Barbro och Claes Friberg

Från: Barbro Friberg [mailto:barbro.e.friberg@telia.com]
Skickat: den 18 juni 2017 16:51
Till: 'khashayar.farmanbar@nacka.se'; 'rolf.wasteson@nacka.se'; 'hans.peters@nacka.se'
Ämne: KF möte 19/6 -Planen för Boo Gårds skola / Boovallen

Igår , lördag spelade Boo FF match på Boovallen med vrålskrick och bröl om vad spelarna skall göra för att vinna.

Samtidigt pågick flera arrangemang i Boo Kapell såsom Bröllop och Dop.

Kapellet ligger ca 50 meter från Boo vallen där matchen pågick.

Det är stora händelser i människors liv att gifta sig samt låta döpa sina barn.

4/3

Jag tror inte att någon vill få den akten förstörd med vrålskrik från en fotbolls match.

Det var detta som skedde igår. Eftersom vi också stördes av vrålet från lagledare , tränare och publik så gick jag (Barbro) dit och bad dom sänka röstläget.

Jag kastades ut med påpekandet att Boo FF äger marken och dom gör vad dom på egen mark!

Jag svarade att det gör dom inte alls. Kommunen-vi alla som bor i Nacka kommun äger marken och man får inte göra vad man vill på marken.

Samtidigt så ringde klockorna i Kapellet klocktorn.

Boo FF visar på en nonchalans och arrogans mot oss alla och alla kulturvärden som vi vill skydda och bevara.

Klubbchefens mantra som hon ständigt påpekar. " Ni får skylla er själva som flyttar hit där vi spelar fotboll".

Hennes påstående är ju så oerhört fel. Kapellet som byggdes på 1700 talet och är en stor tillgång för oss alla. Alla andra fastigheter kring Boo vallen (utom en) var bebyggda innan Boo FF började spela fotboll där!

Inte bara Kapellet utsätts för störningar även alla andra boende kring Boovallen blir mycket negativt påverkade av detta ständiga oväsen på Boovallen.

Mvh Barbro och Claes Friberg

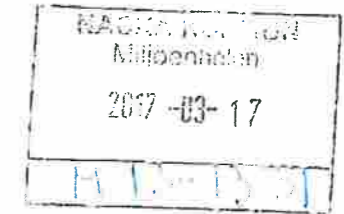
Bo 1:608 (5)



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2017-03-17
meddelad i
Nacka strand

Mål nr M 6211-16



KLAGANDE

Nacka kommun, Fritidsnämnden
131 81 Nacka

MOTPARTER

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun
131 81 Nacka

2. Jonas Waernborg
Kadettvägen 12
132 47 Saltsjö-Boo

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2017-07-13

Akt.....
Aktbil..... 21

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Stockholms läns beslut 2016-10-04 i ärende nr 5051-11006-2015, se bilaga 1

SAKEN

Föreläggande att vidta försiktighetsåtgärder för att minska buller till närboende på fastigheten Bo 1:608 i Nacka kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 491574

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 40 E-post: mmd.nacka.avdelning4@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:00-16:30

4 5 / 002

BAKGRUND

Boende vid fotbollsverksamheten Boovallen har under flera år framfört klagomål på främst buller från verksamheten. Fritidsnämnden i Nacka kommun (fritidsnämnden) har gjort två **bullerutredningar** som visar att riktvärdena i **Naturvårdsverkets** tillsynsvägledning överskrids.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (nämnden) beslutade den 18 februari 2015 att förelägga fritidsnämnden att vidta försiktighetsmått för fotbollsverksamheten på Boovallen enligt följande.

- Träning, matcher och annan verksamhet får bedrivas vardagar kl. 8.00–22.00. Lördagar, sön- och helgdagar 9.00–22.00.
- Högtalaranläggning och annan ljudanläggning får inte användas annat än under **Nackamästerskapen** och på Boo FF-dagen, max fyra dagar per år.
- All utomhusbelysning ska vara helt släckt senast 30 minuter efter att verksamheten avslutats på kvällen till tidigast 60 minuter innan verksamheten börjar på morgonen.

Försiktighetsmått ska vara utförda och redovisade till miljöenheten senast två månader efter att beslutet vunnit laga kraft.

Jonas Waernborg, ägare till grannfastigheten Bo 1:36, överklagade nämndens beslut om **försiktighetsmått** till länsstyrelsen i Stockholms län (länsstyrelsen) och yrkade att beslutet skulle upphävas samt att länsstyrelsen skulle ålägga nämnden att vidta åtgärder som gör att de generella bullernivåerna från Boovallen understiger **Naturvårdsverkets** riktvärden för industribuller.

Länsstyrelsen upphävde i beslut den 4 oktober 2016 nämndens beslut med motiveringen att de försiktighetsmått som nämnden beslutat om är otillräckliga med beaktande av den omfattande störning som verksamheten genererar och återförvisade ärendet till nämnden för beslut om åtgärder som minskar bullret från verksamheten på fastigheten Bo 1:608.

Fritidsnämnden har överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

YRKANDEN M.M.

Fritidsnämnden har yrkat att mark- och miljödomstolen ska fastställa nämndens beslut om försiktighetsmått. Till stöd för sitt överklagande har fritidsnämnden, utöver vad den tidigare anfört hos länsstyrelsen, i huvudsak uppgett följande.

Nämnden har gjort en rimlig avvägning mellan de närboendes intressen och fritidsnämndens intressen vid beslutet om försiktighetsmått för verksamheten på Boovallen. Fritidsnämnden upplåter anläggningen till flera föreningar för fotbollsverksamhet men största föreningen är Boo FF (Boo fotbollsförening). Boo FF, som är en av Sveriges största fotbollsföreningar, har ca 2 550 aktiva spelare som kan ta del av en bred verksamhet på Boovallen för främst barn och ungdomar. Verksamheter som får barn och ungdomar att vara aktiva är mycket viktiga för utveckling, hälsa och välbefinnande. För alla som är intresserade av att delta i verksamheten, träningar, spela cuper och seriematcher behövs utrymme tidsmässigt för att använda idrottsplatsen. Fritidsnämnden har förståelse för att de närboende vill begränsa störningar, men anser att de åtgärder som har förelagts nämnden borde utgöra en tillräcklig begränsning av störningarna. Till exempel får högtalaranläggning och annan ljudanläggning användas ett fåtal gånger per år (max fyra dagar). Det bedöms främst av kostnadsskäl inte rimligt att bygga in idrottsplatsen helt eller att bygga 6–10 meter höga bullerskärmar, särskilt med hänvisning till vilken typ av verksamhet det är fråga om. Nacka bygger stad och många flyttar till kommunen, vilket bland annat medför att det behövs mer utrymme för fritidsaktiviteter. Det finns emellertid inte så många platser inom kommunen för större idrottsplatser.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser framgår av länsstyrelsens beslut. Mark- och miljödomstolen instämmer, av de skäl som länsstyrelsen anfört, i den bedömning som länsstyrelsen har gjort. Vad fritidsnämnden har anfört hos mark- och miljödomstolen ger inte domstolen anledning att göra någon annan bedömning. Överklagandet ska därför avslås.

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM

M 6211-16

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV427)

Överklagande senast den 7 april 2017. Prövningstillstånd krävs.

Sanna Ordenius

Gisela Köthnig

I domstolens avgörande har deltagit tingsfiskalen Sanna Ordenius, ordförande, och tekniska rådet Gisela Köthnig. Föredragande har varit tingsnotarien Amanda Martinpelto.

Boovallen

Webbplats
Vägbeskrivning

4,216 recensioner på Google

Sporthall i Sverige

Adress: Boovägen 4, 132 47 Saltsjö-boo

Öppettider:

onsdag Öppet dygnet runt

torsdag Öppet dygnet runt

fredag Öppet dygnet runt

lördag Öppet dygnet runt

söndag Öppet dygnet runt

måndag Öppet dygnet runt

tisdag Öppet dygnet runt

Föreslå en ändring

Telefon: 08-556 148 40

Föreslå en ändring · Ager du företaget?

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2017-07-13

Akt.....

Aktbil..... 22.....

BILAGA

(6)

BITRAGA

LB

23/4 2017

Miljö- och stadsbyggnads-nämnden, planenheten

KFKS 2015/590-214

13181 Nacka

Komplettering av Synpunkter på detaljplaneförslaget insända 7/4 2017
avseende Boo Gårds Skola och Boovallen

Kommunen har till uppgift att värna om vår livsmiljö och ta hänsyn till de boendes åsikter och kommentarer.

Så är dock inte fallet inom Nacka kommun.

Bitr. plan chef Angela Jonasson och arkitekten Eric Isacsson påstod att kommunen **inte** mottagit 2 skrivelser som 35 boende undertecknat och lämnat till receptionen i rätt tid.

Dessa 35 boendes kommentarer kom alltså **inte** med i samrådsredogörelsen som presenterades till Miljö och stadsbyggnadsnämnden.

Jag protesterade skriftligen och krävde att processen skulle stoppas. Redogörelsen skulle tas bort från nätet, biblioteket och i receptionen på kommunen. När jag visat bitr. planchefen och arkitekten att jag hade rätt så fick jag höra att dom hade så mycket att göra så därför hade dom struntat i dessa 35 personers åsikter.

Detta är ett kränkande och nonchalant agerande mot oss skattebetalare som lagt ned mycket arbete på att gå igenom planchefens/arkitektens förslag och sammanställt omfattande och väl grundade kommentarer.

Jag stod på mig och fick tillslut nedanstående svaga och undfallande ursäkt som bara sänts till mig och inte till de övriga 34 personerna. Återigen ett kränkande agerande!

Hej Barbro!

Angående förslag till detaljplan för Boo gårds skola-Boovallen, som miljö- och stadsbyggnadsnämnden fattade beslut om granskning om, vid sammanträdet den 22 mars 2017.

Planenheten beklagar djupt att det finns två skrivelser som inte har hanterats i samrådsredogörelse hörande till ärendet, dels saknas skrivelse inkommen 2016-08-24, med **namninsamling**, dels **saknas** skrivelse från fastighetsägare till Bo 1:136, registrerad 2016-08-24. Givetvis är det vår ambition att hantera alla inkomna skrivelser, men här har vi missat att ta med dessa. Planenheten medger att detta är mycket olyckligt men bedömer det inte som något grovt fel, eftersom synpunkterna i huvudsak har bemötts i samrådsredogörelsen, då andra fastighetsägare haft liknande synpunkter.

Planenheten kommer ändå att revidera samrådsredogörelsen, och komplettera denna med de två skrivelserna. Skrivelserna kommer sammanfattas och bemötas i en reviderad samrådsredogörelse, som färdigställs i dagarna. Den reviderade samrådsredogörelsen kommer ersätta den tidigare, daterad 2017-03-24, under granskningen.

Ett informationsbrev skickas ut **torsdag** den 30 mars till samtliga **fastighetsägare** enligt förteckning, till remissinstanser och övriga som yttrat sig under samrådet. Av informationsbrevet kommer framgå att samrådsredogörelsen **reviderats** och att granskningstiden förlängts. Sista dag för granskningstid blir, istället för den 18 april, den 24 april 2017. Kommunen kan inte förlänga granskningstiden ytterligare eftersom ambitionen är en antagen detaljplan till sommaren. Behovet av skolplatser är stort och därför är det viktigt att få fram en detaljplan så snart som möjligt för att kunna bygga ut Boo gårds skola.

Vidare kommer information om den reviderade samrådsredogörelsen och den förlängda granskningstiden justeras på webben och i utställningshallar.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden kommer också informeras i särskilt mail om den reviderade samrådsredogörelsen.

Mvh Angela Jonasson

Angela Jonasson
Biträdande planchef Nacka kommun, Planenheten

Status idag för Boo vallen

Människor och speciellt barn skadas allvarligt av för höga buller nivåer. Mark och Miljödomstolen har visat att ljudnivåerna från Boovallen är skadliga.

Genom att avlägsna på Boo FFs aktiviteter från Boovallen och flytta Boo FFs hemmaplan till Myrsjöskola där den inte ligger mitt i ett bostadsområde så

elimineras det mesta av de skadliga bullernivåerna på Boovallen. Belysningsstolpar (ca 18 meter höga) har satts upp runt hela planen och som totalt drar 71 000 watt. Dessutom är dom uppsatta utan bygglov. Stolparna kan tas ned i samband med att Boo FF flyttar till Myrsjön och kan sättas upp där istället.

Dom senaste 3 helgerna har det varit tävlingar på Boovallen. Den 31/3 var parkeringen vid skolan har då varit var fylld med ca 200 bilar och närmare 300 personer på och runt planerna.

Vi som bor runt Boovallen vill använda våra trädgårdar till egna aktiviteter men hindras på helgerna under vår, sommar och höst då ljudnivåerna är för höga.

När vi klagar till ledningen inom Boo FF (t.ex. klubbchef Liv Sahlberg) får vi till svar " Ni får skylla er själva som flyttat hit där vi spelar fotboll". Sanningen är dock att Fastigheterna runt Boovallen har varit bebyggda långt innan kommunen släppte in Boo FF på Boovallen.

Boo FF bör upphöra med dessa rent felaktiga påståenden.

Alla fastigheter utom en har varit bebyggda långt innan kommunen släppte in Boo FF på Boovallen.

Boo FF är alltså inkräktaren i vårt så idylliska och kulturmärkta villaområde

Notera också att Boo FF stoppat barn som går i Boo Gårds skola från att spela på Boovallen om dom inte "elit satsar". Barn som bor 50 meter från skolan och flera andra som bor inom gång och cykel-avstånd stoppas från att få träningstid på Boovallen utan uppmanas att ta bussen till andra planer.

DETTA ÄR SKANDAL. Varför accepterar Fritidsnämnden detta?

Kommunen bryter mot Regeringsbeslut

När bygglovsenheten år 2008 gav en fastighetsägare på Kadettvägen bygglov för ett garage där det stod 3 stycken ekar som han sågade ned trots att dom skyddats av Regeringen år 2005. Detta innebar en mycket stor olägenhet för oss. Dessa 3 ekar hade mycket stora grenverk samt kraftiga stammar som

skyddade oss från en hel del oljud, skrik och skrån och dämpade den skarpa belysningen.

Vi ringde genast till Cathrin Bergensträhle som kom och bekräftade att bygglovshanteraren hade slarvat när han inte hade kontrollerat vad som gällde.

Vi protesterade direkt till Cathrin Bergensträhle och påpekade vilka olägenheter vi fått. Det var hennes uppgift att skriva en rapport och återkomma till oss. Inget hände. När jag stötte på henne den 4/4 2017 så svarade hon senare den 8/4 2017 att " Ärendet hanterades därefter av nämnden på sedvanligt sätt och ledde till beslut i frågan:"

Jag har ännu inte fått besked vad det innebär. Jag ser i pressen att kommunen stämt ett företag på över 3 miljoner efter att dom fält en gammal ek i Nacka Strand.

Vi överväger nu att kräva ersättning av kommunen?

Vi är dessutom många som störs av skrik, skrån och slagsmål på kvällar och nätter från Boovallen och dessutom förekommer natracing av s.k. EPA - traktorer på parkeringen.

Boo FF annonserar dessutom i pressen att Boovallen är öppen alla dagar dygnet runt!

Detta har fört med sig att det förekommer omfattande bråk och skrik vissa nätter ända fram till kl. 3.00 på morgonen.

När vi som inte får sova kontaktar polisen så får vi till svar att detta skall kommunen hantera! Tänker kommunen etablera nattvakter som patrullerar området nattetid?

Eller är det Boo FF som styr kommunen och inte tvärtom?

Status Boo Gårds skola.

Den nya återvinningsstationen, som öppnade vid årsskiftet på Boovägen innebär att avgasnivåerna från alla lastbilar som kör på diesel och som levererar och hämtar container till stationen har ökat mycket.

Avgaserna och bullret väller ut över skolgården för de lägre skolklasserna som ligger mot Boovägen och som till och med ligger under gatunivån

Detta miljöproblem finns inte med i kommunens planbeskrivning!

Boo Gårds skola måste garantera en trygg och miljömässiga bra skolgård för de nuvarande eleverna.

Det kan man inte idag med den omfattande trafiken.

Därför bör skolan ta över fotbollsplanerna som byggs om till skolgårdar/ lekpark när alla farligt giftiga konstgräsmattor skall tas bort.

Den nuvarande skolgården är alldeles för liten för de ca.525 elever som nu går i skolan.

Ladan projektet bör öppnas upp igen. Idag finns det flera entreprenörer som finansierar projektet.

Det innebär att vi boende får tillgång till ett bageri, liten restaurang, mötesplats att spela bordtennis, unga och äldre kan träffas till spel och möten.

Det måste finnas alternativ till fotboll som inte alla tycker om.

Kommunen lovade när dom rev Ladan att den skulle byggas upp igen och innehålla lokaler för möten bl.a. Ungdomar behöver en träffpunkt under alla årstider och nu kostar projektet kommunen ingenting.

Ritningar och bygglov finns som kommunen lätt kan förnya eftersom dom gått ut.

Barbro Friberg

Kadettvägen 5B

13247 Saltsjö-Boo

Bilaga.

BILAGA
7

Barbro Friberg

Från: Castan Anneli <Anneli.Castan@nacka.se>
Skickat: den 22 juni 2017 13:01
Till: Waernborg Jonas; jens.olander@inhouse.se; Hans-Ivar Olsson (hans-ivar@triplesign.com); barbro.e.friberg@telia.com
Ämne: förslag till beslut om Boovallen
Bifogade filer: b_miljo_Boo_1_608_Boovallen_bil_1.png; c_miljo_Boo_1_608_Boovallen_bil_2.pdf; d_miljo_Boo_1_608_Boovallen_bil_3.pdf; e_miljo_Boo_1_608_Boovallen_bil_4.pdf

Hej!

Här kommer ett tjänstemannaförslag om krav på åtgärder för Boovallen. Bilagorna finns som bilagor till det här mejlet. Ni får nu möjlighet att lämna synpunkter innan ärendet tas upp i miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 30 augusti.

Skriv ev. synpunkter i en skrivelse, som vi kan ha som bilaga till tjänsteskrivelsen. Synpunkter skickas bara till miljoenheten@nacka.se och senast den 7 augusti för att kunna beaktas innan beslut den 30 augusti.

Om något är svårt att förstå är det bäst att ringa mig innan jag går på semester den 7 juli.

Ink 2017-07-13

Själva förslaget till beslut:

Akt.....
Aktbil...23.....

Fritidsnämnden, Nacka kommun, organisationsnummer 212000-0167, föreläggs att vidta följande åtgärder för verksamheten på Boovallen

1. Den bokningsbara, organiserade verksamheten ska senast två månader efter att beslutet vunnit laga kraft, begränsas till följande tider:
 - Vardagar kl. 8:00-21:30.
 - Lördagar, söndagar och helgdagar kl. 10:00-17:30.
2. All utomhusbelysning ska vara helt släckt senast 30 minuter efter att verksamheten avslutats på kvällen till tidigast 60 minuter innan verksamheten börjar på morgonen.
3. Högtalaranläggning och annan ljudanläggning får inte användas annat än under Nackamästerskapen och på Boo FF-dagen, högst 4 dagar per år.

Punkterna 1-3 förenas med ett vite på 10 000 kr per punkt och dygn som föreläggandet överträds någon gång och ska gälla även om beslutet överklagas.

4. Absorberande bullerskydd, kombinerad vall/skärm, som är minst 5 m höga totalt och där vällen är minst 1 m hög och vall/skärm har minst de längder och den placering som beskrivs i Svensk Teknikutvecklings utredning, reviderad den 12 januari 2017, ska byggas. En sporthall, som är minst 5,5 m hög och minst 50 m lång, ska byggas i det läge som anges i utredningen. Bullerskydden och sporthallen ska vara byggda senast ett år efter att beslutet vunnit laga kraft.

Föreläggandet förenas med ett vite på en miljon kr per år som åtgärderna i punkt 5 inte vidtas.

5. Klagomålet på buller lämnas utan ytterligare åtgärd när åtgärderna i det här beslutet utförts.

Bakgrundsbeskrivning:

Närboende har länge framfört klagomål på buller och belysning m.m. på Boovallen. Det gäller främst buller från matcher och träning. Vrål och skrik vid seriematcher för vuxna, musik och utrop från Boovallens högtalaranläggning och från medtagna musikanläggningar har upplevts som särskilt störande. Klagomålen gäller också störningar från mopedkörning, musik och liknande utanför ordinarie verksamhet, främst på nätterna. Närboende framför att

451000

Ljudnivån har ökat ytterligare genom att det är fler seriematcher, just nu division två. Vuxenmatcherna tränger ut annan verksamhet, som har lägre ljudnivå. Närboende menar att de utredningar som gjorts därför visar lägre nivåer än det är nu.

Den ekvivalenta ljudnivån vid den mest utsatta bostaden är 46-55 dBA vid fasad. Den mer intensiva fotbollssäsongen sammanfaller med den tid då närboende vill vara i sina trädgårdar. Fotboll spelas året om på Boovallen, som sedan 2008 har två fullstora konstgräsplaner. En översikt av området finns i flygfoto, bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

I Swecos utredning, som nämndens tidigare beslut grundade sig på, bilaga 2 till tjänsteskrivelsen, föreslogs

- 6-10 m höga bullerskärmar runt konstgräsplanerna
- Begränsning av antalet spelare
- Att bygga in idrottsplatsen helt

Bullerskärmar som föreslogs kostar enligt utredningen 9-14 miljoner kronor och att bygga in idrottsplatsen ännu mer. Dessa åtgärder bedömde nämnden då varken som tekniskt möjliga eller kostnadsmässigt rimliga. Varken Länsstyrelsen eller Mark- och miljödomstolen höll med om det, bilaga 3 till tjänsteskrivelsen.

En ny bullerutredning har gjorts i samband med detaljplanearbete för området, bilaga 4 till tjänsteskrivelsen. Skärmar på upp till 10 m bedöms åter för extrema, med tanke på vindbelastningen. I bilaga A till utredningen finns ett förslag på bullerskydd. Man föreslår ca tre meter höga vallar med två meter höga bullerskärmar och en ny, skärmande, sporthall. Ljudnivån under speltid blir med vall-skärm och sporthall högst 48 dBA vid de mest utsatta bostäderna. Dessutom bör man enligt utredningen begränsa fotbollsspel till högst 3 timmar effektiv tid på söndagar och helger.

Schaktmassa till vallarna och skärm kostar i storleksordningen 4,5 miljoner kr. Arbetskostnad, plantering m.m. tillkommer. Den totala kostanden för det nya förslaget bedöms bli mindre än de 9-14 miljoner eller mer, som de åtgärder Swecos tidigare föreslagit och som överprövande instanser bedömde som rimliga.

Enligt detaljplaneutredningen är bakgrundsnivån från trafik på Värmdöleden 47-52 dBA dygnsekivalent ljudnivå. Riktvärdet för verksamhet på Boovallen, 45 dBA på kvällar och helger, bör enligt utredningen kunna överskridas med några decibel, eftersom bakgrundsnivån från trafik ändå är högre.

Nämnden bedömer att bakgrundsnivån från trafik är runt 47 dBA, dygnsekivalent ljudnivå i området. I detaljplaneutredningen har man räknat med knappt 30 000 fler bilar per dygn på Värmdöleden än vad det är i dag. Trafikbuller och verksamhetsbuller från Boovallen är olika typer av buller och bullret från Boovallen dominerar när fotboll spelas.

De ljudnivåer som kan användas för att bedöma olägenhet från verksamhetsbuller utomhus, i t.ex. trädgård, är enligt Naturvårdsverkets rapport 6538:

- 50 dBA kl. 6:00-18:00 vardagar
- 45 dBA vardagar kl. 18:00-22:00 och dagtid lör.-, sön-, och helgdagar.
- 40 dBA på natten, kl. 22:00-06:00 alla dagar

Alla värden är ekvivalenta ljudnivåer, ett medelvärde under en period. Det finns också ett riktvärde för maximal ljudnivå kl. 22:00-06:00, 55 dBA för kortvariga händelser. De ekvivalenta ljudnivåerna är de som är viktiga och som nämnden tittar på, eftersom verksamhet inte ska pågå kl. 22:00-06:00.

Dessutom gäller Folkhälsomyndighetens allmänna råd för buller inomhus i bostadsrum, FoHMFS 2014:13

- 30 dBA ekvivalent ljudnivå
- 45 dBA maximal ljudnivå

Det är många som har verksamhet på Boovallen och Boo FF är den största aktören. Fritidsnämnden, Boo FF och närboende som klagat, har fått möjlighet att lämna synpunkter. Synpunkterna finns i bilaga 5 till tjänsteskrivelsen.

Skälen till beslut:

Varken Länsstyrelsens eller Mark- och miljödomstolens beslut säger så mycket mer än att de åtgärder som nämnden tidigare beslutat om, inte var tillräckliga. Boovallens lokalisering nära grannar är olämplig, med nuvarande utformning och verksamhetens omfattning. Möjliga åtgärder är bullerplank eller inbyggnad av hela eller delar av Boovallen. Även reglering av tider, högtalaranläggning och belysning är lämpligt. Det är enligt överprövande myndigheter däremot inte lokala skärmar hos närboende. Nämnden ska ta särskild hänsyn till nyttan av åtgärderna jämfört med kostnaden.

Nämndens tidigare beslut begränsade verksamheten så här:

- Vardagar kl. 8:00-22:00
- Lördagar, söndagar och helgdagar kl. 9:00-22:00
- Belysningen skulle vara helt släckt en halvtimme efter att verksamheten avslutats till en timme innan verksamheten börjar.
- Högtalare fick användas max fyra dagar per år, bara på Nackamästerskapen och Boo FF-dagen.

De nu föreslagna tidsbegränsningarna är mer ingripande, men inte lika ingripande som tre timmar effektiv speltid på söndagar och helger, som föreslås i detaljplaneutredningen. Där föreslås dock ingen särskild begränsning på lördagar. Att begränsa spelet till kl. 10:00-17:30 på lördagar, söndagar och helgdagar och till kl. 21:30 på vardagar är rimligt i kombination med fysiska bullerskydd, t.ex. vall-skärm och hall.

Nämnden har utrett om en begränsning enbart i tid skulle vara lämplig. En sådan begränsning är olämplig eftersom det då skulle ge en ökad risk för oreglerade aktiviteter, som kan ge störningar på tider då planerna inte är bokningsbara. Sådana aktiviteter har det redan framförts klagomål på och de är betydligt svårare att komma till rätta med. Det är främst en ordningsfråga.

Man får räkna med att uppvärmning m.m. behöver börja ungefär en timme innan spel. På kvällen däremot, bör all aktivitet kunna vara avslutad efter en halvtimme.

Reglering av belysningen kan hjälpa till att styra verksamheterna under den mörkare delen av året. Ett sådant system har redan införts. Systemet kallas "Grönt ljus" och reglerar strålkastarbelysningen så att den inte ska vara på när planer inte är bokade. Vintern 2016/2017 har det varit intrimningsproblem, vilket närboende upplevt som särskilt störande. Nämnden handlägger ett klagomål på bländande strålkastare och kommer att besluta om det i ett eget ärende.

Fritidsnämnden kan bestämma vilka tider planer är bokningsbara och råder över belysningen, liksom möjligheten att använda anläggningens högtalare. När det gäller störningar från de som använder Boovallen, tar med sig egna högtalare etc., bedöms det vare sig möjligt eller rimligt att kräva att Fritidsnämnden vidtar andra åtgärder. Det gäller både på och utanför ordinarie verksamhet. Någon annan har inte heller rådighet över vad spelare, tränare, funktionärer, publik eller andra gör på Boovallen.

Bullerskydd som byggs ska vara absorberande och en kombination av vall och plank, med minst 1 m hög vall och vara minst 5 m höga totalt. Detta bör specificeras, eftersom det är enkelt att förstå och följa upp. Att däremot ange en ljudnivå, skulle i det här fallet bli betydligt svårare att både förstå, visa och följa upp. Ljudnivåmätningar kostar och är tidskrävande och man kan alltid ifrågasätta om verksamheten var representativ vid mätillfället. Verksamheten och därmed ljudnivån kan förändras hela tiden, vilket i så fall gör det svårt att få ett avslut. Nämnden bör dock inte ytterligare specificera vilka fysiska åtgärder som ska vidtas. Detaljplaneutredningen visar ett exempel på rimliga fysiska åtgärder för att nå en acceptabel nivå, 48 dBA.

Bakgrundsnivån från trafik är ca 47 dBA dygnsekvivalent ljudnivå i området. I detaljplaneutredningen har man räknat med knappt 30 000 fler bilar per dygn på Värmdöleden än vad det är i dag. Trafikbuller och verksamhetsbuller från Boovallen är olika typer av buller och bullret från Boovallen bedöms dominera när fotboll spelas. Bakgrundsnivån från trafik ligger nära riktvärdet för verksamhetsbuller och det skulle behövas tekniskt orimligt höga skärmar för att nå riktvärdet. Därför väljer nämnden att kräva åtgärder som beräknas ge 48 dBA ekvivalent ljudnivå, inte riktvärdet på kvällar och helger, 45 dBA. Det är inte troligt att verksamheten skulle ändras så mycket att ljudnivån blir över riktvärdet utomhus dagtid, 50 dBA.

Klagomålen gäller enbart utomhus, men nämnden har också bedömt inomhusnivåerna hos närboende. Miljöenheten har besökt två av de mest utsatta husen och de fasaderna bedöms vara i gott skick, nyrenoverade eller väl underhållna. Buller utifrån bedöms ge relativt låga nivåer inomhus. En normalt underhållen fasad, som inte är byggd med särskild ljudisolering, har en skillnad på 28-30 dBA mellan ute och inne. Fasaderna till två av de mest utsatta husen bedöms ha en skillnad mellan ljudnivå utomhus vid fasad och inomhus, på ca 30 dBA.

En äldre, dåligt underhållen fasad kan ha en skillnad på 25 dBA mellan ute och inne. Om en fasad skulle ha en skillnad på mindre än 25 dBA, vilket inte är sannolikt, bedöms den som så dåligt underhållen att krav i så fall skulle ställas på fastighetsägaren att åtgärda fasaden. Den sämsta fasadisoleringen som är rimlig att räkna med är alltså 25 dBA och den troliga ca 30 dBA.

Med utomhusnivåer från Boovallen på 46-55 dBA, beräknas inomhusnivåerna till 16-25 dBA och som allra högst 21-30 dBA, vilket är under riktvärdet 30 dBA inomhus under den största delen av tiden. De aktiviteter som ger de högsta nivåerna bara pågår ju bara en del av tiden. Det är möjligt att gå in för att undkomma störningar. Utomhusnivåerna har beräknats vid fasader mot Boovallen och det är troligen lägre nivåer på de delar av tomterna som ligger så att själva bostadshuset skyddas mot buller från Boovallen.

Det behövs inte några ytterligare utredningar än de som gjorts, eftersom de ger tillräcklig information om ljudnivåer och möjliga åtgärder. Det är därför vare sig rimligt ekonomiskt eller tidsmässigt att kräva fler utredningar, även om verksamheten ändrats något. Störningar har pågått lång tid och ytterligare utredningar skulle göra att det tar ännu längre tid att få åtgärder och avslut.

Kostnaderna och den begränsning av verksamheten de nu föreslagna åtgärderna innebär, är rimliga för att åtgärda och förebygga störningar. De störningar som kvarstår, trots åtgärderna, bedöms acceptabla i sammanhanget. Eftersom kraven är ingripande för verksamheten och störningar pågått länge, bör föreläggandet förenas med vite. Av samma skäl bör punkt 1-3 gälla även om beslutet överklagas. Klagomålet bör avslutas när åtgärderna vidtagits.

Vänliga hälsningar

Anneli Castan

Miljö- och hälsoskyddsinspektör
Nacka kommun, Miljöenheten

TEL DIR 08-718 92 86

FAX 08- 718 94 54

BESÖK Nacka stadshus, Granitvägen 15

POST Nacka kommun, 131 81 Nacka

E-POST anneli.castan@nacka.se

WEBB www.nacka.se

Vänliga hälsningar

Anneli Castan

Miljö- och hälsoskyddsinspektör
Nacka kommun, Miljöenheten

TEL DIR 08-718 92 86

FAX 08- 718 94 54

BESÖK Nacka stadshus, Granitvägen 15

POST Nacka kommun, 131 81 Nacka

E-POST anneli.castan@nacka.se

WEBB www.nacka.se

ca
21
4 + 2 = 8
10 + 3 +

VISKA FÖR FÖR ÅRS

Barbro

Från: Barbro Friberg [mailto:barbro.e.friberg@telia.com]

Skickat: den 18 juni 2017 16:51

Till: 'khashayar.farmanbar@nacka.se'; 'rolf.wasteson@nacka.se'; 'hans.peters@nacka.se'

Ämne: KF möte 19/6 -Planen för Boo Gårds skola / Boovallen

8

Tack för er återkoppling och Ert engagemang.

Igår , lördag spelade Boo FF match på Boovallen med vrålskrik och bröl om vad spelarna skall göra för att vinna.

Samtidigt pågick flera arrangemang i Boo Kapell såsom Bröllop och Dop.

Kapellet ligger ca 50 meter från Boo vallen där matchen pågick.

Det är stora händelser i människors liv att gifta sig samt låta döpa sina barn.

Jag tror inte att någon vill få den akten förstörd med vrålskrik från en fotbolls match.

Det var detta som skedde igår. Eftersom vi också stördes av vrålet från lagledare , tränare och publik så gick jag (Barbro) dit och bad dom sänka röstläget.

Jag kastades ut med påpekandet att Boo FF äger marken och dom gör vad dom på egen mark!

Jag svarade att det gör dom inte alls. Kommunen-vi alla som bor i Nacka kommun äger marken och man får inte göra vad man vill på marken.

Samtidigt så ringde klockorna i Kapellets klocktorn.

Boo FF visar på en nonchalans och arrogans mot oss alla och alla kulturvärden som vi vill skydda och bevara.

Klubbchefens mantra som hon ständigt påpekar. "Ni får skylla er själva som flyttar hit där vi spelar fotboll".

Hennes påstående är ju så oerhört fel. Kapellet som byggdes på 1700 talet och är en stor tillgång för oss alla.

Alla andra fastigheter kring Boo vallen utom en) var bebyggda innan Boo FF började spela fotboll där!

Inte bara Kapellet utsätts för störningar även alla andra boende kring Boovallen blir mycket negativt påverkade av detta ständiga oväsen på Boovallen.

Mvh Barbro och Claes Friberg

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2017-07-13

Akt.....
Aktbil.....24.....

Nacka Tingsrätt

2017-07-17

Box 1104

13126 Nacka Strand

Skickas till

Nacka Kommun

Kommunstyrelsen

Planenheten KFKS 2015/590-214

181 81 Nacka

Dnr KFKS 2015/590 -214

Överklagan av kommunfullmäktiges beslut att anta planförslaget – Detaljplan för Boo Gårds skola och Boovallen, fastigheterna Bo 1:133, del av Bo 1:608 m.fl., Boovägen 4, i Boo.

Undertecknade överklagar härmed planen i sin helhet och yrkar att den dras tillbaka.

Detta är en komplettering till vår överklagan inlämnad/stämplad till Nacka Kommun samt Nacka Tingsrätt 2017-07-04

Med anledning av att Catrin Bergenstråhle, M, ordförande i Miljö och stadsbyggnadsnämnden (MSN) är ansvarig för att flera allvarliga misstag i handledningen av detta ärende. Och att det i veckans upplaga av Nacka Värmdö posten (nr 28) framgår att tidigare ärenden som hanterats av MSN har kommunen misskött och inte haft kontroll på hur ärenden inom kommunen skall skötas. (bilaga 1).

Vi vill även lyfta fram andra misskötta ärenden.

Efter Regeringsbeslutet 2005-04-07 avseende M204/777/F/P att stoppa utbyggnad av Boo Gårds skola var skälen för beslutet -citrat

- "Planområdet består av känslig naturmiljö med bl.a. gamla ekar som utgör en rest av det gamla hagmarkslandskapet i denna del av Boo. Vidare framgår att trafikproblem förekommer i området och att trafiksituationen för hela området runt Boo Skola och Boo Lada m.m. är under utredning." (bilaga 2)

Inlämnat i Receptionen,
KL. 14⁰⁰ 2. B

NACKA TINGSRÄTT	
Avdelning 3	
NACKA KOMMUN	
INKOMMEN	RECEPTIONEN 07-17
2017-07-17	MÅLN: P 4088-17
	IBN: 726-34
Dnr.....	
Dpl.....	

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2017-07-17

Akt. P 4088-17
Akbil. 2.6

Natur och trafiknämnden och dess ordförande har sedan dess inte vidtagit några som helst förbättringar av trafikproblemen och vi väntar ännu på den utredning som Regeringen hänvisade till som pågick 2005.

Istället har trafikproblemen kraftigt förvärrats då kommunen byggt en förskola med 8 avdelningar på Galärvägen i närhet till Boo skola och där den övervägande biltrafiken passerar förbi Boo Gårds skola morgon och eftermiddag.

Dessutom har området söder om Boo Gårds skola detaljplanelagts vilket har inneburit att flera fastigheter har styckats och sommarstugor omvandlats till permanent boende. Detta har skapat ökad biltrafik förbi skolan via Boovägen mot Sockenvägen.

Kommunen bryter 2008 mot Regeringsbeslutet.

När bygglovsenheten år 2008 gav en fastighetsägare på Kadettvägen bygglov för ett garage där det stod 3 stycken ekar på prick-mark som han sågade ned trots att dom skyddats av Regeringen år 2005. Vi ringde genast till Cathrin Bergenstråhle som kom och bekräftade att bygglovshanteraren hade slarvat när han inte hade kontrollerat vad som gällde.

Cathrin Bergenstråhle beslutade att bötfälla ägarna samt att de uppdrogs att återplantera 3 ekplantor 8 meter höga.

Ägaren protesterade då han fått bygglov. Cathrin Bergenstråhle fick därmed återkalla bot/föreläggandet.

Förlusten av dessa månghundraåriga ekar som hade mycket stora grenverk samt kraftiga stammar innebar en mycket stor olägenhet för oss. Dom skyddade de kringboende från en hel del oljud, skrik och skrån och dämpade den skarpa belysningen från Boovallen.

Vi protesterade direkt till Cathrin Bergenstråhle och påpekade vilka olägenheter vi fått. Det var hennes uppgift att skriva en rapport och återkomma till oss. Inget hände. När jag träffade henne den 4/4 2017 och påminde henne så svarade hon senare den 8/4 2017 att " Ärendet hanteras därefter på av nämnden sedvanligt sätt och ledde till beslut i frågan:"

Jag har ännu inte fått besked vad det beslutet innebar. Det har gått 9 år och vi väntar på besked. Jag ser i pressen att kommunen stämt ett företag på över 3 miljoner efter att dom fält en gammal ek som stod på kommunens mark i Nacka Strand.

Vi känner oss sannerligen styvmoderligt behandlade här i Boo Gård.

Bygglov för BO 1:77 – Lotsvägen 2 för fritidshus och garage

Alla grannarna protesterade och speciellt fastighetsägaren som ligger nedanför då dom var oroliga för att deras dricksvatten brunn skulle förstöras som i över 50 år givet dem perfekt vatten.

Bygglovet för fritidshus och garage resulterade i en permanentbostad samt 2 mindre permanent hus med sammanlagt 8 bäddar som hyrs ut som bostäder.

Alla 3 husen är utrustade med vattentoalett och badrum. De båda större husen också med avlopp för BDT.

Fastigheten är **inte** ansluten till kommunalt VA. Avloppen går mot en infiltrationsbädd för 2 av fastigheterna (ev. också en 3-kammarbrunn/septiktank)).

Det 3:e huset ligger lägre i nivå än infiltrationen, 3-kammarbrunnen och ev. tank, så avloppet går ev. rakt ned mot grannens dricksvattenbrunn.

Dricksvatten brunnen förstördes och grannen sände in vattenprover till kommunen och bad om hjälp. Inget svar!

Grannarna tvingades installera stort reningsaggregat och begär ersättning.

Slutbeviset daterat 2013-06-25 tar inte upp det faktum att ägarna inte följt bygglovet.

Cathrin Bergenstråhle lovade ta tag i ärendet. Avloppen från 2 illegalt byggda hus måste tas bort och husen bör ev. rivas och det tillåtna garaget byggas om utan toalettavlopp och BDT avlopp. Fritidshusets avlopp skall gå till tank. Ägarna skall bötfällas.

Grannarna som fick sin dricksvattenbrunn förstörd bör ersättas med ca 100 000:- kronor för att täcka kostnaderna för det reningsverk som dom tvingats installera och deras omfattande arbete. **Cathrin Bergenstråhle har inte vidtagit några åtgärder. Bedömningen är att detta var en grovt felaktig och arrogant bygglovshantering.**

Kommunens – MSN hantering av bygglovsärendet för Boovägen 1

resulterade i att grannarna överklagade bygglovet och fick rätt hos Mark och Miljödomstolen -2015-12-02-Mål P 4332 -15- Nacka Tingsrätt.

År 2014 ger MSN- Cathrin Bergensträhle bygglov till en stor förskola (8 avdelningar) på Galärvägen ligger i omedelbar närhet till skolan i Boo Gård. Trots protester i området och att trafiksituationen är svår. Trafiken till förskolan måste till överväganden del gå via Boo gårds skola. Det finns inga kommunala färdmedel till förskolan utan det är biltransport som gäller.(bil 3).

Boovallen

Boo FF ökar ständigt sitt medlemsantal som nu är ca 2500 medlemmar. Genom köp av Boo FK så har dess träning flyttat till Boovallen från Björknäs.(bilaga 4).

Träningen och matcherna är mycket störande för de boende och trafiken ökar enormt. Bråk, skrik och vrål nätterna igenom hindrar många av oss att kunna få acceptabel nattvila. Att umgås och konversera ute i trädgården går inte då Boovallen enligt mätningar visar på nivåer på 60-65 dBA. Riktvärdet som inte bör överskridas är 45 dBA. Detta gäller även inomhus.

Kommunen tycks vara handlingsförlamad trots att mätningarna visar på farligt höga dBA nivåer.

Trafiken vid Boo gårds skola oh Boovallen

SWECO har genomfört en resvaneundersökning på uppdrag av kommunen som visar hur eleverna tar sig till skolan.(bilaga 5).

40 % -går

4 % -cyklar

8 % -åker buss

60 % -åker bil

11 % -annat

TOTALT 123 % ?

Detta innebär att med planerade 800 elever i Boo Gårds skola så kommer 480 elever med bil och dessa skall till övervägande del köra in från Sockenvägen in på Boovägen. Se bifogade karta som finns bland kommunens bygglovs-handlingar.(bilaga 6)

Med ett skolbarn/ bil innebär det ca 430 bilar som skall till skolan + ca 80 bilar som skall till förskolan på Galärvägen. Ytterligare ca 50 bilar förväntas köra på Kadettvägen som ligger ovanför skolan.

Idag kör ca ett stort bilar den vägen till skolområdet trots att det är stoppförbud utmed hela gränsen mot skolan och de 2 ingångar som finns är avsedda för gående och cyklande.

Vi har kontaktat kommunens trafikenhet flera gånger och bett dom "lappa" bilarna då barnen som går och cyklar varje morgon utsetts för risk att skadas då bilarna kör alldeles intill öppningen i staketet och öppnar bildörren för att släppa av barn. Vi bor på fastigheten 11:24 som ligger mitt emot den ena ingången till skolan och ser med fasa på när en del bilar kör mot färdriktningen, svänger in på privata fastigheter för att vända bilen och i för hög fart köra ut mot Boovägen och vidare mot stan.

Trafikenheten svarar oss att Nacka kommun har så stora problem med säkerheten vid kommunens alla skolor att det inte finns resurser att följa upp att bilisterna inte följer trafikreglerna.

Majoriteten av alla dessa 430+ 80+ 50= 560 bilar skall sedan ut på Sockenvägen igen för att åka vidare intill stan. Till infartsparkeringen som ligger mitt emot skolan kommer bilar från området samt lärare och övrig personal på skolan för att parkera.

Vi har frågat politiker och tjänstemän vid plankontoret om dom någon gång befunnit sig vid korsningen Sockenvägen/Boovägen och iakttagit trafiken mellan klockan 7.30 - 8.15 en skolmorgon vid Boo Gårds skola. Men det hade ingen tänkt på att göra!

Men vi har själva iakttagit trafiken där och räknat bilar i båda riktningarna och räknat barn och vuxna som går till skolan och skall passera över gatan på övergångstället.

En skrämmande upplevelse. Det är idag totalt kaos. Om planen ändå genomförs så är det katastrofläge.(bilaga 7)

Sammanfattning

Detaljplanen är en skrivbordsprodukt utan någon förankring i verkligheten. Föreslagen detaljplan för Boo Gårds skola och

Boovallen kan inte och bör inte genomföras när man i detalj granskar och sammanställer kommunens förslag och utredningar.

En av personerna som arbetar med planen ställde nyligen frågan till undertecknad-" Bor det verkligen några på Boo Herrgårds stora fastighet som är kulturklassad.?"

Svaret är: ca 21 personer och fastigheten omfattar 8 byggnader som alla är byggda på 1700-talet.

Se bifogad (bilaga 8) karta som visar att detta gäller fastigheterna; 1:51,7:1,1:987

Mark och miljödomstolen gjorde ett platsbesök i samband med att bygglov för grannfastigheten-Boovägen 1 överklagades.

När KF den 19/6 2017 antog detaljplanen satt undertecknad som åhörare och hörde/ såg när gruppledarna för alla politiska partierna gav sitt bifall till planen men också påpekade att trafikläget är svårt.

Skulle detta vara en reservation om en olycka sker och ett barn skadas eller dör? Det fungerar inte så utan alla ni politiker och tjänstemän som arbetat fram denna plan har ändå ett ansvar för en mycket dåligt underbyggd detaljplan som negativt kommer att påverka vårt område för överskådlig framtid.

Undertecknat

Barbro Friberg

Claes Friberg

Kadettvägen 5B

13247 Saltsjö-Boo

8 bilagor

1

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2017 -07- 17

Akt. P 4088-17

Aktbil. 27

Tisdag 11 juli 2017

1

Nyheter

Nacka Värmdö Posten | 7

Ny rond i striden om Skuruparken

Den segstragna striden om vad som ska ske med Skuruparken går vidare. Regeringen har nu beslutat att upphäva naturreservatet efter ett formalfel.

NACKA Beslutet om att upphäva naturreservatet togs av regeringen dagen före mid-

sommaren. Som skal anger regeringens att kommunen inte har delgett markägaren JM uppgifter de har inhämtat från andra berörda intressenter innan ett nytt beslut om att inrätta ett naturreservat togs. I beslutet skriver regeringen: "... kommunens underlåtenhet att kommunicera

med övriga parter innan beslut fattades utgör ett sådant fel som föranleder att reservatet ska upphävas i dess helhet." Cathrin Bergenstråhle, M, ordförande i miljö- och stadsbyggnadsnämnden har jobbat med frågan i över tio år. Hon låter matt när hon

får frågor om hur kommunen går vidare efter regeringens beslut. - Regeringen har ju inte tagit ställning i själva sakfrågan, men det här innebär att beslutet om reservatet inte gäller längre. Just nu vet jag inte hur vi kommer att agera. Vi måste gå igenom skälen och har en jurist som jobbar med det, säger hon.

Baklära – igen Det här var andra gången som kommunen fick bakläxa för en formalfelmiss. 2013 beslutade länsstyrelsen att upphäva förra beslutet om naturreservatet eftersom samrådsstiden varit för kort. **Borde ni inte halt koll på det och undvika att riskera att falla på ett formalfel ytterligare en gång?** - Jo, men vi har trott att vi har haft det, säger Cathrin Bergenstråhle och fortsätter: - Det här ju inte det första naturreservatet vi bildat utan nummer 13 i ordningen, om jag inte fel, utan det här ett aktivt agerande från JM:s sida för att förhålla processen.

Avvakande Från JM:s sida är reaktionen på beskedet från regeringen avvakande. - Det är för tidigt att säga hur det påverkar oss, säger Erik Ragnerstam, regionchef på JM region Stockholm Syd. Erik Ljones

Det här har hänt i fajten om parken:

2006	Arbetet med att göra Skuruparken till ett naturreservat påbörjas.	2007	Sluggorna med tillfälliga bygglövska rivs. Beslutar kommunen. Länsstyrelsen river upp beslutet.
2008	Kommunen överklagar länsstyrelsens beslut. Länsrätten säger nej.	2009	Stadsbyggnadsdirektörerna föreslår att JM ska få bygga lägenheter längs Tranvågen. Resten av parken överläts till kommunen. "Ett svek" menar Skuruparkens vännar.
2010	Nacka vill köpa Skuruparken för 28 miljoner. JM tackar nej.	2012	Nacka bestämmer att det är dags att bilda naturreservat i Skuruparken. Länsstyrelsen river upp beslutet om naturreservatet.
2013	Länsstyrelsen river upp beslutet om naturreservatet.	2014	Kommunen svänger och sluggorna kan få vara kvar.
2015	Kommunfullmäktige fattar nytt beslut om att bilda naturreservat. JM överklagar.	2016	Länsstyrelsen ändrar delar av beslutet, men avslår överklagandet i övrigt. JM överklagar länsstyrelsens beslut till regeringen.
2017	Regeringen river upp beslutet om naturreservatet. Frågan skickas tillbaka till Nacka.		

Skälen för regeringens beslut

Det aktuella planärendet har av kommunen handlagts enligt reglerna om enkelt planförfarande. Som förutsättning för ett sådant förfarande anges i 5 kap. 28 § PBL att förslaget till detaljplan bl.a. är av begränsad betydelse och saknar intresse för allmänheten.

Av handlingarna framgår att den utökade bostadsbebyggelsen och permanentbosättningen som sker i Boo medför ett behov av förskoleplatser/förskolor. Av planbeskrivningen framgår att syftet med nu aktuell detaljplan är att möjliggöra uppförandet av en förskola med anläggning och parkering i anslutning till den befintliga Boo gårds skola. För detta ändamål kommer mark som enligt gällande plan är utlagd som punktprickad mark, dvs. mark som inte får bebyggas, att tas i anspråk. Av handlingarna framgår att planområdet består av en känslig naturmiljö med bl.a. gamla ekar som utgör en rest av det gamla hagmarkslandskapet i denna del av Boo. Vidare framgår att trafikproblem förekommer i området och att trafiksituationen för hela området runt Boo gårds skola och Boo lada m.m. är under utredning.

Regeringen finner mot bakgrund av vad som framkommit i ärendet att planförslaget inte kan anses vara av intresse endast för de närmast boende. Regeringen finner därför att detaljplanen inte kan vara av begränsad betydelse eller sakna intresse för allmänheten. Förutsättningar för att tillämpa bestämmelserna om enkelt planförfarande har således inte förelegat. Beslutet att anta planen bör därför upphävas.

Vid denna utgång prövar regeringen inte övriga invändningar mot detaljplanen.

På regeringens vägnar


Mona Sahlin


Lena Johansson

NACKA TINGSRÄTT

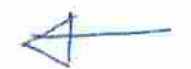
Ink 2017-07-17

Akt. P 4988-17

Aktbil. 28

OBS!

EKSTENA



SALTSJÖ-BOO

3

Ny utredning av omtvistad förskola

BOO
Bygget av en ny förskola på Galärvägen i Boo skjuts upp. Planerna har fått mycket kritik från boende, som bland annat oroas av trafiksituationen.

Därför har kommunen beslutat att utreda frågan närmare.

Den åtta avdelningar stora förskolan skulle ha stått klar nästa höst. Fem avdelningar skulle bland annat ersätta lokaler i Boo gårds skola, där flera avdelningar har tillfälliga bygglov. Nu skjuts planerna upp i minst ett halvår, sannolikt blir det ingen ny förskola förrän till höstterminen 2016.

Beslutet att utreda frågan närmare har fattats av kommunstyrelsens fastighetsutskott. Många boende har varit kritiska till planerna. Bland annat på grund av trafiksituationen i området, som redan nu anses ansträngd av befintliga skolor



Förskolebygge väcker frågor

NVP har vid flera tillfällen publicerat insändare och artiklar om det omtvistade förskolebygget på Galärvägen. Inte minst har trafikfrågan varit hett omdebatterad.

och förskolor samt Boovalen. Dessutom har frågetecken rests kring hur stort behovet är av en ny förskola i området.

"Inga köer just nu"

Kommunstyrelsens ordförande Mats Gerdau, M, vill inte säga om utredningen kan resultera i att förskolan inte byggs på den utpekade platsen.

- Innan vi går vidare måste vi svara på alla de frågor

som berättigat har ställts, så det är för tidigt att svara på, säger Mats Gerdau.

Enligt honom kommer fördröjningen inte innebära någon brist på förskoleplatser på kort sikt, först 2016 kommer nya platser att behövas.

- Behovet är stort, men just nu finns inga köer till Boo. Utom till enskilda förskolor som kan vara väldigt populära.

ANDERS MILDE

Förskola byggs trots trafikoro

BOO
Nacka kommun går vidare med bygget av en förskola på Galärvägen i Boo, trots boendes oro för trafiksituationen framöver.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) beslutade i förra veckan att ge bygglov för den åtta avdelningar stora förskolan, trots att Villägarföreningen i området fortfarande oroas för hur trafiksituationen i området kommer att påverkas.

- Vi har fått försäkringar

om att Galärvägen kommer att breddas. Det är en viktig förutsättning för att trafiken ska kunna flyta. Sen kan det alltid bli rörigt vid en förskola ändå, säger Cathrin Bergensträhle, M, ordförande i MSN.

Bygget nödvändigt

Enligt kommunens prognoser för behovet av skol- och förskoleplatser i södra Boo är bygget nödvändigt.

- Vi vet att omkringboende misstror våra prognoser, men inom några år kommer de förskoleavdelningar och förskoleklasser som finns på Boo gårds skola att behöva

flytta därifrån. På längre sikt kommer vi att kunna utveckla Dalkarlsängen, men det är också viktigt att ha en förskola nära Boo gårds skola.

Boende har känt sig lurade på en ordentlig trafikutredning för området, och inför beslutet i MSN hade kommunens byggenhet ytterligare beskrivit hur trafiksituationen i området ska fungera - genom att Galärvägen görs 4,5 meter bred från Jungmansvägen till förskolans parkering och ett räcke kommer att skilja vägen från en gång- och cykelväg.

LENNART SPETZ

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2017 -07- 17

Akt. P4988-17

Aktbil. 29

Bakgrund Boo FK

Boo FK (fd Nacka FF) är Boo FFs seniorlag och spelar i Division 2. Boo FK träningar och matcher flyttades från Björknäs IP ca 2013 i samband med att Boo FF köpte klubben. Boo FK verksamhet innebär en extra stor störning för de boende. Träningarna ligger sent på kvällarna (slutar ca 22:30) och är mycket högljudda. Matcherna är störande både i form av omfattande vrål från spelare och publik. Vid vissa matcherna har också förekommit störningar i form av bengaler och höga ljud från medhavda musikinstrument och vuvuzelor. Sommaren 2016 så hade Boo FK träningar varje kväll under de enda 2 veckor där det tidigare inte förekommit organiserad verksamhet under sommaren. De enda någorlunda lugna veckorna under sommaren för de boende togs därmed bort samtidigt som Myrsjö IP stod tom.

Boo FK spelar på Boovallen 2017

●●●● Tele2 3G 09:01 15%

facebook.com

0 visningar 0 visnit

Visa alla

NACKA TINGSRÄTT
 Ink 2017-07-17
 Akt. P4088-17
 Aktbil. 30

Boo FK
 den 21 januari kl. 08:24 ·

Spelschemat är nu klart och finns här. Premiären blir hemma på Boovallen Lördag 8 April kl.14:00 mot Södertälje FK.

Tabell och resultat - Div 2 Södra Svealand, herrar
 — svenskfotboll.se
 svenskfotboll.se

1

Gilla Kommentera Dela



Matti Skoog har lagt till 2 nya foton — i/på **Boovallen**

den 14 maj 2015 kl 10:17

Bengaler när Boo FF P00 möter Athletic FC 🏆⚽



11

5 kommentarer

Dela



Christian Callert har varit i/på **Boovallen**.

den 12 maj 2015 kl 11:33

Exempel på problem vid tidigare matcher

●●●●○ Tele2 3G 07:02
facebook.com

★ **Michael Wising** med **Karim Ghomri** i/på **Boovallen.**

den 19 augusti 2015 kl 19:26

Huliganer från Uppsala på besök. Nacka - Sirius 0-1 i paus



8

3 kommentarer

Dela



Micael Appelqvist i/på **Boovallen.**

den 19 augusti 2015 kl 17:55

Jobbar i Cafeterian ikväll under mötet mellan Nacka och Sirius i Svenska Cupen!! Kom och kolla. Matchstart 19.30.

4



11 personer gillar detta.

Klar



Lalle Karlsson

Wow...vad säger Bullergrannen nu? 🤖

Mer · den 14 maj 2015



Martin Lindqvist

Hur långt blev uppehållet.....

👍 1 · Mer · den 14 maj 2015



Matti Skoog

Inga uppehåll på Boovallen inte! 🍷🏈

👍 2 · Mer · den 14 maj 2015



Roland Melker Almqvist

Friends ligger i lä!! 😊🏈👍

👍 1 · Mer · den 14 maj 2015



Håkan Widén

Tur man flyttat....mkt oväsen på ip..... 😊

Mer · den 14 maj 2015

5

3.2 Resvaneundersökning

Under höstterminen 2014 har en enkel resvaneundersökning genomförts på skolan i syfte att studera hur eleverna på skolan tar sig till och från skolan. Resvaneundersökningen genomfördes genom handuppräknning i klassrummen under vecka 49. Undersökningen omfattar åtta klasser och totalt ca 190 elever på skolan.

Undersökningen visar att bli hämtad och lämnad med bil är det vanligaste sättet att ta sig till skolan. Det var samtidigt väldigt få som cyklade vilket troligen beror på vädret och årstiden.

Färdmedel	Procentuell fördelning
Gång	40 %
Cykel	4 %
Buss	8 %
Bil	60 %
Annat, ex. sparkcykel	11 %

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2017-07-17

Akt. P4088-17

Aktbil 31

Trots att en stor andel av eleverna vid skolan har ett kort avstånd mellan hemmet och skolan är det en majoritet som blir skjutsade till/från skolan. Detta bör kunna ändras för att minska biltrafiken kring skolan.

3.3 Kollektivtrafikförsörjning

Väster om skolan ligger skolans närmaste busshållplats, Boo Gård. Här trafikerar linje 414, 442, 442x, 447 och 454.

Från Slussen till hållplats Boo Gård tar den snabbaste bussen 22 minuter. I motsatt riktning tar resan något längre tid, ca 30 minuter.

Intill hållplats Boo Gård finns cykelparkering. Grusplanen söder om Boovägen och Boo Gård skola används idag som inofficiell infartsparkering.

8 (26)

RAPPORT
2015-04-07
VERSION 1,0

rapport.docx 2015-04-07



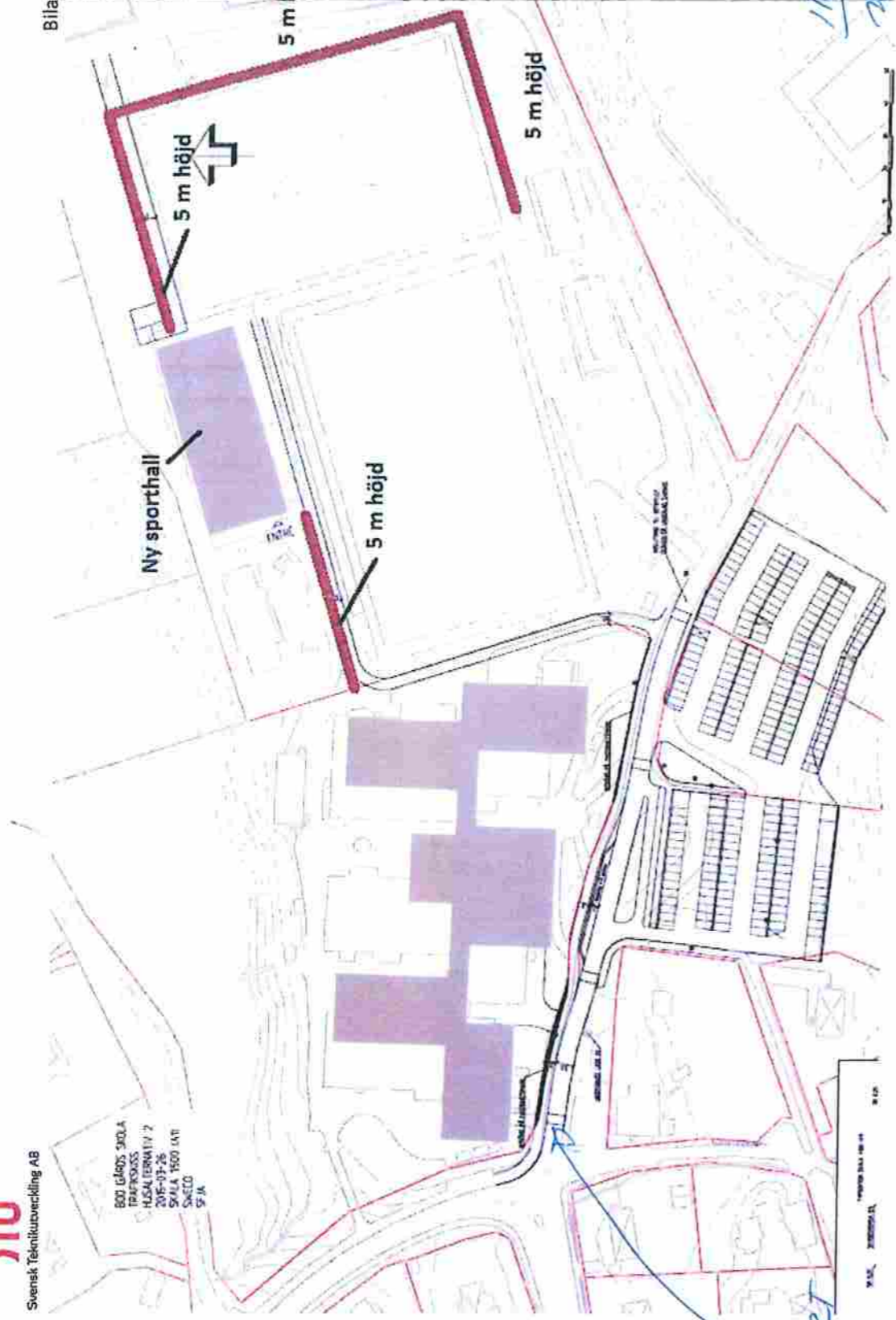
Svensk Teknikutveckling AB

600 LÅRDS SKOLA
TRAFIKSÖKS
HUSALTERNATIV 2
2016-07-26
SKALA 1:500 (A1)
SWECCO
S:JA

Bilaga A

NACKA TINGSRÄTT
Ink 2017-07-17
Akt P 4088-17
Aktbil 32

500
500
1120
deg



BILNÄRET

TILL

SKOLAN

500 bilor för morgon 7:30-8:15

stoppa av bann
kända bilor 500
samt åka ut igen

11
deg

7

Barbro Friberg

Från: Bergenstråhle Cathrin <Cathrin.Bergenstrahle@nacka.se>
Skickat: den 27 april 2017 08:50
Till: Barbro Friberg
Kopia: Gerdau Mats; Registrator; Jens Ölander; Waernborg Jonas; Jonasson Angela
Ämne: Re: SV: SV: SV: JO anmälan

Hej!

Jag ser inte någon anledning till möte. Alla handlingar är korrekta inför antagandet. Alla inkomna synpunkter redovisas och bemöts. Synpunkter på processen ställs till planenheten.

Med vänlig hälsning

Cathrin Bergenstråhle
Kommunalråd (M)
Ordf Miljö- och stadsbyggnadsnämnden
Nacka kommun
Tel direkt 08-718 92 24
Mobil 070 431 92 24

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2017-07-17

Akt P4088-17

Aktbil 33

26 apr. 2017 kl. 21:55 skrev Barbro Friberg <barbro.e.friberg@telia.com>:



Hej

Jag tror att Du missförstod mitt mail. Det är Cathrin vi vill träffa eftersom det är processen vi har åsikter om.

Därför ber jag Cathrin föreslå en dag, tack.

Mvh Barbro

Från: Gerdau Mats [<mailto:mats.gerdau@nacka.se>]

Skickat: den 26 april 2017 18:39

Till: Barbro Friberg

Kopia: Bergenstråhle Cathrin; Registrator; 'Jens Ölander'; 'Waernborg Jonas'

Ämne: Re: SV: SV: JO anmälan

Hej, det är fortfarande miljö- och stadsbyggnadsnämnden som är ansvarig för planprocessen och jag kan inte gå in i det arbetet. Om det har gått rätt eller fel till får vi pröva i kommunfullmäktige när planen är framme för antagande.

Hälsningar

Mats

Från: Barbro Friberg

Datum: onsdag 26 april 2017 15:54

Till: Mats Gerdau

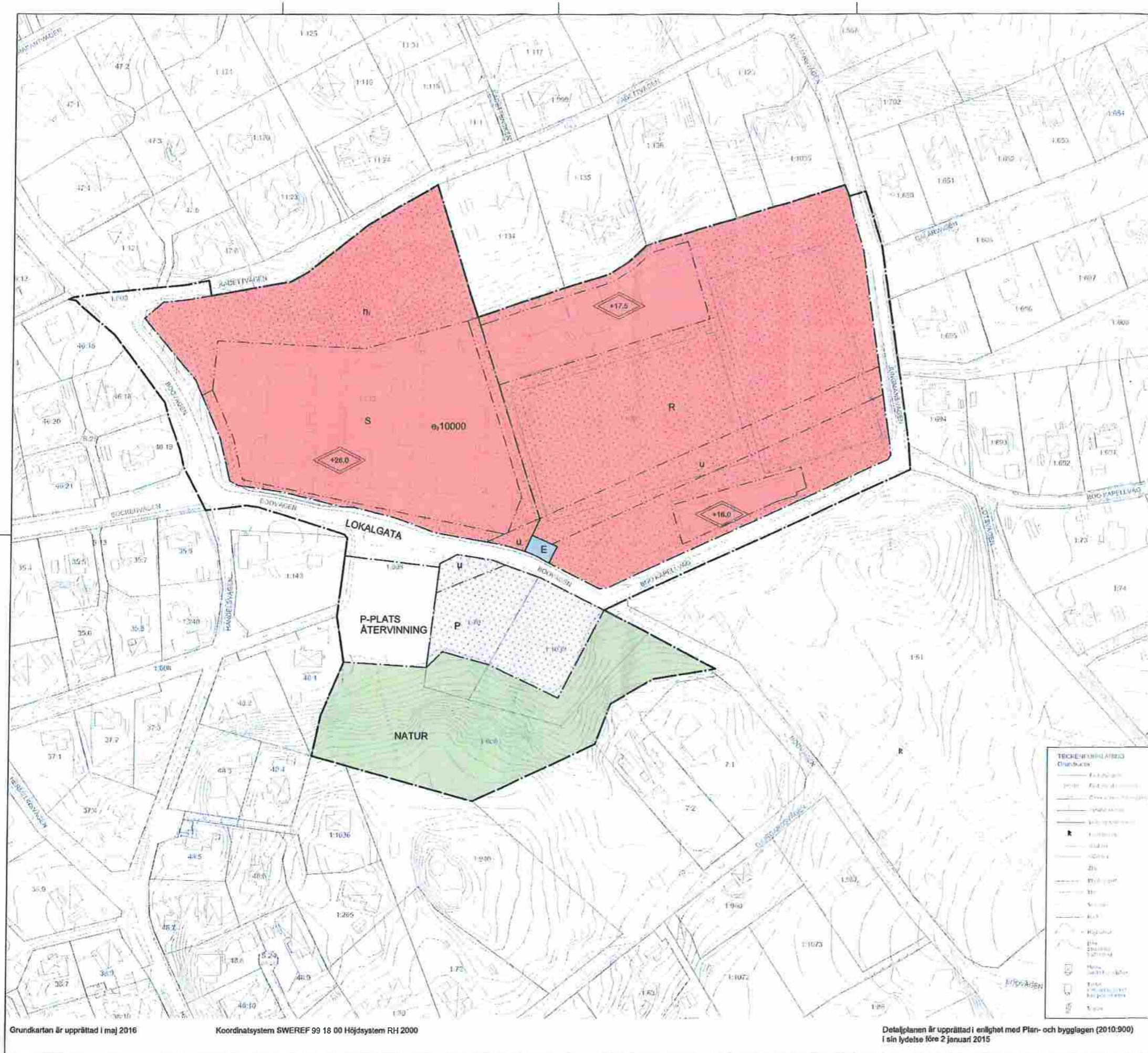
Kopia: Bergenstråhle Cathrin, Registrator, 'Jens Ölander', 'Waernborg Jonas'

Ämne: SV: SV: JO anmälan



Hej

Eftersom kommunen valt att inte följa planprocessen som Cathrin ansvarar för så föreslår vi - Barbro, Jonas Waernborg och Jens Ölander att vi träffas nästa vecka.



PLANBESTÄMMELSER

Följande gäller inom områden med nedanstående beteckningar. Endast angiven användning och utformning är tillåten. Bestämmelser utan beteckning gäller inom hela planområdet.

GRÄNSER

- Planområdesgräns
- - - Användningsgräns
- Egenskapsgräns

ANVÄNDNING AV MARK OCH VATTEN

Allmänna platser

- LOKALGATA** Lokaltrafik
- NATUR** Naturområde
- P-PLATS** Parkering
- ÅTERVINNING** Återvinningsstation, förpackningsinsamling

Kvartersmark

- E** Tekniska anläggningar
- P** Parkering
- R** Kultur- och fritidsändamål, idrott
- S** Skola

UTNYTTJANDEGRAD

- 9,10000 Största bruttoarea i m² ovan mark

BEGRENSNINGAR AV MARKENS BEBYGGANDE

- Byggnad får inte uppföras. Marken får bebyggas med fotbollsplan, bullerplank, stödmurar, belysningsstolpar och liknande.
- u** Marken skall vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar

MARKENS ANORDNANDE (utformning av kvartersmark)

Mark och vegetation

- h** Tallar och ekar med en stamdiameter överstigande 0,3 meter, mätt 1,3 meter över marken, får ej fallas. Marklov får ges om det finns särskilda skäl.

PLACERING, UTFORMNING, UTFÖRANDE

Utformning

- Högsta totalhöjd i meter över nollplanet. Utöver högsta totalhöjd får skorstenar, hisstoppar och dylikt uppföras.

ADMINISTRATIVA BESTÄMMELSER

Genomförandetid

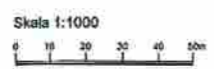
Genomförandetiden är tio år från det att planen vinner laga kraft

Ändrad lovplikt, lov med villkor

Marklov för fällning eller ingrepp i rotzonen på träd får ges om det finns särskilda skäl, t.ex. risk för liv och egendom.

TEKNIKENHÄLLSÅTIDIG
Översikt

- Enkeltlinjer
- Dubbeltlinjer
- Stipplad linje
- Svart linje
- Gul linje
- Rött linje
- Blå linje
- Grön linje
- Svart linje
- Gul linje
- Rött linje
- Blå linje
- Grön linje
- Svart linje
- Gul linje
- Rött linje
- Blå linje
- Grön linje



SAMRÅDSHANDLING

Detaljplan för
 Boo Gårds skola och
 Boovallen
 i Boo
 Nacka Kommun
 Planenheten i juni 2016

Angela Jonasson
 Blir planchef

Erik Isacson
 Planarkitekt

Till planen hör:
 Denna plankarta
 Planbeteckning

KFKS 2013/660-214
 Projektnr. 9431

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2017-07-17

Akt P4088-17

Aktbil 34



Från: [Registrator Nacka Tingsrätt - TNA](#)
Till: [Lindqvist Camilla - TNA](#)
Ärende: VB: Detaljplan för Boo Gårds skola och Boovallen KFKS 2015/590-214
Datum: den 20 juli 2017 08:14:21

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2017-07-19
MÅLNR: P 4088-17
AKTBIL: 35

Från: jgr2470@gmail.com [mailto:jgr2470@gmail.com]

Skickat: den 19 juli 2017 17:40

Till: Registrator Nacka Tingsrätt - TNA; registrator.plan@nacka.se

Ämne: Detaljplan för Boo Gårds skola och Boovallen KFKS 2015/590-214

Nacka kommuns beslut att antaga rubricerade detaljplan överklagas härmed.

Detaljplanen innebär att miljön, landskapsbilden, estetiken, de samlade kulturvärdena i Boo Gård och trafiksituationen påverkas mycket negativt.

Skolan och idrottshallen måste hållas relativt låga för att beakta ovanstående.

Detaljplanen strider därmed mot kommunens egna mål för området.

Dessutom är det av byggnadstekniska skäl olämpligt att bygga i tre plan p.g.a. markens bristande bärighet.

Behovet att anordna fall från skolan, som skydd mot dagvatten, kommer att öka byggnadens höjd ytterligare.

Kommunens mångåriga ovilja att sanera och bebygga marken vid Dalkarlsängen resulterar i icke genomtänkta planförslag.

En framtida skola vid Dalkarlsängen skulle matcha upptagningsområdet bättre och innebära en miljönytta samt att Boo Gårds skola inte behöver byggas ut så kraftigt.

Sanering av mark har kommunen själva angett som ett prioriterat område.

Hälsningar

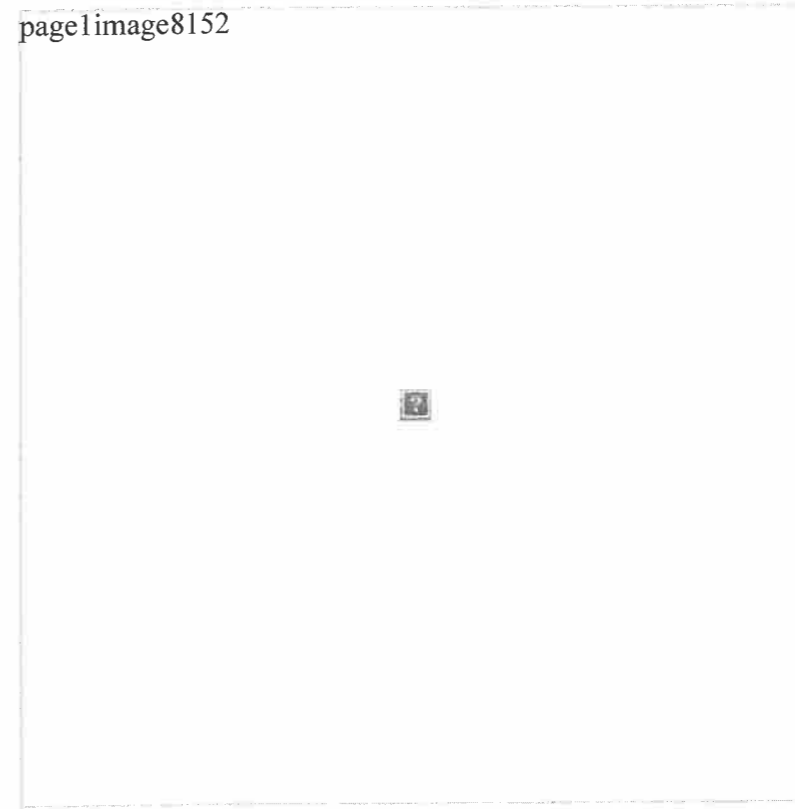
Jan Ryhre och Lena Gustafsson

Boo 1:119

Kadettvägen 5A

132 47 Saltsjö-Boo

page1image8152



Skickat från min iPhone

KFKS 2015/590-214/167
9431

Nacka Tingsrätt

2017-07-17

Box 1104

13126 Nacka Strand

Skickas till

Nacka Kommun

Kommunstyrelsen

Planenheten KFKS 2015/590-214

181 81 Nacka

Dnr KFKS 2015/590 -214



NACKA TINGSRÄTT

Ink 2017-08-02

Akt. P 4088-17

Aktbil. 40

Överklagan av kommunfullmäktiges beslut att anta planförslaget – Detaljplan för Boo Gårds skola och Boovallen, fastigheterna Bo 1:133, del av Bo 1:608 m.fl., Boovägen 4, i Boo.

Undertecknade överklagar härmed planen i sin helhet och yrkar att den dras tillbaka.

Detta är en komplettering till vår överklagan inlämnad/stämplad till Nacka Kommun samt Nacka Tingsrätt 2017-07-04

Med anledning av att Catrin Bergenstråhle, M, ordförande i Miljö och stadsbyggnadsnämnden (MSN) är ansvarig för att flera allvarliga misstag i handledningen av detta ärende. Och att det i veckans upplaga av Nacka Värmdö posten (nr 28) framgår att tidigare ärenden som hanterats av MSN har kommunen misskött och inte haft kontroll på hur ärenden inom kommunen skall skötas. (bilaga 1).

Vi vill även lyfta fram andra misskötta ärenden.

Efter Regeringsbeslutet 2005-04-07 avseende M204/777/F/P att stoppa utbyggnad av Boo Gårds skola var skälen för beslutet -citrat

- "Planområdet består av känslig naturmiljö med bl.a. gamla ekar som utgör en rest av det gamla hagmarkslandskapet i denna del av Boo. Vidare framgår att trafikproblem förekommer i området och att trafiksituationen för hela området runt Boo Skola och Boo Lada m.m. är under utredning." (bilaga 2)

Natur och trafiknämnden och dess ordförande har sedan dess inte vidtagit några som helst förbättringar av trafikproblemen och vi väntar ännu på den utredning som Regeringen hänvisade till som pågick 2005.

Istället har trafikproblemen kraftigt förvärrats då kommunen byggt en förskola med 8 avdelningar på Galärvägen i närhet till Boo skola och där den övervägande biltrafiken passerar förbi Boo Gårds skola morgon och eftermiddag.

Dessutom har området söder om Boo Gårds skola detaljplanlagts vilket har inneburit att flera fastigheter har styckats och sommarstugor omvandlats till permanent boende. Detta har skapat ökad biltrafik förbi skolan via Boovägen mot Sockenvägen.

Kommunen bryter 2008 mot Regeringsbeslutet.

När bygglovsenheten år 2008 gav en fastighetsägare på Kadettvägen bygglov för ett garage där det stod 3 stycken ekar på prick-mark som han sågade ned trots att dom skyddats av Regeringen år 2005. Vi ringde genast till Cathrin Bergenstråhle som kom och bekräftade att bygglovshanteraren hade slarvat när han inte hade kontrollerat vad som gällde.

Cathrin Bergenstråhle beslutade att bötfälla ägarna samt att de uppdrogs att återplantera 3 ekplanter 8 meter höga.

Ägaren protesterade då han fått bygglov. Cathrin Bergenstråhle fick därmed återkalla bot/föreläggandet.

Förlusten av dessa månghundraåriga ekar som hade mycket stora grenverk samt kraftiga stammar innebar en mycket stor olägenhet för oss. Dom skyddade de kringboende från en hel del oljud, skrik och skrån och dämpade den skarpa belysningen från Boovallen.

Vi protesterade direkt till Cathrin Bergenstråhle och påpekade vilka olägenheter vi fått. Det var hennes uppgift att skriva en rapport och återkomma till oss. Inget hände. När jag träffade henne den 4/4 2017 och påminde henne så svarade hon senare den 8/4 2017 att " Ärendet hanteras därefter på av nämnden sedvanligt sätt och ledde till beslut i frågan:"

Jag har ännu inte fått besked vad det beslutet innebar. Det har gått 9 år och vi väntar på besked. Jag ser i pressen att kommunen stämt ett företag på över 3 miljoner efter att dom fält en gammal ek som stod på kommunens mark i Nacka Strand.

Vi känner oss sannerligen styvmoderligt behandlade här i Boo Gård.

Bygglov för BO 1:77 – Lotsvägen 2 för fritidshus och garage

Alla grannarna protesterade och speciellt fastighetsägaren som ligger nedanför då dom var oroliga för att deras dricksvatten brunn skulle förstöras som i över 50 år givet dem perfekt vatten.

Bygglovet för fritidshus och garage resulterade i en permanentbostad samt 2 mindre permanent hus med sammanlagt 8 bäddar som hyrs ut som bostäder.

Alla 3 husen är utrustade med vattentoalett och badrum. De båda större husen också med avlopp för BDT.

Fastigheten är **inte** ansluten till kommunalt VA. Avloppen går mot en infiltrationsbädd för 2 av fastigheterna (ev. också en 3-kammarbrunn/septiktank)).

Det 3:e huset ligger lägre i nivå än infiltrationen, 3-kammarbrunnen och ev. tank, så avloppet går ev. rakt ned mot grannens dricksvattenbrunn.

Dricksvatten brunnen förstördes och grannen sände in vattenprover till kommunen och bad om hjälp. Inget svar!

Grannarna tvingades installera stort reningsaggregat och begär ersättning.

Slutbeviset daterat 2013-06-25 tar inte upp det faktum att ägarna inte följt bygglovet.

Cathrin Bergenstråhle lovade ta tag i ärendet. Avloppen från 2 illegalt byggda hus måste tas bort och husen bör ev. rivas och det tillåtna garaget byggas om utan toalettavlopp och BDT avlopp. Fritidshusets avlopp skall gå till tank. Ägarna skall bötfällas.

Grannarna som fick sin dricksvattenbrunn förstörd bör ersättas med ca 100 000:- kronor för att täcka kostnaderna för det reningsverk som dom tvingats installera och deras omfattande arbete. **Cathrin Bergenstråhle har inte vidtagit några åtgärder. Bedömningen är att detta var en grovt felaktig och arrogant bygglovshantering.**

Kommunens – MSN hantering av bygglovsärendet för Boovägen 1

resulterade i att grannarna överklagade bygglovet och fick rätt hos Mark och Miljödomstolen -2015-12-02-Mål P 4332 -15- Nacka Tingsrätt.

År 2014 ger MSN- Cathrin Bergenstråhle bygglov till en stor förskola (8 avdelningar) på Galärvägen ligger i omedelbar närhet till skolan i Boo Gård. Trots protester i området och att trafiksituationen är svår. Trafiken till förskolan måste till överväganden del gå via Boo gårds skola. Det finns inga kommunala färdmedel till förskolan utan det är biltransport som gäller.(bil 3).

Boovallen

Boo FF ökar ständigt sitt medlemsantal som nu är ca 2500 medlemmar. Genom köp av Boo FK så har dess träning flyttat till Boovallen från Björknäs.(bilaga 4).

Träningen och matcherna är mycket störande för de boende och trafiken ökar enormt. Bråk,skrik och vrål nätterna igenom hindrar många av oss att kunna få acceptabel nattvila. Att umgås och konversera ute i trädgården går inte då Boovallen enligt mätningar visar på nivåer på 60-65 dBA. Riktvärdet som inte bör överskridas är 45 dBA. Detta gäller även inomhus.

Kommunen tycks vara handlingsförlamad trots att mätningarna visar på farligt höga dBA nivåer.

Trafiken vid Boo gårds skola oh Boovallen

SWECO har genomfört en resvaneundersökning på uppdrag av kommunen som visar hur eleverna tar sig till skolan.(bilaga 5).

40 % -går

4 % -cyklar

8 % -åker buss

60 % -åker bil

11 % -annat

TOTALT 123 % ?

Detta innebär att med planerade 800 elever i Boo Gårds skola så kommer 480 elever med bil och dessa skall till övervägande del köra in från Sockenvägen in på Boovägen. Se bifogade karta som finns bland kommunens bygglovs-handlingar.(bilaga 6)

Med ett skolbarn/ bil innebär det ca 430 bilar som skall till skolan + ca 80 bilar som skall till förskolan på Galärvägen. Ytterligare ca 50 bilar förväntas köra på Kadettvägen som ligger ovanför skolan.

Idag kör ca ett stort bilar den vägen till skolområdet trots att det är stoppförbud utmed hela gränsen mot skolan och de 2 ingångar som finns är avsedda för gående och cyklande.

Vi har kontaktat kommunens trafikenhet flera gånger och bett dem "lappa" bilarna då barnen som går och cyklar varje morgon utsetts för risk att skadas då bilarna kör alldeles intill öppningen i staketet och öppnar bildörren för att släppa av barn. Vi bor på fastigheten 11:24 som ligger mitt emot den ena ingången till skolan och ser med fasa på när en del bilar kör mot färdriktningen, svänger in på privata fastigheter för att vända bilen och i för hög fart köra ut mot Boovägen och vidare mot stan.

Trafikenheten svarar oss att Nacka kommun har så stora problem med säkerheten vid kommunens alla skolor att det inte finns resurser att följa upp att bilisterna inte följer trafikreglerna.

Majoriteten av alla dessa 430+ 80+ 50= 560 bilar skall sedan ut på Sockenvägen igen för att åka vidare intill stan. Till infartsparkeringen som ligger mitt emot skolan kommer bilar från området samt lärare och övrig personal på skolan för att parkera.

Vi har frågat politiker och tjänstemän vid plankontoret om dom någon gång befunnit sig vid korsningen Sockenvägen/Boovägen och iakttagit trafiken mellan klockan 7.30 - 8.15 en skolmorgon vid Boo Gårds skola. Men det hade ingen tänkt på att göra!

Men vi har själva iakttagit trafiken där och räknat bilar i båda riktningarna och räknat barn och vuxna som går till skolan och skall passera över gatan på övergångstället.

En skrämmande upplevelse. Det är idag totalt kaos. Om planen ändå genomförs så är det katastrofläge. (bilaga 7)

Sammanfattning

Detaljplanen är en skrivbordsprodukt utan någon förankring i verkligheten. Föreslagen detaljplan för Boo Gårds skola och

Boovallen kan inte och bör inte genomföras när man i detalj granskar och sammanställer kommunens förslag och utredningar.

En av personerna som arbetar med planen ställde nyligen frågan till undertecknad-" Bor det verkligen några på Boo Herrgårds stora fastighet som är kulturklassad.?"

Svaret är: ca 21 personer och fastigheten omfattar 8 byggnader som alla är byggda på 1700-talet.

Se bifogad (bilaga 8) karta som visar att detta gäller fastigheterna; 1:51,7:1,1:987

Mark och miljödomstolen gjorde ett platsbesök i samband med att bygglov för grannfastigheten-Boovägen 1 överklagades.

När KF den 19/6 2017 antog detaljplanen satt undertecknad som åhörare och hörde/ såg när gruppledarna för alla politiska partierna gav sitt bifall till planen men också påpekade att trafikläget är svårt.

Skulle detta vara en reservation om en olycka sker och ett barn skadas eller dör? Det fungerar inte så utan alla ni politiker och tjänstemän som arbetat fram denna plan har ändå ett ansvar för en mycket dåligt underbyggd detaljplan som negativt kommer att påverka vårt område för överskådlig framtid.

Undertecknat

Barbro Friberg

Kadettvägen 5B

13247 Saltsjö-Boo

Claes Friberg

8 bilagor

Ny rond i striden om Skuruparken

Den segiragna striden om vad som ska ske med Skuruparken går vidare. Regeringen har nu beslutat att upphäva naturreservatet efter ett formalfel.

NACKA. Beslutet om att upphäva naturreservatet togs av regeringen dagen före mid-

sommaren. Som skäl anger regeringen att kommunen inte har delgett markägaren JM uppgifter de har inhämtat från andra berörda intressenter innan ettrytt beslut om att inrätta ett naturreservat togs. I beslutet skriver regeringen: "... kommunens underlåtenhet att kommunicera med övriga parter innan beslut fattades utgör ett sådant fel som föranleder att reservatet ska upphävas i dess helhet."

Cathrin Bergenstråhle, M, ordförande i miljö- och stadsbyggnadsnämnden har jobbat med frågan i över tio år. Hon låter matt när hon

får frågor om hur kommunen går vidare efter regeringens beslut.

- Regeringen har ju inte tagit ställning i själva sakfrågan, men det här innebär att beslutet om reservatet inte gäller längre. Just nu vet jag inte hur vi kommer att agera. Vi måste gå igenom skälen och har en jurist som jobbar med det, säger hon.

Bakläxa – igen

Det här var andra gången som kommunen fick bakläxa för en formalfelmiss. 2013 beslutade länsstyrelsen att upphäva förra beslutet om naturreservat ef-

tersom samrådstiden varit för kort.

Borde ni inte haft koll på det och undvikit att riskera att falla på ett formalfel ytterligare en gång?

- Jo, men vi har trott att vi har haft det, säger Cathrin Bergenstråhle och fortsätter:

- Det här ju inte det första naturreservatet vi bildar, utan nummer 13 i ordningen, om jag inte fel, utan det här ett aktivt agerande från JM:s sida för att förhålla processen.

Nacka kommun har motsatt sig JM:s planer och erbjuder dem 28 miljoner för parken samt annan markatt byggga på,

vilket JM tackat nej till.

JM köpte Skuruparken av Stockholms sjukhem i slutet av 1990-talet. Sedan tillgitt 00-tal har det varit känt att bygghjätten vill bygga ett hundratal lägenheter längs parkens västra gräns, en affär i miljardklassen.

Avvaktande

Från JM:s sida är reaktionen på beskedet från regeringen avvaktande.

- Det är för tidigt att säga hur det påverkar oss, säger Erik Ragnerstam, regionchef på JM region Stockholm Syd. Erik Ljones

Det här har hänt i fajten om parken:

Arbetet med att göra Skuruparken till ett naturreservat påbörjas.	2006	Stugorna med tillfälliga bygglövska rivs, beslutar kommunen. Länsstyrelsen river upp naturreservatet.	2007	Nacka vill köpa Skuruparken för 28 miljoner. JM tackar nej. Samrådet måste delvis tas om efter protester.	2010	Länsstyrelsen river upp beslutet om naturreservatet.	2013	Kommunen svänger och stugorna kan få vara kvar.	2014	Kommunfullmäktige fattar nytt beslut om att bilda naturreservat. JM överklagar.	2015	Länsstyrelsen beslutar om att bilda naturreservat i Skuruparken. JM meddelar att de kommer överklaga.	2011	Nacka beslutar att det är dags att bilda naturreservat i Skuruparken. Samrådet måste delvis tas om efter protester.	2010	Stadsbyggnadsdirektörerna föreslår att JM ska få bygga lägenheter längs Tranvägen. Resten av parken överläts till kommunen. "Ett svek" menar Skuruparkens vännar.	2009	Kommunen överklagar länsstyrelsens beslut. Länsrätten säger nej.	2008	Stugorna med tillfälliga bygglövska rivs, beslutar kommunen. Länsstyrelsen river upp beslutet.	2007	Arbetet med att göra Skuruparken till ett naturreservat påbörjas.	2006
---	------	---	------	---	------	--	------	---	------	---	------	---	------	---	------	---	------	--	------	--	------	---	------

Arbetet med att göra Skuruparken till ett naturreservat påbörjas.	2006	Stugorna med tillfälliga bygglövska rivs, beslutar kommunen. Länsstyrelsen river upp naturreservatet.	2007	Nacka beslutar att det är dags att bilda naturreservat i Skuruparken. Samrådet måste delvis tas om efter protester.	2010	Länsstyrelsen river upp beslutet om naturreservatet.	2013	Kommunen svänger och stugorna kan få vara kvar.	2014	Kommunfullmäktige fattar nytt beslut om att bilda naturreservat. JM överklagar.	2015	Länsstyrelsen beslutar om att bilda naturreservat i Skuruparken. JM meddelar att de kommer överklaga.	2011	Nacka beslutar att det är dags att bilda naturreservat i Skuruparken. Samrådet måste delvis tas om efter protester.	2010	Stadsbyggnadsdirektörerna föreslår att JM ska få bygga lägenheter längs Tranvägen. Resten av parken överläts till kommunen. "Ett svek" menar Skuruparkens vännar.	2009	Kommunen överklagar länsstyrelsens beslut. Länsrätten säger nej.	2008	Stugorna med tillfälliga bygglövska rivs, beslutar kommunen. Länsstyrelsen river upp beslutet.	2007	Arbetet med att göra Skuruparken till ett naturreservat påbörjas.	2006
---	------	---	------	---	------	--	------	---	------	---	------	---	------	---	------	---	------	--	------	--	------	---	------

Skälen för regeringens beslut

Det aktuella planärendet har av kommunen handlagts enligt reglerna om enkelt planförfarande. Som förutsättning för ett sådant förfarande anges i 5 kap. 28 § PBL att förslaget till detaljplan bl.a. är av begränsad betydelse och saknar intresse för allmänheten.

Av handlingarna framgår att den utökade bostadsbebyggelsen och permanentbosättningen som sker i Boo medför ett behov av förskoleplatser/förskolor. Av planbeskrivningen framgår att syftet med nu aktuell detaljplan är att möjliggöra uppförandet av en förskola med angränsning och parkering i anslutning till den befintliga Boo gårds skola. För detta ändamål kommer mark som enligt gällande plan är utlagd som punktprickad mark, dvs. mark som inte får bebyggas, att tas i anspråk. Av handlingarna framgår att planområdet består av en känslig naturmiljö med bl.a. gamla ekar som utgör en rest av det gamla hagmarkslandskapet i denna del av Boo. Vidare framgår att trafikproblem förekommer i området och att trafiksituationen för hela området runt Boo gårds skola och Boo lada m.m. är under utredning.

Regeringen finner mot bakgrund av vad som framkommit i ärendet att planförslaget inte kan anses vara av intresse endast för de närmast boende. Regeringen finner därför att detaljplanen inte kan vara av begränsad betydelse eller sakna intresse för allmänheten. Förutsättningar för att tillämpa bestämmelserna om enkelt planförfarande har således inte förelegat. Beslutet att anta planen bör därför upphävas.

Vid denna utgång prövar regeringen inte övriga invändningar mot detaljplanen.

På regeringens vägnar


Mona Sahlin


Lena Johansson

②

OBS!

EKARNA



SALTSJÖ-BOO

3

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2017-09-02

Akt 24088-17

Aktbil 43

Ny utredning av omtvistad förskola

BOO
Bygget av en ny förskola på Galärvägen i Boo skjuts upp. Planerna har fått mycket kritik från boende, som bland annat oroats av trafiksituationen.

Därför har kommunen beslutat att utreda frågan närmare.



Förskolebygge väcker frågor

Den nya förskolan vid Galärvägen väcker frågor om trafiksituationen i området. Mats Gerdau, ordförande i MSN, vill utreda frågan närmare.

Den åtta avdelningar stora förskolan skulle ha stått klar nästa höst. Fem avdelningar skulle bland annat ersätta lokaler i Boo gårds skola, där flera avdelningar har tillfälliga bygglov. Nu skjuts planerna upp i minst ett halvår, sannolikt blir det ingen ny förskola förrän till höstterminen 2016.

Beslutet att utreda frågan närmare har fattats av kommunstyrelsens fastighetsutskott. Många boende har varit kritiska till planerna. Bland annat på grund av trafiksituationen i området, som redan nu anses ansträngd av befintliga skolor

och förskolor samt Boovalen. Dessutom har frågetecken rests kring hur stort behovet är av en ny förskola i området.

"Inga köer just nu"

Kommunstyrelsens ordförande Mats Gerdau, M, vill inte säga om utredningen kan resultera i att förskolan inte byggs på den utpekade platsen.

– Innan vi går vidare måste vi svara på alla de frågor

som berättigat har ställts, så det är för tidigt att svara på, säger Mats Gerdau.

Enligt honom kommer fördröjningen inte innebära någon brist på förskoleplatser på kort sikt, först 2016 kommer nya platser att behövas.

– Behovet är stort, men just nu finns inga köer till Boo. Utom till enskilda förskolor som kan vara väldigt populära.

ANDERS MILDE

Förskola byggs trots trafikoro

BOO
Nacka kommun går vidare med bygget av en förskola på Galärvägen i Boo, trots boendes oro för trafiksituationen framöver.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden (MSN) beslutade i förra veckan att ge bygglov för den åtta avdelningar stora förskolan, trots att Villaägarföreningen i området fortfarande oroas för hur trafiksituationen i området kommer att påverkas.

– Vi har fått försäkringar

om att Galärvägen kommer att breddas. Det är en viktig förutsättning för att trafiken ska kunna flyta. Sen kan det alltid bli rörigt vid en förskola ändå, säger Cathrin Bergenstråhle, M, ordförande i MSN.

Bygget nödvändigt

Enligt kommunens prognoser för behovet av skol- och förskoleplatser i södra Boo är bygget nödvändigt.

– Vi vet att omkringboende misstror våra prognoser, men inom några år kommer de förskoleavdelningar och förskoleklasser som finns på Boo gårds skola att behöva

flytta därifrån. På längre sikt kommer vi att kunna utveckla Dalkarlsängen, men det är också viktigt att ha en förskola nära Boo gårds skola.

Boende har känt sig lurade på en ordentlig trafikutredning för området, och inför beslutet i MSN hade kommunens byggenhet ytterligare beskrivit hur trafiksituationen i området ska fungera – genom att Galärvägen görs 4,5 meter bred från Jungmansvägen till förskolans parkering och ett räcke kommer att skilja vägen från en gång- och cykelväg.

LENNART SPETZ

Bakgrund Boo FK

Boo FK (fd Nacka FF) är Boo FFs seniorlag och spelar i Division 2. Boo FK träningar och matcher flyttades från Björknäs IP ca 2013 i samband med att Boo FF köpte klubben. Boo FK verksamhet innebär en extra stor störning för de boende. Träningarna ligger sent på kvällarna (slutar ca 22:30) och är mycket högljudda. Matcherna är störande både i form av omfattande vrål från spelare och publik. Vid vissa matcherna har också förekommit störningar i form av bengaler och höga ljud från medhavda musikinstrument och vuvuzelor. Sommaren 2016 så hade Boo FK träningar varje kväll under de enda 2 veckor där det tidigare inte förekommit organiserad verksamhet under sommaren. De enda någorlunda lugna veckorna under sommaren för de boende togs därmed bort samtidigt som Myrsjö IP stod tom.

Boo FK spelar på Boovallen 2017



NACKA TINGSRÄTT
 Ink 2017-08-02
 Akt. P 4088-17
 Aktbil. 44

0 visningar 0 visnit
 Visa alla

 **Boo FK**
 den 21 januari kl. 08:24

Spelschemat är nu klart och finns här. Premiären blir hemma på Boovallen Lördag 8 April kl.14:00 mot Södertälje FK.

Tabell och resultat - Div 2 Södra Svealand, herrar
 — svenskfotboll.se
svenskfotboll.se

 1
 Gilla Kommentera Dela



Matti Skoog har lagt till 2 nya foton — i/på **Boovallen**

den 14 maj 2015 kl 10:17

Bengaler när Boo FF P00 möter Athletic FC



11

5 kommentarer

Dela



Christian Callert har varit i/på **Boovallen**.

den 12 maj 2015 kl 11:33



4

11 personer gillar detta.

Klar



Lalle Karlsson

Wow...vad säger Bullergrannen nu? 🤔

Mer · den 14 maj 2015



Martin Lindqvist

Hur långt blev uppehållet.....

👍 1 · Mer · den 14 maj 2015



Matti Skoog

Inga uppehåll på Boovallen inte! 🍷🏆

👍 2 · Mer · den 14 maj 2015



Roland Melker Almqvist

Friends ligger i lä! 😊🏆👍

👍 1 · Mer · den 14 maj 2015



Håkan Widén

Tur man flyttat....mkt oväsen på ip..... 😊

Mer · den 14 maj 2015

Exempel på problem vid tidigare matcher

●●●●○ Tele2 3G ✨

07:02



facebook.com



Michael Wising med Karim Ghomri i/på Boovallen.

den 19 augusti 2015 kl 19:26

Huliganer från Uppsala på besök. Nacka - Sirius 0-1 i paus



8

3 kommentarer

Dela



Micael Appelqvist i/på Boovallen.

den 19 augusti 2015 kl 17:55

Jobbar i Cafeterian ikväll under mötet mellan Nacka och Sirius i Svenska Cupen!! Kom och kolla. Matchstart 19.30.

3.2 Resvaneundersökning

Under höstterminen 2014 har en enkel resvaneundersökning genomförts på skolan i syfte att studera hur eleverna på skolan tar sig till och från skolan. Resvaneundersökningen genomfördes genom handuppräknning i klassrummen under vecka 49. Undersökningen omfattar åtta klasser och totalt ca 190 elever på skolan.

Undersökningen visar att bli hämtad och lämnad med bil är det vanligaste sättet att ta sig till skolan. Det var samtidigt väldigt få som cyklade vilket troligen beror på vädret och årstiden.

Färdmedel	Procentuell fördelning
Gång	40 %
Cykel	4 %
Buss	8 %
Bil	60 %
Annat, ex. sparkcykel	11 %

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2017-09-02

Akt. P 4088-17

Aktbil. 45

Trots att en stor andel av eleverna vid skolan har ett kort avstånd mellan hemmet och skolan är det en majoritet som blir skjutsade till/från skolan. Detta bör kunna ändras för att minska biltrafiken kring skolan.

3.3 Kollektivtrafikförsörjning

Väster om skolan ligger skolans närmaste busshållplats, Boo Gård. Här trafikerar linje 414, 442, 442x, 447 och 454.

Från Slussen till hållplats Boo Gård tar den snabbaste bussen 22 minuter. I motsatt riktning tar resan något längre tid, ca 30 minuter.

Intill hållplats Boo Gård finns cykelparkering. Grusplanen söder om Boovägen och Boo Gård skola används idag som inofficiell infartsparkering.



Svensk Tekniskutveckling AB

600 614005 SKOLA
600 614006 SKOLA
600 614007 SKOLA
600 614008 SKOLA
600 614009 SKOLA
600 614010 SKOLA
600 614011 SKOLA
600 614012 SKOLA
600 614013 SKOLA
600 614014 SKOLA
600 614015 SKOLA
600 614016 SKOLA
600 614017 SKOLA
600 614018 SKOLA
600 614019 SKOLA
600 614020 SKOLA
600 614021 SKOLA
600 614022 SKOLA
600 614023 SKOLA
600 614024 SKOLA
600 614025 SKOLA
600 614026 SKOLA
600 614027 SKOLA
600 614028 SKOLA
600 614029 SKOLA
600 614030 SKOLA
600 614031 SKOLA
600 614032 SKOLA
600 614033 SKOLA
600 614034 SKOLA
600 614035 SKOLA
600 614036 SKOLA
600 614037 SKOLA
600 614038 SKOLA
600 614039 SKOLA
600 614040 SKOLA
600 614041 SKOLA
600 614042 SKOLA
600 614043 SKOLA
600 614044 SKOLA
600 614045 SKOLA
600 614046 SKOLA
600 614047 SKOLA
600 614048 SKOLA
600 614049 SKOLA
600 614050 SKOLA
600 614051 SKOLA
600 614052 SKOLA
600 614053 SKOLA
600 614054 SKOLA
600 614055 SKOLA
600 614056 SKOLA
600 614057 SKOLA
600 614058 SKOLA
600 614059 SKOLA
600 614060 SKOLA
600 614061 SKOLA
600 614062 SKOLA
600 614063 SKOLA
600 614064 SKOLA
600 614065 SKOLA
600 614066 SKOLA
600 614067 SKOLA
600 614068 SKOLA
600 614069 SKOLA
600 614070 SKOLA
600 614071 SKOLA
600 614072 SKOLA
600 614073 SKOLA
600 614074 SKOLA
600 614075 SKOLA
600 614076 SKOLA
600 614077 SKOLA
600 614078 SKOLA
600 614079 SKOLA
600 614080 SKOLA
600 614081 SKOLA
600 614082 SKOLA
600 614083 SKOLA
600 614084 SKOLA
600 614085 SKOLA
600 614086 SKOLA
600 614087 SKOLA
600 614088 SKOLA
600 614089 SKOLA
600 614090 SKOLA
600 614091 SKOLA
600 614092 SKOLA
600 614093 SKOLA
600 614094 SKOLA
600 614095 SKOLA
600 614096 SKOLA
600 614097 SKOLA
600 614098 SKOLA
600 614099 SKOLA
600 614100 SKOLA

Bilaga A

Ny sporthall

5 m höjd

5 m höjd

5 m höjd

5 m höjd

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2017-09-02

Akt P 4038-17

Aktbil 46

6

INFART MED

ÅIC TILL SKOLAN

500 bilor

7a morgonen

Slappa är buren

och höjden

är 170m

500 + 500

= 1120 bilor!

7

Barbro Friberg

Från: Bergenstråhle Cathrin <Cathrin.Bergenstrahle@nacka.se>
Skickat: den 27 april 2017 08:50
Till: Barbro Friberg
Kopia: Gerdau Mats; Registrator; Jens Ölander; Waernborg Jonas; Jonasson Angela
Ämne: Re: SV: SV: SV: JO anmälan

Hej!

Jag ser inte någon anledning till möte. Alla handlingar är korrekta inför antagandet. Alla inkomna synpunkter redovisas och bemöts. Synpunkter på processen ställs till planenheten.

Med vänlig hälsning

Cathrin Bergenstråhle
Kommunalråd (M)
Ordf Miljö- och stadsbyggnadsnämnden
Nacka kommun
Tel direkt 08-718 92 24
Mobil 070 431 92 24

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2017-00-02
Akt. 4088-4
Aktbil. 47

26 apr. 2017 kl. 21:55 skrev Barbro Friberg <barbro.e.friberg@telia.com>:

Hej
Jag tror att Du missförstod mitt mail. Det är Cathrin vi vill träffa eftersom det är processen vi har åsikter om.
Därför ber jag Cathrin föreslå en dag, tack.
Mvh Barbro

Från: Gerdau Mats [<mailto:mats.gerdau@nacka.se>]
Skickat: den 26 april 2017 18:39
Till: Barbro Friberg
Kopia: Bergenstråhle Cathrin; Registrator; 'Jens Ölander'; 'Waernborg Jonas'
Ämne: Re: SV: SV: JO anmälan

Hej, det är fortfarande miljö- och stadsbyggnadsnämnden som är ansvarig för planprocessen och jag kan inte gå in i det arbetet. Om det har gått rätt eller fel till får vi pröva i kommunfullmäktige när planen är framme för antagande.

Hälsningar
Mats

Från: Barbro Friberg
Datum: onsdag 26 april 2017 15:54
Till: Mats Gerdau
Kopia: Bergenstråhle Cathrin, Registrator, 'Jens Ölander', 'Waernborg Jonas'
Ämne: SV: SV: JO anmälan

Hej
Eftersom kommunen valt att inte följa planprocessen som Cathrin ansvarar för så föreslår vi - Barbro, Jonas Waernborg och Jens Ölander att vi träffas nästa vecka.

PLANBESTÄMMELSER

Högsta planbestämningen gäller inom bestämda områden. Giltigt för planbestämningens giltighetstid. Bestämmelser utan beteckning gäller inom hög planbestämning.

- GRÄNSER**
- Planbestämningens område
 - Avgränsningslinje
 - Egendomsgränslinje
- ANVÄNDNING AV MARK OCH VATTEN**
- Allmänna platser
- LOKALGATA
 - NATUR
 - PARKER
 - PLATS
 - ÅTERVÄNNING
 - Kvarnmarksområde
- Planbestämningens område
- Återvinningsområde
 - Återvinningsområde
 - Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

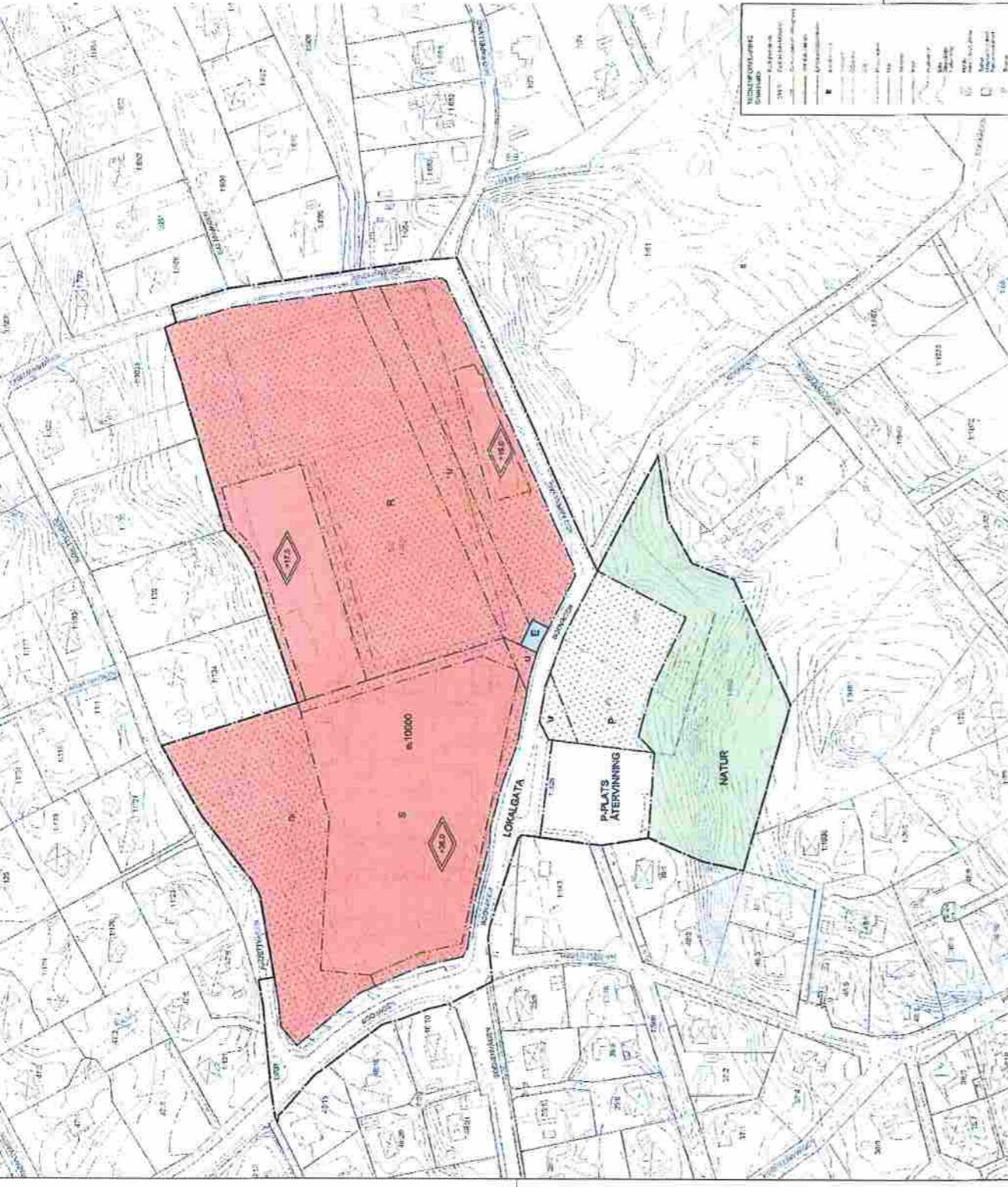
Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde

Återvinningsområde



NACKA TINGSRÄTT

Arkiv	2017-09-02
Aktbil	48
Samrådshandling	

Detailplan för
Boo Gårds skola och
Boovallen
i Boo
Nacka Kommun
Planeringen juni 2016

Arkiv: Arkivsystem
Bil: Planbil
Elev: Elevsystem
Planeringsbil

Nacka stads
Arkiv nr 12
Laga kort

Stadsplaneringskontroll i samband med Plan- och bygglagen (2010:300)
i den lydande bilaga 2 (juni 2016)

Koordinatsystem: SWEREF 90 14 00 Nadsystem RH 2000

Gravplan nr 111/2016

