Södra Centrala Nacka - utbyggnad allmänna anläggningar
Diarienummer: KFKS 2015/711

Anbudsgivare 1: NCC Sverige AB

Organisation, kompetens och erfarenhet - (Poäng 1,2,3. 3 är bäst)

Fråga	Innehåll	Motivering	Poäng
1	Organisation, kompetens och erfarenhet		
1.1	Redovisa ett organisationsschema för denna samverkan. Schemat kan omfatta fler personer utöver de projektledargare som redovisas. Or ska bifogas på huvudansvarig samt hå nyckelpersoner i organisationen. Organisationen ska vara dimensionerad för att klara av projektportföljen. Bedöms hur bra er vald av den organisation ni föreslår och varför? Organisationsschemat och Or omfattas inte av sekretsen.	Till projektet organisation, samarbete och möjlighet genomsyrar företaget till organisation bock genomgående olmstet tätbra beskrivningar. Vissa mörkg av kunskotsmatrisen. Pårsnsat erfarenhet hos huvudansvarig och nyckelpersoner bedöms samtlat som acceptabel i förhållande till det aktuella projektet. Sammantaget framkommer en bild som visar på erfarenhet bland nyckelpersoner och en organisation som är anpassad för att genomföra uppdraget, dock inte i tillräcklig utsträckning för att det ska handla om mycket att anpassa organisation.	2
1.2	Vilken erfarenhet har organisationen av att arbeta tillsammans i likvärdiga samverkansprojekt under tidigare och hur har samarbetet fungerat. Beskriv detta i relation till ett givna referensuppdrag i prekvalificeringsfasen.	Svårbedöm beskrivning, med viss konkretnivå och problemlösning av tidigare erfarenhet och samarbete, bland annat avseende projekt Tullen. Det två projekt som refereras till framstår dock inte som likvärdiga med det aktuella projektet. Beskrivningen saknar detaljnivå kopplig till givna referensuppdrag. Sammantaget bedöms organisationen som hafft vara att anpassad för det aktuella uppdraget.	2
1.3	Namnge personer från ett företag som tillhör nervanden i föreslagen organisation. I vilken/vilka faser är dessa personer tänkta att medverka (Ex. I/Ex 2). Ge tre konkreta exempel från genomförda samverkansprojekt som skulle kunna tillämpas i detta projekt. Rangordna och motivera dessa.	Kontaktstrategin och problemlösningsförmåga beskrivningar som tydligt beskriver på vilket sätt de tre namngivna personerna kan bidra till förvandade. Beskrivningarna placerar ett mervärde för kommunen i hög omfattning.	3
1.4	Redovisa en huvudhjälpare och resursplan för hur ni kommer organisera er tillsammans med oss som beställare för att klara av att driva tre delprojekt samtidigt. Utgå från projektbeskrivningar, AFA. 5. Huvudhjälpare och resursplan ingår inte sidantalet.	Huvudhjälpare och resursplanen bedöms tydligt, konkret och utförligt med ankrytning till uppdraget i hög grad.	3
1.5	Hur arbetar er för att få behålla personal? Hur ser er nå att bryta ut personal som inte levererar?	Kontinentsnal beskrivning av hur budget arbetar med en personal, vilken inställning budget har rörande hantteringen av personal i det kommande uppdraget och vilka åtgärder som kan tänkas sättas in. Sammantaget bedöms metoderna och personalpolitiken i hög grad tillräcg kontinuitet genom uppdraget.	3
		Summa	13

Samarbetsförmåga Max 18 poäng

Fråga	Innehåll	Motivering	Poäng
2	Samarbetsförmåga		
2.1	Beskriv hur ni tänker att er organisation ska samarbeta med Nacka kommun och design aktörer. Vilka är de tre viktigaste nyckeltaltoner för att samarbetet ska möjliggöra högsta möjliga kvalitet på produkt som fastlagd budget.	Nyckeltaltoner ängen och moment ny kring utförligt, konkret och tydligt med en koppling mellan nyckeltaltoner och kvalitet på produkt och fastlagd budget. Sammantaget framkommer en bild av en hög kunskap av komplexa samverkansprojekt.	3
2.2	Hur hanterar ni ett eventuellt oförbeckt som projektet inte är över om Nacka kommun inte kan erbjuda alternativa arbetsuppgifter. Vilka förslag till åtgärder ser ni för att minimera konsekvenserna i ett sådant fall?	Flera exempel på hur oförbeckt kan hanteras för att minimera konsekvenserna ges. Sammantaget framkommer en bild av hög kunskap om komplexa samverkansprojekt. Ans konkretnivå.	3
2.3	Redogör för hur ni kommer att arbeta med information, kommunikation och indikatorsbok i projektering och genomförande. Referera också till era gjorda referensuppdrag i prekvalificeringsfasen.	Konkretnivnad och utförlig beskrivning av hur arbete sker med information och kommunikation. Referering och tydlomar från tidigare samverkansprojekt clarens. Särskilt och konkret koppling till gjorda referensuppdrag ges inte. Sammantaget bedöms arbetet med information och kommunikation ha bedömts vitt.	2
2.4	Beskriv vad samverkansformen innebär totalt sett för projekten. Vilka risker och möjligheter ser ni för att agna företag och för oss som beställare?	Beskrivningarna är kontrolstreiska, utförliga och tydliga. Samverkansformens risker och möjligheter har förankrigt och vår beskrivts.	3
2.5	Arbetar ni enligt någon typ av samverkansstandard, i så fall vilken och hur kommer ni tänka att implemenera detta projekt?	Beskrivningarna är kontrolstreiska, utförliga och tydliga. Samverkansformens risker och möjligheter har förankrigt och vår beskrivts. Ang good dee-standard som tagits fram för samverkan. Förnämlarna med denna kopplat till projektet har beskrivts. Sammantaget bedöms det vara bra att driva kompleta samverkansprojekt enligt nämn standarden.	3
2.6	Hur arbetar ni med samverkanskaltivitetet? Beskriv även hur ni avsätter tid för samverkanskaltivitetet?	Beskrivningarna är kontrolstreiska, exemplifierade och tydliga. Sammantaget framkommer en bild som gäkvar en hög kunskap om att drva komplexa samverkansprojekt professionellt.	3
		Summa	18

Genomförandebeskrivning Max 15 poäng

Fråga	Innehåll	Motivering	Poäng
3	Genomförandebeskrivning		
3.1	Redovisa och beskriv era verktyg och ett arbetssätt för samverkansprojekt, med tappenhet med fall mopo för oss som beställare. Ge förslag på hur styrning, rapportering och uppföljning ska gå till i denna entreprenad.	Utförlig, tydlig och konkret beskrivning av leverantörens verktyg och arbetssätt. Av beskrivningen bedöms verktygen och arbetssätten bidra till att tappenhet och mopo uppnås effektivt samt att en effektiva process för styrning, rapportering och uppföljning möjliggörs. Leverantören har ett verktyg och arbetssätt för tappenhet och hal mopo vilka det på ett effektivt sätt och gett och förslag på styrning, rapportering och uppföljning som passar detta projekt väl.	3
3.2	Beskriv hur ni arbetar för att hålla fastställda tidplaner och budget i tidigare samverkansprojekt samt hur ni tänkt säkerställa denna entreprenad?	Utförlig, tydlig och konkret beskrivning med exempelförmedlar. Beskrivningarna täcker hela processen. Leverantörsterkaren i tidigare samverkansprojekt har hanterats vitt utifrån budget och tidplaner.	3
3.3	Redovisa vilka konkreta metoder vi ansökder för att minska projektkostnader över tid. Vilka möjligheter ser ni att det föreskrivna samverkansuppdraget kan ge?	Ämnet hälften beskrivning med exempelförmedlar rörande konkreta metoder som delvis skapar det kan. Dock är beskrivningarna tillräckliga och det har framkommit att metoder och verktyg som ansökd av leverantören är ägnadade för att minska projektkostnader over tid.	2
3.4	Beskriv hur hanteringen av slutkostnadsgrograss kommer ske kontinuerligt i projektet samt om fas 1 och 2 går parallelt.	Tydlig beskrivning av arbete med hantering av slutkostnadsgrograsser. Leverantörens metoder och verktyg för att minska projektkostnader over tid bedöms vitt utarbetade.	3
3.5	Hur genomförs granskning och egenkontroller i fas 1? Hur säkerställs att föreslagna lösningar är genomförbara i fas 2 och håller fastställd budget vid fas 1.	Tydlig, utförlig och konkret beskrivning av arbete med granskning och egenkontroller samt arbete med att säkerställa genomförbarhet och hålla budget i fas 2. Leverantörens metoder och verktyg för att minska projektkostnader over tid bedöms vitt utarbetade.	3
		Summa	15
		Totalsumma	45

Jämförelsetal

Anbudsgivare 2: Skanska Sverige AB

Organisation, kompetens och erfarenhet - Max 1 (Poäng 1,2,3. 3 är bäst)

Fråga	Innehåll	Motivering	Poäng
1	Organisation, kompetens och erfarenhet		
1.1	Redovisa ett organisationsschema för denna samverkan. Schemat kan omfatta fler personer utöver de projektledargare som redovisas. Or ska bifogas på huvudansvarig samt hå nyckelpersoner i organisationen. Organisationen ska vara dimensionerad för att klara av projektportföljen. Bedöms hur bra er vald av den organisation ni föreslår och varför? Organisationsschemat och Or omfattas inte av sekretsen.	Utförliga, konkreta och tydliga beskrivningar om huvudansvarig och nyckelpersoner i organisationen. Erfarenheterna är relevanta för det aktuella projektet. Det finns en bild av hur man ska arbeta med att säkerställa genomförbarhet och vilken roll de olika som kan förväntas av kommunen. Sammantaget framkommer en bild som bedöms vara mycket väl anpassad för att genomföra uppdraget.	3
1.2	Vilken erfarenhet har organisationen av att arbeta tillsammans i likvärdiga samverkansprojekt under tidigare och hur har samarbetet fungerat. Beskriv detta i relation till ett givna referensuppdrag i prekvalificeringsfasen.	Organisationen som helhet har arbetat tillsammans under en lång period. Beträffande av organisationen har arbetat tillsammans i samverkansprojekt, kontinuitet i projekt Flemmeborgsplatsen som har nästga likheter med detta projekt. Beskrivningen saknar dock kopplig till gjorda referensuppdrag. Sammantaget framkommer ändrsnt en bild om organisationens erfarenheter som anses mycket väl anpassad för att genomföra det aktuella uppdraget.	3
1.3	Namnge personer från ett företag som tillhör nervanden i föreslagen organisation. I vilken/vilka faser är dessa personer tänkta att medverka (Ex. I/Ex 2). Ge tre konkreta exempel från genomförda samverkansprojekt som skulle kunna tillämpas i detta projekt. Rangordna och motivera dessa.	Konkretnivå, utförliga och tydliga beskrivningar av fem personer vars erfarenheter bedöms vara väldigt relevanta. Mervärdena som dessa kan medföra bedöms därför som höga. Beskrivningarna placerar ett mervärde för kommunen i hög omfattning.	3
1.4	Redovisa en huvudhjälpare och resursplan för hur ni kommer organisera er tillsammans med oss som beställare för att klara av att driva tre delprojekt samtidigt. Utgå från projektbeskrivningar, AFA. 2. Huvudhjälpare och resursplan ingår inte sidantalet.	Huvudhjälpare och resursplanen bedöms tydligt, konkret och utförligt med ankrytning till uppdraget i hög grad.	3
1.5	Hur arbetar er för att få behålla personal? Hur ser er nå att bryta ut personal som inte levererar?	Kontinentsnal beskrivning av hur budget arbetar med en personal, vilken inställning budget har rörande hantteringen av personal i det kommande uppdraget och vilka åtgärder som kan tänkas sättas in. Sammantaget bedöms metoderna och personalpolitiken i hög grad tillräcg kontinuitet genom uppdraget.	3
		Summa	15

Samarbetsförmåga Max 18 poäng

Fråga	Innehåll	Motivering	Poäng
2	Samarbetsförmåga		
2.1	Beskriv hur ni tänker att er organisation ska samarbeta med Nacka kommun och design aktörer. Vilka är de tre viktigaste nyckeltaltoner för att samarbetet ska möjliggöra högsta möjliga kvalitet på produkt som fastlagd budget.	Nyckeltaltoner ängen och moment ny kring utförligt, konkret och tydligt med en koppling mellan nyckeltaltoner och kvalitet på produkt och fastlagd budget. Sammantaget framkommer en bild av en hög kunskap av komplexa samverkansprojekt.	3
2.2	Hur hanterar ni ett eventuellt oförbeckt som projektet inte är över om Nacka kommun inte kan erbjuda alternativa arbetsuppgifter. Vilka förslag till åtgärder ser ni för att minimera konsekvenserna i ett sådant fall?	Flera exempel på hur oförbeckt kan hanteras för att minimera konsekvenserna ges. Sammantaget framkommer en bild av hög kunskap om komplexa samverkansprojekt. Ans konkretnivå.	3
2.3	Redogör för hur ni kommer att arbeta med information, kommunikation och indikatorsbok i projektering och genomförande. Referera också till era gjorda referensuppdrag i prekvalificeringsfasen.	Konkretnivnad och utförlig beskrivning av hur arbete sker med information och kommunikation. Referering och tydlomar från tidigare samverkansprojekt clarens. Särskilt och konkret koppling till gjorda referensuppdrag ges inte. Sammantaget bedöms arbetet med information och kommunikation ha bedömts vitt.	2
2.4	Beskriv vad samverkansformen innebär totalt sett för projekten. Vilka risker och möjligheter ser ni för att agna företag och för oss som beställare?	Beskrivningarna är kontrolstreiska, utförliga och tydliga. Samverkansformens risker och möjligheter har förankrigt och vår beskrivts.	3
2.5	Arbetar ni enligt någon typ av samverkansstandard, i så fall vilken och hur kommer ni tänka att implemenera detta projekt?	Beskrivningarna är kontrolstreiska, utförliga och tydliga. Samverkansformens risker och möjligheter har förankrigt och vår beskrivts. Ang good dee-standard som tagits fram för samverkan. Förnämlarna med denna kopplat till projektet har beskrivts. Sammantaget bedöms det vara bra att driva kompleta samverkansprojekt enligt nämn standarden.	3
2.6	Hur arbetar ni med samverkanskaltivitetet? Beskriv även hur ni avsätter tid för samverkanskaltivitetet?	Beskrivningarna är kontrolstreiska, exemplifierade och tydliga. Sammantaget framkommer en bild som gäkvar en hög kunskap om att drva komplexa samverkansprojekt professionellt.	3
		Summa	17

Genomförandebeskrivning Max 15 poäng

Fråga	Innehåll	Motivering	Poäng
3	Genomförandebeskrivning		
3.1	Redovisa och beskriv era verktyg och ett arbetssätt för samverkansprojekt, med tappenhet med fall mopo för oss som beställare. Ge förslag på hur styrning, rapportering och uppföljning ska gå till i denna entreprenad.	Utförlig, tydlig och konkret beskrivning av leverantörens verktyg och arbetssätt. Av beskrivningen bedöms verktygen och arbetssätten bidra till att tappenhet och mopo uppnås effektivt samt att en effektiva process för styrning, rapportering och uppföljning möjliggörs. Leverantören har ett verktyg och arbetssätt för tappenhet och hal mopo vilka det på ett effektivt sätt och gett och förslag på styrning, rapportering och uppföljning som passar detta projekt väl.	3
3.2	Beskriv hur ni arbetar för att hålla fastställda tidplaner och budget i tidigare samverkansprojekt samt hur ni tänkt säkerställa denna entreprenad?	Utförlig, tydlig och konkret beskrivning med exempelförmedlar kopplat till erfarenheter. Beskrivningarna täcker hela processen. Leverantörsterkaren i tidigare samverkansprojekt har hanterats vitt utifrån budget och tidplaner.	3
3.3	Redovisa vilka konkreta metoder vi ansökder för att minska projektkostnader över tid. Vilka möjligheter ser ni att det föreskrivna samverkansuppdraget kan ge?	Konkret, tydlig och utförlig beskrivning av metoder och verktyg som ansökd av leverantören med goda exempel. Metoderna och verktygen bedöms som väl anpassade för att minska projektkostnadena over tid.	3
3.4	Beskriv hur hanteringen av slutkostnadsgrograss kommer ske kontinuerligt i projektet samt om fas 1 och 2 går parallelt.	Tydlig beskrivning av arbete med hantering av slutkostnadsgrograsser. Leverantörens metoder och verktyg för att minska projektkostnader over tid bedöms vitt utarbetade.	3
3.5	Hur genomförs granskning och egenkontroller i fas 1? Hur säkerställs att föreslagna lösningar är genomförbara i fas 2 och håller fastställd budget vid fas 1.	Tydlig, utförlig och konkret beskrivning av arbete med granskning och egenkontroller samt arbete med att säkerställa genomförbarhet och hålla budget i fas 2. Leverantörens metoder och verktyg för att minska projektkostnader over tid bedöms vitt utarbetade.	3
		Summa	15
		Totalsumma	47

Jämförelsetal

Anbudsgivare 3: SVEAB Anläggning AB

Organisation, kompetens och erfarenhet - Anbud C (Poäng 1,2,3. 3 är bäst)

Fråga	Innehåll	Motivering	Poäng
1	Organisation, kompetens och erfarenhet		
1.1	Redovisa ett organisationsschema för denna samverkan. Schemat kan omfatta fler personer utöver de projektledargare som redovisas. Or ska bifogas på huvudansvarig samt hå nyckelpersoner i organisationen. Organisationen ska vara dimensionerad för att klara av projektportföljen. Bedöms hur bra er vald av den organisation ni föreslår och varför? Organisationsschemat och Or omfattas inte av sekretsen.	Omsnsgränande ämnet hältna beskrivningar vissa särskild kopplig till projektportföljen i någon större utsträckning. Vissa mörkg av kunskotsmatrisen. Bland med koppling till projektportföljen. Sammantaget framkommer en bild som visar på erfarenhet bland nyckelpersoner och en organisation som är anpassad för att genomföra uppdraget, dock inte i tillräcklig utsträckning för att det ska handla om mycket att anpassa organisation eller som det finns en hög risk för att det ska behöva tillkommas ytterligare personer. Nyckelpersoner har inte pokkat tillkommans... mörkgsnsvarig saknas (org schemat.) Föreslagen organisation (huvudansvarig samt nyckelpersoner) har relatsat kort anställningstid hos anbudsgivaren. Kan påverka beamhållanden externt. Projektchef dock ny i sin roll	2
1.2	Vilken erfarenhet har organisationen av att arbeta tillsammans i likvärdiga samverkansprojekt under tidigare och hur har samarbetet fungerat. Beskriv detta i relation till ett givna referensuppdrag i prekvalificeringsfasen.	Till bedömt kring organisations erfarenhet ha tidigare erfarenhet från projekt Norra Station, som också är att ses de angivna referensuppdragen. Arbetssättet som beskrivs är också väldigt lik det som det aktuella projektet kommer att bedrivas med. Det finns en bild av hur personen erfarenhet av samverkansprojekt som är likvärdigt med det aktuella projektet. De två angivna nyckelpersonerna CV:n p.åsvar inte att dessa arbetat i samverkansprojekt. De beskrivningar som lämnats om detta har varit ändsnt tätbra och generella. Det har inte beller framkommit att huvudansvarig och de två angivna nyckelpersonerna har arbetat i referensuppgifter Norra Station, som framhålits särskilt. Sammantaget bedöms organisationen som helhet vara väl anpassad för det aktuella uppdraget.	2
1.3	Namnge personer från ett företag som tillhör nervanden i föreslagen organisation. I vilken/vilka faser är dessa personer tänkta att medverka (Ex. I/Ex 2). Ge tre konkreta exempel från genomförda samverkansprojekt som skulle kunna tillämpas i detta projekt. Rangordna och motivera dessa.	Konkretnivå, utförliga och tydliga beskrivningar av fem personer vars erfarenheter bedöms vara väldigt relevanta. Mervärdena som dessa kan medföra bedöms därför som höga. Beskrivningarna placerar ett mervärde för kommunen i hög omfattning.	3
1.4	Redovisa en huvudhjälpare och resursplan för hur ni kommer organisera er tillsammans med oss som beställare för att klara av att driva tre delprojekt samtidigt. Utgå från projektbeskrivningar, AFA. 2. Huvudhjälpare och resursplan ingår inte sidantalet.	Huvudhjälpare och resursplanen bedöms tydligt, konkret och utförligt med ankrytning till uppdraget i hög grad.	3
1.5	Hur arbetar er för att få behålla personal? Hur ser er nå att bryta ut personal som inte levererar?	Kontinentsnal beskrivning av hur budget arbetar med en personal, vilken inställning budget har rörande hantteringen av personal i det kommande uppdraget och vilka åtgärder som kan tänkas sättas in. Sammantaget bedöms metoderna och personalpolitiken i hög grad tillräcg kontinuitet genom uppdraget.	3
		Summa	13

Samarbetsförmåga Max 18 poäng

Fråga	Innehåll	Motivering	Poäng
2	Samarbetsförmåga		
2.1	Beskriv hur ni tänker att er organisation ska samarbeta med Nacka kommun och design aktörer. Vilka är de tre viktigaste nyckeltaltoner för att samarbetet ska möjliggöra högsta möjliga kvalitet på produkt som fastlagd budget.	Nyckeltaltoner ängen och moment ny kring utförligt, konkret och tydligt med en koppling mellan nyckeltaltoner och kvalitet på produkt och fastlagd budget. Sammantaget framkommer en bild av en hög kunskap av komplexa samverkansprojekt.	3
2.2	Hur hanterar ni ett eventuellt oförbeckt som projektet inte är över om Nacka kommun inte kan erbjuda alternativa arbetsuppgifter. Vilka förslag till åtgärder ser ni för att minimera konsekvenserna i ett sådant fall?	Flera exempel på hur oförbeckt kan hanteras för att minimera konsekvenserna ges. Sammantaget framkommer en bild av hög kunskap om komplexa samverkansprojekt. Ans konkretnivå.	3
2.3	Redogör för hur ni kommer att arbeta med information, kommunikation och indikatorsbok i projektering och genomförande. Referera också till era gjorda referensuppdrag i prekvalificeringsfasen.	Konkretnivnad och utförlig beskrivning av hur arbete sker med information och kommunikation. Referering och tydlomar från tidigare samverkansprojekt clarens. Särskilt och konkret koppling till gjorda referensuppdrag ges inte. Sammantaget bedöms arbetet med information och kommunikation ha bedömts vitt.	2
2.4	Beskriv vad samverkansformen innebär totalt sett för projekten. Vilka risker och möjligheter ser ni för att agna företag och för oss som beställare?	Beskrivningarna är kontrolstreiska, utförliga och tydliga. Samverkansformens risker och möjligheter har förankrigt och vår beskrivts.	3
2.5	Arbetar ni enligt någon typ av samverkansstandard, i så fall vilken och hur kommer ni tänka att implemenera detta projekt?	Den samverkansstandard som ansnds har bedrivts tydligt och bygger på FIA-tricksjen av 2000-talet. Förnämlarna med ovanstående bedrivts knappskaligt. Sammantaget har framkommit en bild som visar på en acceptabel kunskap om att drva samverkansprojekt professionellt.	2
2.6	Hur arbetar ni med samverkanskaltivitetet? Beskriv även hur ni avsätter tid för samverkanskaltivitetet?	Beskrivningarna är kontrolstreiska, exemplifierade och tydliga. Sammantaget framkommer en bild som gäkvar en hög kunskap om komplexa samverkansprojekt.	3
		Summa	17

Genomförandebeskrivning Max 15 poäng

Fråga	Innehåll	Motivering	Poäng
3	Genomförandebeskrivning		
3.1	Redovisa och beskriv era verktyg och ett arbetssätt för samverkansprojekt, med tappenhet med fall mopo för oss som beställare. Ge förslag på hur styrning, rapportering och uppföljning ska gå till i denna entreprenad.	Utförlig, tydlig och konkret beskrivning av leverantörens verktyg och arbetssätt. Av beskrivningen bedöms verktygen och arbetssätten bidra till att tappenhet och mopo uppnås effektivt samt att en effektiva process för styrning, rapportering och uppföljning möjliggörs. Leverantören har ett verktyg och arbetssätt för tappenhet och hal mopo vilka det på ett effektivt sätt och gett och förslag på styrning, rapportering och uppföljning som passar detta projekt väl.	3
3.2	Beskriv hur ni arbetar för att hålla fastställda tidplaner och budget i tidigare samverkansprojekt samt hur ni tänkt säkerställa denna entreprenad?	Utförlig, tydlig och konkret beskrivning med exempelförmedlar kopplat till erfarenheter. Beskrivningarna täcker hela processen. Leverantörsterkaren i tidigare samverkansprojekt har hanterats vitt utifrån budget och tidplaner.	3
3.3	Redovisa vilka konkreta metoder vi ansökder för att minska projektkostnader över tid. Vilka möjligheter ser ni att det föreskrivna samverkansuppdraget kan ge?	Konkret, tydlig och utförlig beskrivning av metoder och verktyg som ansökd av leverantören med goda exempel. Metoderna och verktygen bedöms som väl anpassade för att minska projektkostnadena over tid.	3
3.4	Beskriv hur hanteringen av slutkostnadsgrograss kommer ske kontinuerligt i projektet samt om fas 1 och 2 går parallelt.	Tydlig beskrivning av arbete med hantering av slutkostnadsgrograsser. Leverantörens metoder och verktyg för att minska projektkostnader over tid bedöms vitt utarbetade.	3
3.5	Hur genomförs granskning och egenkontroller i fas 1? Hur säkerställs att föreslagna lösningar är genomförbara i fas 2 och håller fastställd budget vid fas 1.	Tydlig, utförlig och konkret beskrivning av arbete med granskning och egenkontroller samt arbete med att säkerställa genomförbarhet och hålla budget i fas 2. Leverantörens metoder och verktyg för att minska projektkostnader over tid bedöms vitt utarbetade.	3
		Summa	15
		Totalsumma	45

Jämförelsetal

Anbudsgivare: D

Organisation, kompetens och erfarenhet - Max 15 (Poäng 1,2,3. 3 är bäst)

Fråga	Innehåll	Motivering	Poäng
1	Organisation, kompetens och erfarenhet		
1.1	Redovisa ett organisationsschema för denna samverkan. Schemat kan omfatta fler personer utöver de projektledargare som redovisas. Or ska bifogas på huvudansvarig samt hå nyckelpersoner i organisationen. Organisationen ska vara dimensionerad för att klara av projektportföljen. Bedöms hur bra er vald av den organisation ni föreslår och varför? Organisationsschemat och Or omfattas inte av sekretsen.		
1.2	Vilken erfarenhet har organisationen av att arbeta tillsammans i likvärdiga samverkansprojekt under tidigare och hur har samarbetet fungerat. Beskriv detta i relation till ett givna referensuppdrag i prekvalificeringsfasen.		
1.3	Namnge personer från ett företag som tillhör nervanden i föreslagen organisation. I vilken/vilka faser är dessa personer tänkta att medverka (Ex. I/Ex 2). Ge tre konkreta exempel från genomförda samverkansprojekt som skulle kunna tillämpas i detta projekt. Rangordna och motivera dessa.		
1.4	Redovisa en huvudhjälpare och resursplan för hur ni kommer organisera er tillsammans med oss som beställare för att klara av att driva tre delprojekt samtidigt. Utgå från projektbeskrivningar, AFA. 2. Huvudhjälpare och resursplan ingår inte sidantalet.		
1.5	Hur arbetar er för att få behålla personal? Hur ser er nå att bryta ut personal som inte levererar?		
		Summa	0

Samarbetsförmåga Max 18 poäng

Fråga	Innehåll	Motivering	Poäng
2	Samarbetsförmåga		
2.1	Beskriv hur ni tänker att er organisation ska samarbeta med Nacka kommun och design aktörer. Vilka är de tre viktigaste nyckeltaltoner för att samarbetet ska möjliggöra högsta möjliga kvalitet på produkt som fastlagd budget.		
2.2	Hur hanterar ni ett eventuellt oförbeckt som projektet inte är över om Nacka kommun inte kan erbjuda alternativa arbetsuppgifter. Vilka förslag till åtgärder ser ni för att minimera konsekvenserna i ett sådant fall?		
2.3	Redogör för hur ni kommer att arbeta med information, kommunikation och indikatorsbok i projektering och genomförande. Referera också till era gjorda referensuppdrag i prekvalificeringsfasen.		
2.4	Beskriv vad samverkansformen innebär totalt sett för projekten. Vilka risker och möjligheter ser ni för att agna företag och för oss som beställare?		
2.5	Arbetar ni enligt någon typ av samverkansstandard, i så fall vilken och hur kommer ni tänka att implemenera detta projekt?		
2.6	Hur arbetar ni med samverkanskaltivitetet? Beskriv även hur ni avsätter tid för samverkanskaltivitetet?		
		Summa	0

Genomförandebeskrivning Max 15 poäng

Fråga	Innehåll	Motivering	Poäng
3	Genomförandebeskrivning		
3.1	Redovisa och beskriv era verktyg och ett arbetssätt för samverkansprojekt, med tappenhet med fall mopo för oss som beställare. Ge förslag på hur styrning, rapportering och uppföljning ska gå till i denna entreprenad.		
3.2	Beskriv hur ni arbetar för att hålla fastställda tidplaner och budget i tidigare samverkansprojekt samt hur ni tänkt säkerställa denna entreprenad?		
3.3	Redovisa vilka konkreta metoder vi ansökder för att minska projektkostnader över tid. Vilka möjligheter ser ni att det föreskrivna samverkansuppdraget kan ge?		
3.4	Beskriv hur hanteringen av slutkostnadsgrograss kommer ske kontinuerligt i projektet samt om fas 1 och 2 går parallelt.		
3.5	Hur genomförs granskning och egenkontroller i fas 1? Hur säkerställs att föreslagna lösningar är genomförbara i fas 2 och håller fastställd budget vid fas 1.		
		Summa	0
		Totalsumma	0

Jämförelsetal

Anbudsgivare: E

Organisation, kompetens och erfarenhet - Max 15 poän Anbud E (Poäng 1,2,3. 3 är bäst)

Fråga	Innehåll	Motivering	Poäng
1	Organisation, kompetens och erfarenhet		
1.1	Redovisa ett organisationsschema för denna samverkan. Schemat kan omfatta fler personer utöver de projektledargare som redovisas. Or ska bifogas på huvudansvarig samt hå nyckelpersoner i organisationen. Organisationen ska vara dimensionerad för att klara av projektportföljen. Bedöms hur bra er vald av den organisation ni föreslår och varför? Organisationsschemat och Or omfattas inte av sekretsen.		
1.2	Vilken erfarenhet har organisationen av att arbeta tillsammans i likvärdiga samverkansprojekt under tidigare och hur har samarbetet fungerat. Beskriv detta i relation till ett givna referensuppdrag i prekvalificeringsfasen.		
1.3	Namnge personer från ett företag som tillhör nervanden i föreslagen organisation. I vilken/vilka faser är dessa personer tänkta att medverka (Ex. I/Ex 2). Ge tre konkreta exempel från genomförda samverkansprojekt som skulle kunna tillämpas i detta projekt. Rangordna och motivera dessa.		
1.4	Redovisa en huvudhjälpare och resursplan för hur ni kommer organisera er tillsammans med oss som beställare för att klara av att driva tre delprojekt samtidigt. Utgå från projektbeskrivningar, AFA. 2. Huvudhjälpare och resursplan ingår inte sidantalet.		
1.5	Hur arbetar er för att få behålla personal? Hur ser er nå att bryta ut personal som inte levererar?		
		Summa	0

Samarbetsförmåga Max 18 poäng

Fråga	Innehåll	Motivering	Poäng
2	Samarbetsförmåga		
2.1	Beskriv hur ni tänker att er organisation ska samarbeta med Nacka kommun och design aktörer. Vilka är de tre viktigaste nyckeltaltoner för att samarbetet ska möjliggöra högsta möjliga kvalitet på produkt som fastlagd budget.		
2.2	Hur hanterar ni ett eventuellt oförbeckt som projektet inte är över om Nacka kommun inte kan erbjuda alternativa arbetsuppgifter. Vilka förslag till åtgärder ser ni för att minimera konsekvenserna i ett sådant fall?		
2.3	Redogör för hur ni kommer att arbeta med information, kommunikation och indikatorsbok i projektering och genomförande. Referera också till era gjorda referensuppdrag i prekvalificeringsfasen.		
2.4	Beskriv vad samverkansformen innebär totalt sett för projekten. Vilka risker och möjligheter ser ni för att agna företag och för oss som beställare?		
2.5	Arbetar ni enligt någon typ av samverkansstandard, i så fall vilken och hur kommer ni tänka att implemenera detta projekt?		
2.6	Hur arbetar ni med samverkanskaltivitetet? Beskriv även hur ni avsätter tid för samverkanskaltivitetet?		
		Summa	0

Genomförandebeskrivning Max 15 poäng

Fråga	Innehåll	Motivering	Poäng
3	Genomförandebeskrivning		
3.1	Redovisa och beskriv era verktyg och ett arbetssätt för samverkansprojekt, med tappenhet med fall mopo för oss som beställare. Ge förslag på hur styrning, rapportering och uppföljning ska gå till i denna entreprenad.		
3.2	Beskriv hur ni arbetar för att hålla fastställda tidplaner och budget i tidigare samverkansprojekt samt hur ni tänkt säkerställa denna entreprenad?		
3.3	Redovisa vilka konkreta metoder vi ansökder för att minska projektkostnader över tid. Vilka möjligheter ser ni att det föreskrivna samverkansuppdraget kan ge?		
3.4	Beskriv hur hanteringen av slutkostnadsgrograss kommer ske kontinuerligt i projektet samt om fas 1 och 2 går parallelt.		
3.5	Hur genomförs granskning och egenkontroller i fas 1? Hur säkerställs att föreslagna lösningar är genomförbara i fas 2 och håller fastställd budget vid fas 1.		
		Summa	0
		Totalsumma	0

Jämförelsetal