

## **Riskbedömning och handlingsplan inför verksamhetsförändringar, enligt Systematiskt arbetsmiljöarbete (AFS 2001:1)**

**Varför ska det göras?** Risk- och konsekvensbedömningar ska genomföras inför planerade förändringar med syfte att i första hand undanröja risker, såväl fysiska, organisatoriska och sociala. I andra hand minimera effekter som kan innebära risker för ohälsa. Arbetsgivare har ett krav på sig att alltid genomföra detta vid planerade förändringar (t.ex. organisationsförändringar, inköp av ny arbetsutrustning, flytt till nya lokaler, om- och tillbyggnationer m.m.). Kravet återfinns i Arbetsmiljölagen och AFS 2001:1 Systematiskt arbetsmiljöarbete.

**När ska det göras?** En korrekt risk- och konsekvensbedömning görs innan förändringen är genomförd. Bedömningen ska utgöra underlag för olika åtgärder, exempelvis sådana som leder till att arbetsförhållanden blir goda i nya/ändrade lokaler.

Bedömningen kan genomföras först när det finns tydliga förslag på:

- vad förändringen består av (så preciserat som möjligt)
- vilka arbetsplatser och arbetsgrupper som omfattas
- när förändringen ska vara genomförd

**Hur kan det genomföras?** Det finns många olika arbetssätt t.ex. mätningar, intervjuer, enkäter etc. En metod är att i partsammansatta grupper (där minst ett skyddsombud ingår) bedöma risker och konsekvenser utifrån en mall med alla de variabler som t.ex. en flytt innebär. Risk- och konsekvensbedömningen måste alltid dokumenteras skriftligt.

**Vilka ska medverka?** Arbetsgivarrepresentanter ansvarar för att genomföra riskbedömningen. Skyddsombud, fackliga representanter och andra arbetstagare ska ges möjlighet att medverka i bedömningen. Alla medverkande ska vara aktiva, medvetna och väl insatta i konsekvensbedömningens mål och syfte.

## **Datum**

2018-03-27

## **Planerad förändring**

Avyttring av Ringgårdens förskola. En två barnavdelnings förskola som inte längre bär sig ekonomiskt.

## **Syfte med förändringen**

Att komma i balans med ekonomin inom Neglinge skolenhet. Att arbeta för en bättre arbetsmiljö för medarbetare.

## **Verksamheter/medarbetare som berörs**

Ringgårdens förskola direkt, Berguddens förskola och Vårgårdets förskola indirekt så även Neglinge skola.

## **Medverkande i riskbedömning och handlingsplan**

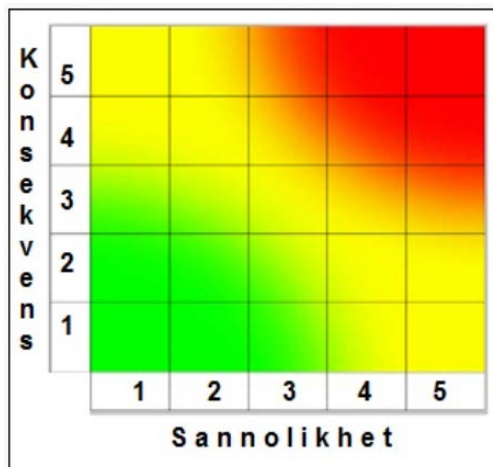
Representanter för Vålfärd skolas verksamhetsstöd och lokal samverkansgrupp.

## **Beskrivning av arbetssättet för konsekvensbedömningen**

Dokumentation av konsekvenser för verksamheten under längre tid. Diskussion med representanter för Vålfärd skola. Diskussion och framtagning av konsekvensbedömning av lokal samverkansgrupp. Därefter skickas dokumentationen till central samverkansgrupp.

## Riskbedömningsmatris

Detta är en modell för att på ett systematiskt sätt identifiera och värdera arbetsmiljörisker. Detta steg är en grovscanning av riskerna i den egna verksamheten. Vi bedömer risker på olika sätt. Använd verksamhetens samlade kompetens och erfarenhet för ett så bra resultat som möjligt. Därför är viktigt att flera personer deltar i riskbedömningen så att olika perspektiv kan beaktas. Riskerna som identifieras bedöms med utgångspunkt från deras sannolikhet och konsekvens för att få ett underlag för hur de sedan ska hanteras (riskklassning R1-R4).



### Riskklassning – Åtgärdsplan

Utifrån konsekvens och sannolikhet sker riskklassningen

**R4: Åtgärdas omedelbart (hög risk)**

**R3: Åtgärdas snarast (medel risk)**

**R2: Åtgärdas vid tillfälle (låg risk)**

**R1: Ingen åtgärd för tillfället**

#### Konsekvens:

Beskrivning	Värde	Bedömningsgrund (på verksamheten, människor, miljö o/e trovärdighet)
Katastrofal	5	Mycket stor påverkan
Allvarlig	4	Stor påverkan
Betydande	3	Påverkan
Måttlig	2	Liten påverkan
Försumbar	1	Saknar betydelse

#### Sannolikhet:

Beskrivning	Värde	Bedömningsgrund
Mycket hög sannolikhet	5	Kan inträffa flera gånger per år
Hög sannolikhet	4	Kan inträffa under året
Måttlig sannolikhet	3	Kan inträffa inom 2-5 år
Låg sannolikhet	2	Kan inträffa inom 5-10 år
Mycket låg sannolikhet	1	Inträffar troligen inte inom 10 år

Faktorer/ områden att bedöma	Positiva faktorer *	Identifierad risk/brist **	Konsekvens (1-5)	Sannolikhet (1-5)	Riskklass (R1-R4)	Åtgärder	Ansvarig	Tidplan	Uppföljning/ Utvärdering
<b>Arbetsinnehåll</b> (mängd arbete, komplexitet, deadlines etc.)	- ekonomi i balans - fler fyllda förskolor i Saltsjöbaden - bättre arbetsmiljö - hållbart schema	snabb process	2	2	R1		Bitr förskolechef	juli 2018	
<b>Bemanning</b>	Erbjudas tjänst inom enheten	Att barnen inte flyttar med till våra andra två förskolor	3	4	R3	Individuella samtal och planer	Bitr förskolechef	maj 2018	
<b>Kompetens/ utbildning</b>	Höjd kompetens på Bergudden och Vårgärdet	Att pedagoger lämnar enheten	3	4	R3	Organisation översyn	Bitr förskolechef	maj 2018	

\* Positiva faktorer – a) Förväntade positiva effekter av förändringen b) Positiva faktorer i den befintliga verksamheten som ej får missas i samband med förändringen

\*\* Identifierad risk/brist – a) Farhågor, risker och/eller negativa effekter av förändringen b) Befintliga risker/brister som behöver åtgärdas i samband med förändringen



Faktorer/ områden att bedöma	Positiva faktorer *	Identifierad risk/brist **	Konsekvens (1-5)	Sannolikhet (1-5)	Riskklass (R1-R4)	Åtgärder	Ansvarig	Tidplan	Uppföljning/ Utvärdering
<b>Arbetsrutiner</b> (ärendeflöden, processer etc.)	- schema - pedagogers ansvar för kök (mottagning och disk)	- ny arbetsplats, - nya kollegor	2	4	R2	Teambildning	Bitr Fröskolechef	augusti 2018	
<b>Arbetstider</b>	Hållbart schema		2	2	R1		Bitr förskolechef		
<b>Stödfunktioner</b> (administrativt, tekniskt etc.)	- Mindre arbete för koordinator och vaktmästare - En fastighet färre att ansvara för		1	1	R1		Rektor		

\* Positiva faktorer – a) Förväntade positiva effekter av förändringen b) Positiva faktorer i den befintliga verksamheten som ej får missas i samband med förändringen

\*\* Identifierad risk/brist – a) Farhågor, risker och/eller negativa effekter av förändringen b) Befintliga risker/brister som behöver åtgärdas i samband med förändringen



Faktorer/ områden att bedöma	Positiva faktorer *	Identifierad risk/brist **	Konsekvens (1-5)	Sannolikhet (1-5)	Riskklass (R1-R4)	Åtgärder	Ansvarig	Tidplan	Uppföljning/ Utvärdering
<b>Arbetsbelastning</b> (stress, samarbete, socialt stöd från chef/kollegor)	- bättre försättnin gar för uppdraget - Fler kollegor att samarbeta med. - Bättre schema - Mer tid för bitr förskolechef på varje enhet		2	2	R1	Översyn av organisation och schema	Bitr förskolechef	juni 2018	
<b>Handlingsutrymme</b> (egen kontroll i arbetet)	Större då det finns fler kollegor att samarbeta med		2	2	R1	Väl sammansatta arbetslag	Bitr förskoleråd och pedagoger	juni 2018	

\* Positiva faktorer – a) Förväntade positiva effekter av förändringen b) Positiva faktorer i den befintliga verksamheten som ej får missas i samband med förändringen

\*\* Identifierad risk/brist – a) Farhågor, risker och/eller negativa effekter av förändringen b) Befintliga risker/brister som behöver åtgärdas i samband med förändringen



Faktorer/ områden att bedöma	Positiva faktorer *	Identifierad risk/brist **	Konsekvens (1-5)	Sannolikhet (1-5)	Riskklass (R1-R4)	Åtgärder	Ansvarig	Tidplan	Uppföljning/ Utvärdering
<b>Kvalitet på utfört arbete</b>	Likvärdigt		2	2	R1	Reflektion	Bitr förskoleråd och pedagoger	hösten 2018	
<b>Enheters företagskultur</b>	Verksamheten tar ansvar	Stor förändring på individnivå	4	4	R4	Samtal	Bitr Förskolechef	april/maj 2018	
<b>Samarbetsformer/ kommunikation</b>	- Fler kollegor att samarbeta med. - Enklare att schemalägga möten.		2	2	R1	Samtal	Bitr förskoleråd och pedagogerr		
<b>Geografisk lokalisering</b>	I närområdet		1	1	R1	Önskemål	Bitr förskolechef	juni 2018	

\* Positiva faktorer – a) Förväntade positiva effekter av förändringen b) Positiva faktorer i den befintliga verksamheten som ej får missas i samband med förändringen

\*\* Identifierad risk/brist – a) Farhågor, risker och/eller negativa effekter av förändringen b) Befintliga risker/brister som behöver åtgärdas i samband med förändringen



Faktorer/ områden att bedöma	Positiva faktorer *	Identifierad risk/brist **	Konsekvens (1-5)	Sannolikhet (1-5)	Riskklass (R1-R4)	Åtgärder	Ansvarig	Tidplan	Uppföljning/ Utvärdering
<b>Fysiska faktorer</b> (ergonomi, brand, säkerhet etc.)	Fler kollegor att dela uppdrag, arbetsuppgift er och schema.		1	1	R1	Önskemål	Bitr Förskolechef	augusti 2018	
<b>Annat: Omplacering av Ringgårdens barn till andra förskolor</b>	Enhetens två andra förskolor kommer möjligen i balans om det blir valet för de flesta av barnen	- Alla barn från Ringgården får inte plats på enhetens två andra förskolor. - Ingen väljer enhetens två förskolor	4	4	R4	föräldramöte och individuella samtal	Bitr förskolechef och teamledare	maj 2018	
<b>Annat:</b>									

\* Positiva faktorer – a) Förväntade positiva effekter av förändringen b) Positiva faktorer i den befintliga verksamheten som ej får missas i samband med förändringen

\*\* Identifierad risk/brist – a) Farhågor, risker och/eller negativa effekter av förändringen b) Befintliga risker/brister som behöver åtgärdas i samband med förändringen



### Underskrifter

För arbetsgivarpart, namn och roll	För arbetstagarpart, namn och roll
Ort och datum	Ort och datum