

Protokollsanteckningar

§42 Översyn av finansieringen för nya Skurubron

KFKS 2018/85

Motion den 29 januari 2018 av Sidney Holm (MP), Lisskulla Zayane (MP)

Viktor Ellström (S) lämnade följande protokollsanteckning för Socialdemokraternas stadsutvecklingsutskottsgrupp:

”Socialdemokraterna välkomnar att den moderatledda majoriteten sällar sig till oppositionen i att vara emot broavgifterna som majoriteten tidigare avtalat. Broavgifterna kommer få en stor inverkan för såväl boende som näringsidkande i Boo och Värmdö. Pris för själva avgiftssystemet blir dessutom en av de största kostnaderna i hela projektet som främst Boo- och Värmdöborna kommer bekosta. Nacka kommuns beslutet om vägtull var ett förhastat och dumdrigt beslut där man bröt mot tidigare principer om statens finansieringsplikt.”

Sidney Holm lämnade följande protokollsanteckning för Miljöpartiets stadsutvecklingsutskottsgrupp:

”Det är bra att Alliansen nu vaknar till och inser att avtalet om nya Skurubron riskerar bli väldigt dyrt för Nackas och Värmdös medborgare. Tyvärr har man dock sovit ända sedan 2011 då jag först påpekade de ofantligt stora felberäkningarna i beslutsunderlaget. Att man nu yrvaket klockan fem i tolv kräver att staten tar på sig alla kostnader för bron känns mest som ett spel för gallerierna. Det kostar att göra fel och här har man gjort fel.

Det var den moderatledda Alliansregeringen som drev på för en kommunal medfinansiering. Det var den moderatledda Alliansregeringen som tog fram lagen som reglerar broavgifterna. Det var den moderatledda Alliansen här i Nacka som drev igenom avtalet med broavgift. Att nu försöka vältra över ansvaret på den Rödgröna regeringen känns varken som ett seriöst eller särskilt konstruktivt förslag. Självklart skulle det vara bäst om bron blir gratis för oss Nackabor men som ledande moderater brukar säga i talarstolen, ”det finns inga gratisluncher”.

Mitt yrkande om att försöka utverka ett undantag från lagen om broavgifter hade nog varit en mer realistisk väg att gå. Eftersom det i avtalet mellan Vägverket och Nacka kommun står att en avgift ska tas ut till dess att 2/3 av den totala investeringskostnaden är betald och inte under minst 20 års tid, borde vi kräva att avtalets skrivning ska gälla.”

Christina Ståldal lät anteckna följande till protokollet:

”Vad sker? Här kommer ännu ett sidbyte av åsikter från Alliansen som t ex Nackalistan tidigare har drivit och motionerat om. Har Alliansen i Nacka lyssnat på Värmdös Allians och förstått vilka konsekvenser avgiften innebär eller är det rikspolitiken som spökar? Nackalistan har många gånger framfört synpunkten att Nacka ska omförhandla broavtalet i syfte att få bort avgifterna eller åtminstone minska dem eftersom Trafikverket inte har hållit sin del av avtalet vad gäller byggstart. Svaret från kommunledningen blev då att det skulle se mycket illa ut om Nacka ville omförhandla. Att Trafikverket inte skulle lita på Nacka kommun etc. Det som inte gick för ett par år sedan går tydligen bra nu när Alliansen insåg att Nackalistans idé var bra och värda att pröva. Vi välkomnar denna all triangulering och ser till det praktiska resultatet.

KSSU Protokoll från 12 mars 2019, Bilaga 2

Blir det ett konkret resultat av detta så att det inte bara är ett spel för galleriet så blir vi nöjda med att slippa en av två beskattningar som har lagts på stora delar av Boo av Alliansen – broavgift och gatukostnader.”

Mats Gerdau lämnade följande protokollsanteckning för Moderaternas stadsutvecklingsutskottsgrupp:

”Vi konstaterar att vare sig nuvarande S-MP-regering, den tidigare Alliansregeringen eller den förra S-regeringen har prioriterat en ny Skurubro i de nationella trafikplanerna. Vi anser att staten ska betala statliga vägar, men eftersom intresset inte varit tillräckligt stort så accepterade vi att den nya bron till del finansierades av avgifter. Det var enda möjligheten att få en bro byggd tidigare än tidigast 2030. De alternativ vi ställdes inför var ”bro nu med avgifter” eller ”bro sen, oklart hur det blir med avgifter då”. Eftersom bron är angelägen att få fram så gick vi in i avtalet 2009 och accepterade avgifterna, mot villkoret om tidigarelagd bro. Avtalet säger att bron skulle börja byggas 2014, vilket innebär att bron är 5 år försenad redan. Vi anser att denna försening motiverar att staten kompenserar Nacka- och Värmdöborna genom att slopa de planerade avgifterna.”