

Projektering av Näckenbadet

Investerings- och genomförandebeslut

Protokollsanteckningar

Mats Gerdau lät anteckna följande till protokollet för Moderaternas kommunstyrelsegrupp: ”Marknaden var uppenbarligen inte mogen för det affärsupplägg vi hade i den förra upphandlingen och som fungerat väl med skolor och äldreboenden tidigare. Den tilldelade anbudsgivaren hoppade av i ett sent skede, varför man måste göra ett omtag nu. För oss är detta ingen prestigefråga, utan vi vill att nya Näckenbadet ska komma till så snabbt som möjligt och inom rimliga ekonomiska ramar.

Kommunfullmäktige har redan avgjort att nya Näckenbadet ska ligga på samma plats som det gamla badet. Det faktum att upphandlingen måste tas om ändrar inte på detta. Vi beklagar att oppositionen så tydligt ställer kommundel mot kommundel och där det viktiga verkar vara att något ska ”tas” från Saltsjöbaden, inte att nya värden ska tillföras i Fisksätra. Denna konfliktfyllda linje splittrar samhället i stället för att bygga harmoni och gemenskap.”

Khashayar Farmanbar lämnade följande protokollsanteckning för Socialdemokraternas kommunstyrelsegrupp:

”När ärendet behandlades föreslog Socialdemokraterna en lösning som skulle ge badmöjligheter i både Fisksätra och Saltsjöbaden, med en ersättningsbassäng i Fisksätra som senare kunde permanentas. Detta förslag avslogs tyvärr av Allianspartierna.

Socialdemokraterna ville också ha kommunalt ägarskap över fastighet och kunna hyra in driftoperatör för att ge större rådighet att välja bästa driftsoperatören och ha möjligheten att utvärdera och upphandla nya över tid. Det skulle ge möjlighet att vara med och utveckla verksamheten och erbjuda exempelvis ett Nacka-simkort. En annan anledning var de ekonomiska riskerna med den föreslagna OPS-lösningen, som påminde om Alliansens affär med Nya Karolinska, samt att bygga på Näckenområdet kan innebära risker både ekonomiska och för säkerheten pga markens beskaffenhet. Allianspartierna valde att blunda och köra vidare med sin föreslagna OPS-lösning. Nu har det kraschat.

En fördjupad ekonomisk och finansiell analys av den samlade informationen visar det mest fördelaktigt med kommunalt ägarskap av simhallen där driften handlas upp heter det nu. Exakt detta hävdade Socialdemokraterna redan när beslutet fattades. Kommuninvånarna har förlorat ett år i tid och skattepengar på en förgävesupphandling som Allianspartierna drev igenom.

Nu har även utomstående aktörer konstaterat att det är alltför riskabelt och ekonomiskt oförsvarbart att bygga simhall i Näckenområdet. Därför är det viktigt att genomföra en kvalitativ utredning om var och hur vi kan få bäst effekt för skattepengarna för att bygga simhall, samt vilka idrotter som Näcken bäst kan utvecklas med.”

KS Protokoll från 3 juni 2019, Bilaga 6

Sidney Holm lät anteckna följande till protokollet för Miljöpartiets kommunstyrelsegrupp:

Nu är det snart fyra år sedan det med en rösts övervikt beslutades att en ny simhall skulle byggas i Neglinge istället för i Fisksätra. Det var ett tråkigt beslut på många vis särskilt eftersom det bästa alternativet var Fisksätra. Sånär fyra år senare är det bara ännu mer tydligt att Fisksätra är bättre, för det har nämligen hänt en hel del på vägen. Flera av Alliansens tunga argument för en simhall i Neglinge har fallit och det blir tydligt att det knappast är samhällsekonomiska skäl som ligger bakom deras ställningstagande.

Fisksätra är redan idag ett av Sveriges mest tätbefolkade områden och fler bostäder planeras här. Alldeles nyligen stod det också klart att här blir en ny stor skola här om några år. Samtidigt är kommunikationerna hit bra och många fler skulle ha glädje av en simhall här, något som även kommunens egen utredning om var en simhall bäst placeras tydligt visade.

När Näckenbadet byggdes för snart 50 år sedan var Neglinge ett centralt område i Saltsjöbaden. Då var det mer bebyggelse i Neglinge än i Fisksätra, idag är det ett glesbefolkat villaområde. De nya bostäder som var planerade i Saltsjöbadens centrum när beslutet om ny simhall togs för fyra år sedan kommer inte heller att bli av, eftersom Alliansen gett efter för högljudda Saltsjöbads-protester.

Fler bostäder, ny skola, goda kommunikationer, tätbefolkat och tillgängligt står nu mot slopade byggplaner, färre bostäder, glesbefolkat, otillgängligt för boende i närområdet och krångligare att ta sig till för andra nackabor. Alliansen är verkligen ute på djupt vatten i sin argumentation kring varför en simhall bäst placeras där den gör minst nytta. Att simhallen visat sig bli så dyr att ingen vill bygga den gör nu att det finns möjlighet att göra om och göra rätt. Ta livbojen Alliansen och bygg en simhall där det är samhällsekonomiskt vettigast!”

Tomas Ottosson lämnade följande protokollsanteckning för Vänsterpartiets kommunstyrelsegrupp:

”Nu när det inte har gått att fullfölja den tidigare planeringen för nya Näckenbadet vill vi i Vänsterpartiet att Nacka kommun gör en ny planering från början och utreder de tidigare förslagen på att lägga badet i Fisksätra istället. Det finns många goda skäl för det: Alla som vet hur bostadsstrukturen ser ut i Fisksätra-Saltsjöbaden inser att det hade medfört kortare avstånd för fler, ungdomar i Fisksätra har större behov av ett bad för att lära sig simma. Men också för att det skulle innebära att Fisksätra fått en attraktion som höjt områdets status.”

Esa Pekka Örmä lät anteckna följande till protokollet för Sverigedemokraternas kommunstyrelsegrupp:

”De självklara argument som presenterades när ärendet var uppe i kommunfullmäktige 2015 består, till fördel för placering i Fisksätra:

- Promenadavstånd för alla som bor i Fisksätra
- Kommunikationerna är mycket bättre i Fisksätra

Nu har det dessutom tillkommit flera argument för placeringen i Fisksätra :

- Den nya Viktor Rydbergskolan med flera hundra elever skall byggas i Fisksätra
- Den byggtreprenör som vann kontraktet på att bygga simhallen på samma plats som Näckenbadet, har dragit sig ur projektet

KS Protokoll från 3 juni 2019, Bilaga 6

Sverigedemokraterna håller fast vid vår ståndpunkt - att den nya simhallen skall byggas i Fisksätra.”

Karin Teljstedt (KD) lämnade följande protokollsanteckning för Kristdemokraternas kommunstyrelsegrupp:

”Mycket hade blivit bättre om simhallen hade placerats i Fisksätra. Dock inte krånglet med en entreprenör som inte klarade att infria sina utfästelser.

Samtidigt som vi beklagar att simhallen hamnade i Neglinge och inte i Fisksätra, så bifaller vi detta investerings- och genomförandebeslut.”

Mikael Carlsson (NL) lät anteckna följande till protokollet för Nackalistans kommunstyrelsegrupp:

”Nackalistan gjorde ett eget yrkande om att lokalisera det kommande Näckenbadet till en annan och ur flera synpunkter bättre plats, Fisksätra. Skälen för detta är att slippa bygga på sank mark med dyrbar pålning och troligen dyra inträdesbiljetter för badande samt sämre kollektivtrafikläge. Ett bygga på säker mark som i Fisksätra vore bättre, byggmässigt billigare och mer långsiktigt hållbart. Lokalisering till ett läge nära kollektivtrafik och med närhet till fler närboende invånare samt fler besökare från både centrala Nacka och Saltsjöbaden ger en framtida bättre driftekonomi med fler betalande. Ärendet Näckenbadet har hittills inte varit en framgång med de stora osäkerhetsfaktorer som har funnits och de undermåliga faktaunderlag som förelades politikerna till beslut.”