

Projektering av Näckenbadet

Investerings- och genomförandebeslut

Karin Teljstedt lämnade följande protokollsanteckning för Kristdemokraternas stadsutvecklingsutskottsgrupp:

”Mycket hade blivit bättre om simhallen hade placerats i Fisksätra. Dock inte krånglet med en entreprenör som inte klarade att infria sina utfästelser.

Samtidigt som vi beklagar att simhallen hamnade i Neglinge och inte i Fisksätra, så bifaller vi detta investerings- och genomförandebeslut.”

Tomas Ottosson (V) lät anteckna följande till protokollet:

”Nu när det inte har gått att fullfölja den tidigare planeringen för nya Näckenbadet vill vi i Vänsterpartiet att Nacka kommun gör en ny planering från början och utreder de tidigare förslagen på att lägga badet i Fisksätra istället. Det finns många goda skäl för det: Alla som vet hur bostadsstrukturen ser ut i Fisksätra-Saltsjöbaden inser att det hade medfört kortare avstånd för fler, ungdomar i Fisksätra har större behov av ett bad för att lära sig simma. Men också för att det skulle innebära att Fisksätra fått en attraktion som höjt områdets status.”

Sidney Holm (MP) lät anteckna följande till protokollet för Miljöpartiets stadsutvecklingsutskottsgrupp:

”Nu är det snart fyra år sedan det med en rösts övervikt beslutades att en ny simhall skulle byggas i Neglinge istället för i Fisksätra. Det var ett tråkigt beslut på många vis särskilt eftersom det bästa alternativet var Fisksätra. Såhär fyra år senare är det bara ännu mer tydligt att Fisksätra är bättre, för det har nämligen hänt en hel del på vägen. Flera av Alliansens tunga argument för en simhall i Neglinge har fallit och det blir tydligt att det knappast är samhällsekonomiska skäl som ligger bakom deras ställningstagande.

Fisksätra är redan idag ett av Sveriges mest tätbefolkade områden och fler bostäder planeras här. Alldeles nyligen stod det också klart att här blir en ny stor skola här om några år. Samtidigt är kommunikationerna hit bra och många fler skulle ha glädje av en simhall här, något som även kommunens egen utredning om var en simhall bäst placeras tydligt visade.

När Näckenbadet byggdes för snart 50 år sedan var Neglinge ett centralt område i Saltsjöbaden. Då var det mer bebyggelse i Neglinge än i Fisksätra, idag är det ett glesbefolkat villaområde. De nya bostäder som var planerade i Saltsjöbadens centrum när beslutet om ny simhall togs för fyra år sedan kommer inte heller att bli av, eftersom Alliansen gett efter för högljudda Saltsjöbads-protester.

Fler bostäder, ny skola, goda kommunikationer, tätbefolkat och tillgängligt står nu mot slopade byggplaner, färre bostäder, glesbefolkat, otillgängligt för boende i närområdet och krångligare att ta sig till för andra nackabor. Alliansen är verkligen ute på djupt vatten i sin argumentation kring varför en simhall

KSSU Protokoll från 21 maj 2019, Bilaga 3

bäst placeras där den gör minst nytta. Att simhallen visat sig bli så dyr att ingen vill bygga den gör nu att det finns möjlighet att göra om och göra rätt. Ta livbojen Alliansen och bygg en simhall där det är samhällsekonomiskt vettigast!”

Helena Westerling lämnade följande protokollsanteckning för Socialdemokraternas stadsutvecklingsutskottsgrupp:

”När ärendet behandlades föreslog Socialdemokraterna en lösning som skulle ge badmöjligheter i både Fisksätra och Saltsjöbaden, med en ersättningsbassäng i Fisksätra som senare kunde permanentas. Detta förslag avslogs tyvärr av Allianspartierna.

Socialdemokraterna ville också ha kommunalt ägarskap över fastighet och kunna hyra in driftoperatör för att ge större rådighet att välja bästa driftoperatören och ha möjligheten att utvärdera och upphandla nya över tid. Det skulle ge möjlighet att vara med och utveckla verksamheten och erbjuda exempelvis ett Nacka-simkort. En annan anledning var de ekonomiska riskerna med den föreslagna OPS-lösningen, som påminde om Alliansens affär med Nya Karolinska, samt att bygga på Näckenområdet kan innebära risker både ekonomiska och för säkerheten pga markens beskaffenhet. Allianspartierna valde att blunda och köra vidare med sin föreslagna OPS-lösning. Nu har det kraschat.

En fördjupad ekonomisk och finansiell analys av den samlade informationen visar det mest fördelaktigt med kommunalt ägarskap av simhallen där driften handlas upp heter det nu. Exakt detta hävdade Socialdemokraterna redan när beslutet fattades. Kommuninvånarna har förlorat ett år i tid och skattepengar på en förgävesupphandling som Allianspartierna drev igenom.

Nu har även utomstående aktörer konstaterat att det är alltför riskabelt och ekonomiskt oförsvarbart att bygga simhall i Näckenområdet. Därför är det viktigt att genomföra en kvalitativ utredning om var och hur vi kan få bäst effekt för skattepengarna för att bygga simhall, samt vilka idrotter som Näcken bäst kan utvecklas med.”

Christina Ståldal lät anteckna följande till protokollet:

”I detta viktiga ärende så bifaller Nackalistan förslaget om återremiss. Uppmaningen Gör om och gör rätt, klingar ovanligt bra i detta sammanhang. Gör om - med tanke på framtida driftskostnader och budget för den nya simhallen. En lokalisering till en mjuk gammal sjöbotten kostar mycket för pålning och säkring av olika slag. En annan och mer stabil lokalisering vid Fisksätra skulle dels kunna erbjuda en bättre grund att bygga i, dels ha ett bättre läge ur framtida driftbudgetsynpunkt med möjligheter till en större besöksfrekvens vid lokalisering till Fisksätra. Ett tredje mål är att en annan lokalisering bättre uppfyller de mål som Fritidsnämnden har för sin verksamhet.”