

12 november 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott

§ 221

KFKS 2018/636

Bygge av hiss vid Finnboda

Politikerinitiativ den 18 juni 2018 av Khashayar Farmanbar (S)

Beslut

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott föreslår att kommunstyrelsen fatta följande beslut.

Kommunstyrelsen noterar redovisningen och konstaterar att det inte finns förutsättningar att bygga en hiss från Finnboda Varvsväg till Finnbodaberget/Danvikshem nu eftersom den nödvändiga markåtkomsten saknas. Frågan om hiss från prövas på nytt i kommande detaljplanearbete för nya bostäder där det idag finns tillfälliga student- och flyktingbostäder.




Politikerinitiativet är därmed färdigbehandlat.

Ärendet

Förslagsställaren vill att stadsledningskontoret utreder och föreslår alternativ för att bygga en hiss i Finnboda. Kommunstyrelsen gav den 18 juni 2018 stadsledningskontoret i uppdrag att utreda förutsättningarna för en hiss. Politikerinitiativet återremitterades på kommunstyrelsens möte 3 december 2018, §321, och stadsledningskontoret gavs i uppdrag att genomföra en fördjupad utredning av möjligheterna att anlägga en hiss på platsen. Den fördjupade utredningen konstaterar att grundfrågorna om markåtkomst för placering av hiss samt delfinansiering av annan part har inte kunnat lösas. Sålunda saknas förutsättningar för att bygga en hiss mellan Danvikshem och Finnboda.

Handlingar i ärendet

- Tjänsteskrivelse från enheten för strategisk stadsutveckling den 8 november 2019
- Bilaga 1 Protokollsutdrag från kommunstyrelsen den 3 december 2018, §321
- Bilaga 2 Politikerinitiativ av Khashayar Farmanbar (S).
- Bilaga 3 Tjänsteskrivelse upprättad av enheten för strategisk stadsutveckling den 15 november 2018.
- Bilaga 4 Redovisning av förutsättningar för att bygga en hiss mellan Danvikshem och Finnboda

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

Yrkanden

Mats Gerdau (M) yrkade att kommunstyrelsen noterar redovisningen och konstaterar att det inte finns förutsättningar att bygga en hiss från Finnboda Varvsväg till Finnbodaberget/Danvikshem nu eftersom den nödvändiga markåtkomsten saknas. Frågan om hiss från prövas på nytt i kommande detaljplanearbete för nya bostäder där det idag finns tillfälliga student- och flyktingbostäder.

Helena Westerling (S) yrkade, med instämmande av Sidney Holm (MP) och Christina Ståldal (NL), att kommunstyrelsen beslutar följande:
Kommunstyrelsen beslutar att ge stadsledningskontoret i uppdrag att utreda förutsättningar med förslag till konkreta tillvägagångssätt för att få till stånd en hisslösning med rekommendation på plats, utformning, uppdaterad kostnadskalkyl baserad på kontakt med tänkbara hisslieferantörer, samt samordning och förslag på kostnadsfördelning mellan intressenter och markägare för en lösning på frågan om hissförbindelse vid Finnbodaberget. Politikerinitiativet anses med detta bifallet.

Beslutsgång

Med avslag på Helena Westerlings yrkande beslutade kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott i enlighet med Mats Gerdaus yrkande.

Protokollsanteckningar

Johan Krogh (C) lät anteckna följande till protokollet för Centerpartiets stadsutvecklingsutskottsgrupp:




”Det är tråkigt att frågan om en hiss mellan Danvikshem och Finnboda inte varit möjlig att lösa i detta läge. Kommunen har ställt sig bakom idén och har varit beredd att delfinansiera byggandet av en hiss. Dessvärre har fastighetsägarna inte visat samma intresse. Vi hoppas dock att hissfrågan kan lösas inom ramen för kommande detaljplan vid Finnboda varvsväg.”

Monica Brohede Tellström (L) lämnade följande protokollsanteckning:

”Liberalerna ser allvarligt på att det inte går att lösa frågan om en hiss mellan Danvikshem och Finnboda. Vi tvingas konstatera att vi inte får markåtkomst till platsen där byggandet av hiss hade varit lämpligast. Vi kommer att arbeta för att frågan om hiss prövas på nytt i den kommande detaljplanen för Finnboda Varvsväg.”

Tomas Ottosson (V) lät anteckna följande till protokollet:

”Vänsterpartiet anser det självklart att kommunen nu ska gå vidare med en detaljerad utredning av hiss med syfte att en hiss verkligen byggs. Socialdemokraterna i KSSU har yrkat på återremiss av ärendet vid ett flertal tillfällen under hösten 2019, då ärendet istället har bordlagts. Vänsterpartiet är sen årsskiftet ersättare i KSSU och deltar inte i beslut men

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

12 november 2019

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott

vänsterpartiet har hela tiden stött förslaget om återremiss för att ge utredarna verktyg till att undersöka fler möjligheter hur hissen kan bli verklighet.”

Karin Teljstedt (KD) lät anteckna följande för Kristdemokraternas stadsutvecklingsutskottsgrupp:

”När detaljplanen för Danvikshem tillstyrktes av kommunstyrelsen i september 2015 tvekade Kristdemokraterna att yrka för detta, eftersom tillgänglighetsfrågan inte var acceptabelt löst. Vi valde ändå att rösta för, eftersom vi inte ytterligare ville försena planen, som redan återremitterats flera gånger.

Vi redogjorde för denna tveksamhet i en protokollsanteckning i samband med det beslutet. I den föreslog vi bland annat att en hiss skulle byggas från Danvikshem ner till Finnboda. Den rätta lösningen hade varit att i samband med detaljplanen föra in kravet på hiss i avtalet med Danvikshem, och samtidigt förankra det med övriga fastighetsägare. Nu står vi utan möjlighet att bygga hissen på grund av att markägaren inte vill göra den nödvändiga marken tillgänglig. Det är trist men svårt att komma runt.”

Sidney Holm lämnade följande protokollsanteckning för Miljöpartiets stadsutvecklingsutskottsgrupp:



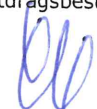
”Kommunen har en gång i tiden gett bygglov för ett seniorboende uppe på Finnbodaberget och nu gett klartecken för ännu ett seniorboende uppe på berget. Därför har man ett stort ansvar för tillgängligheten till boendena uppe på berget. Den styrande Alliansen har dessvärre underlåtit att ställa krav på tillgänglighet för befintliga boenden vid godkännande av nyare detaljplaner i området, vilket har lett till sämre tillgänglighet för de som redan bor på berget.

Miljöpartiet anser inte att kommunen har tagit sitt ansvar och vi yrkade på att ärendet skulle återremitteras för en mer seriös utredning av hissalternativ. Ingen kostnads kalkyl har tagits fram, den i tjänsteskrivelsen uppgivna kostnaden på 20 Mnkr är bara en bedömning från kommunens tjänstepersoner. En auktoriserad hisstillverkare som Finnbodabergets boendeförening kontaktat har gjort en annan bedömning och uppskattar kostnaderna till 10 Mnkr.

Vi tycker det är märkligt att man inte gjort större ansträngningar för att komma överens med berörda fastighetsägare när det från annat håll framkommit att de inblandade är beredda till samtal. Om det dessutom är så att kostnaderna för en hiss bara är hälften av kommunens uppskattade, torde det finnas stora möjligheter att nå en överenskommelse med alla inblandade.”

Christina Ståldal lämnade följande protokollsanteckning:

”Att vara med i nätverket eller föreningen Äldrevänliga städer betyder uppenbarligen inget för Nacka kommun. Det är nog bara ytterligare en ytlig och innehållslös benämning att ha att skryta med i den utåtriktade PR-bundna propagandan. I detta fall med behovet av en hiss för seniorerna på berget så skulle man här kunna gå till mötes och göra en satsning som heter duga och säga Ja till det. Då måste kommunen göra större ansträngningar än de




Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott

som hittills har gjorts och ta bort det relativt lågt satta tak för kostnad. Nackalistan är säkra på att en lösning hade nåtts i detta projekt om viljan hade funnits hos majoriteten för detta men så är inte fallet. Vi reserverar oss mot majoritetens förslag till beslut.”

Helena Westerling lät anteckna följande till protokollet för Socialdemokraternas stadsutvecklingsutskottsgrupp:

”För oss Socialdemokrater handlade frågan om en utredning inte om att redan från början fastställa de ekonomiska ramarna, utan att ta fram konkreta förslag på möjliga lösningar. För en lösning på problemen med tillgänglighet är vad som krävs. Att majoriteten redan från början underlät att se till att lösning fanns i och med framtagandet av detaljplan och exploateringsavtal, ser vi nu resultatet av. Och fortsättningsvis underlåter man att lösa problemet. Det är ett svek mot de boende på Finnbodaberget, särskilt för de i seniorboendet som fått försämrade möjligheter att ta sig till kollektivtrafik och annan service.”

Ordförandes signatur 	Justerandes signatur 	Utdragsbestyrkande 
---	---	---