

14 april 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Kommunstyrelsens miljöutskott

§ 21

KFKS 2020/79

## Remiss – En utvecklad vattenförvaltning, SOU 2019:66

*Yttrande till Miljödepartementet*

### Beslut

Kommunstyrelsens miljöutskott lämnar synpunkter över remissen En utvecklad vattenförvaltning SOU 2019:66 till kommunstyrelsen i enlighet med tjänsteskrivelsen daterad den 5 april 2020.

### Ärendet

Kommunen har fått betänkandet En utvecklad vattenförvaltning SOU 2019:66 på remiss. Det behandlar svensk vattenförvaltning och innehåller bland annat förslag på hur vattenförvaltningen bör organiseras för att underlätta en effektiv, samordnad, förankrad och ändamålsenlig förvaltning av yt- och grundvatten. Förslaget går ut på att organisera statens arbete på samma sätt som andra frågor organiseras på, med statliga verk på nationell nivå, länsstyrelser på regional nivå och kommunerna med sitt ansvar för vatten och avlopp, planering av mark och vatten, miljötillsyn samt möjligheter till lokal förankring. I det föreslagna yttrandet framförs att kommunen förutsätter att staten finansierar de åtgärder som staten föreslår att kommunerna ska ansvara för. Kommunen lyfter även risken med att kompetens och effektivitet går förlorad i samband med den föreslagna förändringen. För att vattenarbetet ska påskyndas behövs ytterligare konkreta åtgärder utöver de organisatoriska förändringar som föreslås i utredningen.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse från miljöenheten den 7 april 2020

Bilaga 1 Utdrag ur En utvecklad vattenförvaltning SOU 2019:66 – Sammanfattningen



### Yrkanden

Hans Peters (C) yrkade, med instämmande av Anna Kjellin Flory (M), bifall till förslaget från miljöenheten.

### Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att det bara fanns ett förslag – förslaget från miljöenheten – och fann att kommunstyrelsens miljöutskott beslutat i enlighet med förslaget.

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

Kommunstyrelsen

## Remiss – En utvecklad vattenförvaltning, SOU 2019:66

*Yttrande till Miljödepartementet*

### Förslag till beslut

Kommunstyrelsens miljöutskott lämnar synpunkter över remissen *En utvecklad vattenförvaltning SOU 2019:66* till kommunstyrelsen i enlighet med tjänsteskrivelsen daterad den 5 april 2020.

### Sammanfattning

Kommunen har fått betänkandet En utvecklad vattenförvaltning SOU 2019:66 på remiss. Det behandlar svensk vattenförvaltning och innehåller bland annat förslag på hur vattenförvaltningen bör organiseras för att underlätta en effektiv, samordnad, förankrad och ändamålsenlig förvaltning av yt- och grundvatten. Förslaget går ut på att organisera statens arbete på samma sätt som andra frågor organiseras på, med statliga verk på nationell nivå, länsstyrelser på regional nivå och kommunerna med sitt ansvar för vatten och avlopp, planering av mark och vatten, miljötillsyn samt möjligheter till lokal förankring. I det föreslagna yttrandet framförs att kommunen förutsätter att staten finansierar de åtgärder som staten föreslår att kommunerna ska ansvara för. Kommunen lyfter även risken med att kompetens och effektivitet går förlorad i samband med den föreslagna förändringen. För att vattenarbetet ska påskyndas behövs ytterligare konkreta åtgärder utöver de organisatoriska förändringar som föreslås i utredningen.

### Ärendet

Nacka kommun har fått betänkandet En utvecklad vattenförvaltning, SOU 2019:66, på remiss. Betänkandet behandlar svensk vattenförvaltning och innehåller bland annat förslag på hur vattenförvaltningen bör organiseras för att underlätta en effektiv, samordnad, förankrad och ändamålsenlig förvaltning av yt- och grundvatten.

Kommunstyrelsens miljöutskott bereder betänkandet i egenskap av kommunstyrelsens beredande organ i strategiska miljö- och klimatfrågor. Även miljö- och stadsbyggnadsnämnden samt Nacka vatten och avfall AB bereder betänkandet och lämnar

synpunkter utifrån sina ansvarsområden. Synpunkterna från miljöutskottet, miljö- och stadsbyggnadsnämnden samt Nacka vatten och avfall AB kommer att sammanställas och behandlas av kommunstyrelsens arbetsutskott, för att därefter behandlas slutligt i kommunstyrelsen som antar ett yttrande där kommunens samlade synpunkter lämnas.

### **Betänkandets innehåll i korthet**

Utredningen konstaterar att det är viktigt med en tydlig statlig strategisk styrning där riksdagen och regeringen får tydligare roller och där styrsignaler, finansiering och uppföljning hänger ihop. Dagens organisation är otydlig och arbetet bör i stället organiseras utifrån ordinarie förvaltningsstruktur. Den nuvarande organisationen kan inte fullt ut säkerställa lokal förankring eller ett arbete på avrinningsområdesnivå. Det är viktigt att vattenförvaltningen har tillräckliga ekonomiska resurser för att kunna fullgöra sina uppgifter. Organisationsförslaget i korthet:

- Riksdagen beslutar om en nationell handlingsplan.
- Regeringen beslutar om strategiska åtgärdsprogram som bygger på riksdagens beslut.
- Länsstyrelser, kommuner och berörda myndigheter gemensamt genomför en konkret åtgärdsplanering på avrinningsområdesnivå och gemensamt tar fram en operativ plan.
- Vattendelegationerna avskaffas

Arbetet inom vattenförvaltningen behöver utvecklas och förstärkas både på nationell nivå och avrinningsområdesnivå för att bli mer effektivt och få större genomslag. Det finns behov av ökad samordning inom den akvatiska övervakningen och arbetet med kunskapsunderlag behöver fortsatt utvecklas. Uppgiften att besluta om miljökvalitetsnormer behöver stärkas och arbetet med planering av åtgärder behöver utvecklas både på nationell strategisk nivå och på konkret avrinningsområdesnivå. Det behövs förstärkt vägledning från nationella myndigheter. Det är också viktigt med utvecklad samverkan och delaktighet, och det finns behov av referensgrupper på både avrinningsområdesnivå och nationell nivå. Rapporteringen till EU behöver underlättas och uppföljnings- och utvärderingsarbetet förstärkas. Indelningen i och arbetet inom internationella distrikt behöver tydliggöras. Åtgärdsarbetet hos statliga myndigheter och kommuner behöver förstärkas och det behöver vidtas fler konkreta fysiska åtgärder i vattnen. För detta behövs förstärkt finansiering.

För ytterligare information i betänkandets innehåll, se bilaga till denna tjänsteskrivelse.

### **Enhetens utredning och bedömning**

Det är utmanande att avgöra om utredningens förslag om en stor organisatorisk förändring av vattenförvaltningsarbetet på ett avgörande sätt påskyndar och effektiviserar arbetet med vattenförvaltningen. Det är svårt att uppfatta en tydlig problembeskrivning och det är inte lätt att utläsa de tydliga fördelarna med den nya organisationen. En viktig utmaning framåt är att den nya organisationen tillvaratar den kompetens från landets olika delar och från olika sektorer som representeras i Vattendelegationerna. Det kommer att krävas tid och



resurser för omställningsarbetet, samtidigt som EU:s tidplan för Vattendirektivet ligger fast. Utredningen har inte heller kunnat redovisa hur de eventuella fördelar som förslaget kan innebära överväger de omfattande nackdelar och ökade kostnader som kommer uppstå för vattenförvaltningsarbetet under lång tid framöver. En omorganisation av landets vattenförvaltning får inte leda till ett tapp av effektivitet, lokal/regional förankring eller kompetens.

Det finns en uppenbar risk med förslaget att vattenförvaltningsarbetet stannar upp och att de begränsade resurser som idag finns för vattenarbetet i stället hamnar på administrativa uppgifter. En viktig förutsättning för att arbetet ska lyckas är att åtgärderna som staten anser att kommunerna ska ansvara för även finansieras av staten.

Orsaken till att arbetet med att förbättra vattenkvaliteten har gått långsamt beror enligt enhetens bedömning inte på hur arbetet är organiserat utan på den osäkerhet som finns vad avser de grundläggande bedömningar som vattenarbetet är uppbyggt utifrån.

Vattendirektivet har inneburit ett lyft för vattenarbetet i Sverige. Implementeringen i svensk lagstiftning med avseende på bland annat miljökvalitetsnormerna innebär en däremot en mycket hög ambitionsnivå som kräver stora investeringar för att uppnå.

För att vattenarbetet ska gå snabbare framåt behövs ytterligare konkreta åtgärder utöver de organisatoriska förändringar som föreslås i utredningen. Bland annat krävs vägledning från statliga nationella myndigheter avseende miljötillsyn och tydliga krav vad som gäller vid planläggning. Det är även viktigt med en bättre politisk styrning och ledning av arbetet och en ökad tydlighet i flera avseenden.

### **Nackas arbete med vattendirektivet och miljömålen**

I Nacka finns 10 mil kust och 40 insjöar. Inom kommunen finns idag 18 vattenförekomster varav 9 kustvattenförekomster, 2 grundvattenförekomster och 7 ytvattenförekomster (insjöar) samt en preliminär vattenförekomst. Ett av Nackas lokala miljömål handlar om Rent vatten där strategiska målen är att nå livskraftiga ekosystem i sjöar, våtmarker, vattendrag och längs kust, skydd av marina områden, minskad påverkan från båtlivet, minskade fosfor- och kväveutsläpp till vatten. Nacka arbetar aktivt med att uppfylla miljömålet. Den främsta orsaken till att vattenområdena i Nacka inte uppnår god status beror dels på gamla synder som finns i vattenområdenas sediment eller som ligger som markföroreningar i vattenförekomstens avrinningsområde dels på dagvattentillförsel från befintlig bebyggelse. Även andra orsaker förekommer såsom miljöfarliga verksamheter med påverkan på vattenområdena.

Skälet till att inte fler åtgärder för att minska belastningen på Nackas vatten vattenområden har genomförts beror inte främst på vattenförvaltningens organisation. Anledningen är huvudsakligen den osäkerhet som råder om vilka åtgärder som gör störst miljönytta och var åtgärderna bör sättas in. Anläggningarna måste vara robusta och inte heller dyra att

underhålla och drifta. Vad avser dagvattenanläggningar är teknikutvecklingen mycket snabb men erfarenheten av anläggningarnas funktion och drift är begränsad. Att föreslå investeringar på flera miljoner kronor för en anläggning som endast renar exempelvis något kilogram fosfor bedöms därför som orealistiskt. Sätts detta i relation till de bedömningsunderlag som ligger till grund för statusbestämning av vattenförekomsterna, osäkerhet i referensvärden, varierande beräkningsunderlag för belastningsberäkningar m.m. så förklarar detta varför inte fler åtgärder har föreslagits och genomförts. Ytterligare en grund för att förbättringsarbetet inte har kommit långt är avsaknad av vägledning från statliga myndigheter. En annan avgörande faktor är att det inte finns någon tydlig finansiering i den omfattning som krävs för att få till stånd önskade åtgärder.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Remissen har i sig inga ekonomiska konsekvenser för kommunen. Däremot kan det krävas stora ekonomiska resurser för att uppnå målen om god status i kommunens alla vattenförekomster om inte staten ansvarar för nödvändig finansiering.

### **Konsekvenser för barn**

Remissens syfte är att effektivisera vattenförvaltningen med avsikt att vattenkvaliteten ska förbättras för kommande generationer.

**Bilagor** Utdrag ur En utvecklad vattenförvaltning SOU 2019:66 – Sammanfattningen  
För fullständigt betänkande se <https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/statens-offentliga-utredningar/2019/12/sou-201966/>

Per Enarsson  
Miljöchef  
Miljöenheten

Birgitta Held Paulie  
Miljöstrateg  
Miljöenheten