

12 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott

§ 95

KFKS 2019/76
KFKS 2019/438

Samlade åtgärder för Järlasjön

Beslut

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott föreslår kommunstyrelsen att fatta följande beslut.

Kommunstyrelsen noterar informationen om de samlade åtgärderna för Järlasjön.

Ärendet

Järlasjön utgör med sitt centrala läge på Sicklaön och i Nacka stad ett viktigt inslag i landskapet och den har stora rekreativa värden. Med sitt läge mottager sjön stora mängder dagvatten, och den är idag övergödd. När Nacka stad växer fram kommer än mer dagvatten att avledas till sjön. Därför finns det behov att vidta flera åtgärder för hantering av dagvatten och att höja sjöns ekologiska status. I aktuellt ärende beskrivs på en övergripande nivå vilka åtgärder som planeras. Åtgärderna är en skärmbassäng i Kyrkviken samt en dagvattendamm och damm för hantering av skyfall i Kyrkviksparken. I samband med dessa åtgärder höjs sjöns ekologiska status genom en fällning som binder fosfor på botten. Samtidigt byggs en badbrygga i Kyrkviken och Kyrkviksparken utvecklas. De olika åtgärderna redovisas mer i detalj i investeringsärenden för respektive åtgärd.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse från stadsledningskontoret daterad den 30 april 2020

Yrkanden

Johan Krogh (C) yrkade, med instämmande av Mats Gerdau (M), bifall till förslaget från stadsledningskontoret.



Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att det bara fanns ett förslag till beslut – förslaget från stadsledningskontoret – och fann att stadsutvecklingsutskottet hade beslutat i enlighet med detta förslag.

Protokollsanteckningar

Helena Westerling lät anteckna följande till protokollet för Socialdemokraterna.

”När det kommer till dagvattenrening har vi socialdemokrater föreslagit att se över andra alternativ till en bassänglösning i Kyrkviken. Allianspartierna avsåg det förslaget, och därför finns idag inget annat utrett alternativ. Läget för Järlasjön blir allt mer akut och behov av rening av dagvatten är stort. Men vi kan inte med gott samvete delta i beslut som vi har kämpat så länge för att undvika. Vi vill hellre se en lösning där dagvatten kan renas

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

12 maj 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott

via sedimenteringstunnlar med utlopp i Svindersviken, Hammarbykanalen eller knyter an till Stockholms sedimenteringstunnlar.”

Sidney Holm lät anteckna följande till protokollet för Miljöpartiet.

”Dagvattenhanteringen i centrala Nacka är och har alltid varit ett sorgebarn. Skärmbassängerna i Kyrkviken som de styrande Allianspartierna nu enats om är grädden på moset. Miljöpartiet har genom åren föreslagit många konkreta och konstruktiva förslag till alternativa, mer hållbara lösningar. Tyvärr slår den styrande Alliansen dövörat till och bemödar sig inte ens att utreda mer hållbara alternativ. Vi noterar dock att Miljöpartiets förslag om att tillsätta aluminiumsalt genom så kallad fällning finns med bland de samlade åtgärderna.”

Christina Ståldal lät anteckna följande till protokollet för Nackalistan.

”År 2027 ska vattenkvaliteten i Sverige vara mycket förbättrad. Med den föreslagna lösningen så kommer Järlasjön inte att bli tillräckligt renad. Finansieringen till en mer långsiktig lösning som t ex anslutning till Stockholms stads Östbergatunnel som går alldeles i närheten och har en överkapacitet som gärna får användas av Nacka vill man inte räkna på. Istället har man bundit sig för en lösning som inte är långsiktigt hållbar med en bryggdel som ska dölja utsläppet och som blev mycket dyrare naturligtvis än i ursprungliga förslaget till beslut. Att inte heller Atrium Ljungberg behöver betala mer för sin stora exploatering och hårdgörande av mark verkar mycket märkligt eftersom det enligt lag ska vara den som ansvarar för det förorenade vattnet som ska betala hela summan. Nacka kommun sponsrar AL som bara betalar i storleksordningen av en veckorpeng för kalaset, dvs ca 2 miljoner kr. Resten står Nackas skattebetalare för. Att man inte bättre analyserat den framtida miljömässiga utvecklingen av reningen och bättre alternativ är mycket beklagligt och visar ev att ärendet har bundits fast i prestige. Enligt Nackalistanens kännedom så är Stockholms stad intresserade av en anslutning vilket medför att det mesta av det förorenade vattnet inte når Järlasjön så att en långsiktig reningsaktion kan starta. I nuläget så avstår vi från att delta i beslutet.”

Tomas Ottosson lät anteckna följande till protokollet för Vänsterpartiet.

”Vänsterpartiet har i alla tidigare beslut angående reningsbassängen i Kyrkviken varit ytterst negativa till det nu gällande alternativet. Vi har saknat utredningar av bättre alternativ som rening av dagvattnet uppströms på land eller en tunnel för rening och transport av dagvattnet till annan recipient. Kyrkviken är för belastad redan av näringsämnen och har ett för litet utbyte av vatten för att klara av allt dagvatten från det nya tillkommande avvattnings området. Den kemiska balansen i kyrkviken riskerar att allvarligt försämrats. Ekonomin i projektet är svår att först logiken i, en bedömning av totalkostnaden för anläggningen som Nacka Kommun gör (190924 KSSU) är 83 miljoner kronor med ett risk påslag på 25% avskrivningstiden för reningsbassängen är satt till 80 år och miljödomen tillåter bassängen på dagens beslut i 15 år. Ett annat märkligt förhållande är att Nacka kommun som i normala fall klara av att dela upp kostnaderna för infrastruktursatsningar mellan de olika exploatörerna och kommunen på ett rättvist sätt, att kommunen i denna fråga anser att Atrium Ljungberg som är en av stora ägarna av mark i området och som förmodligen kommer tjäna mest på reningsbassängen bara bidrar med 2 000 000 kr av nämnda 83 000 000. Det är ca 2,5% av kostnaden för reningsbassängen.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
