

25 augusti 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott

§ 120

KFKS 2015/689-251

## Avtal med Trafikverket gällande åtgärder på Ältavägen (väg 260) inom stadsbyggnadsprojekt Älta centrumkvarter 9630

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar ingå förslaget avtal med Trafikverket Region Stockholm organisationsnummer 202100-6297, enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 29 juni 2020.

### Ärendet

Detaljplanen för Älta centrumkvarter föreslås antas i kommunfullmäktige den 14 september 2020. Genomförandeplaneringen av detaljplanen pågår och utbyggnaden av allmän plats kommer att innebära påverkan på Ältavägen som ligger i direkt anslutning till detaljplaneområdet. Huvudman och väghållare för Ältavägen är Trafikverket Region Stockholm (Trafikverket).

Eftersom genomförandet av detaljplanen innebär åtgärder på Trafikverkets väg har Trafikverket ställt som krav att ett genomförandeval ska tecknas mellan Nacka kommun och Trafikverket innan detaljplanen antas. Trafikverket har dock önskat en detaljeringsgrad i genomförandevaltet som kräver vidare projektering. För att komma vidare och kunna anta detaljplanen har parterna därför kommit överens om att teckna detta avtal som mer övergripande reglerar ramar och finansiering för fortsatt arbete. När projekteringen kommit längre ska ett mer detaljerat genomförandeval tecknas mellan parterna.

Kommunen bekostar alla åtgärder som omfattas av avtalet med Trafikverket. Kostnaderna ska sedan finansieras av de byggherrar och fastighetsägare (exploatörer) som erhåller byggrätter inom Ältas programområde i form av exploateringsersättning.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse från exploateringsenheten Nacka daterad den 29 juni 2020



Bilaga 1 Avtal med Trafikverket

Bilaga 2 Plankarta över detaljplanen för Älta centrumkvarter

### Yrkanden

Mats Gerdau (M) yrkade, med instämmande av Johan Krogh (C), bifall till förslaget från exploateringsenheten Nacka.

Helena Westerling (S) yrkade, med instämmande av Christina Ståldal (NL) och Sidney Holm (MP), att ärendet skulle återremitteras i syfte att förslaget omarbetas så att

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

detaljplanen medger större ytor för kultur- och fritidsverksamhet, större lektytor utomhus för förskolan, trafiklösningar som gör att centrumtorget blir bilfritt samt att byggnationen utformas så att solen når ner på innergårdarna.

## Beslutsgång

Ordföranden ställde först bifall till återremissyrkandet mot avslag och fann att stadsutvecklingsutskottet hade avslagit återremissyrkandet.

Därefter konstaterade ordföranden att det bara fanns ett förslag till beslut – förslaget från exploateringsenheten Nacka – och fann att stadsutvecklingsutskottet hade beslutat i enlighet med detta förslag.

## Reservationer



**Helena Westerling (S) reserverade sig mot beslutet.**

**Christina Ståldal (NL) reserverade sig mot beslutet med följande motivering.**

”Nackalistan instämmer i Socialdemokraternas återremiss av dessa tre ärenden som hänger ihop till vissa delar och är beroende av varandra. Underlaget för centrumkvarteren är ännu inte färdigbehandlat eftersom vi fortfarande inte har fått kulturnämndens ställningstagande och utlåtande. Till dess avvaktar vi vårt beslut men är fortfarande ytterst angelägna att planen får en utformning som är nära den nivå som engagerade Ältabor har gett uttryck för samt har dimensioner vad gäller lokalytor som är i nivå med det kraftigt stigande befolkningstalet och dess behov.”

**Sidney Holm (MP) reserverade sig mot beslutet med följande motivering.**

”Det är fantastiskt att Älta utvecklas med nya bostäder, lokaler och mötesplatser. Det finns dock saker som kan bli bättre i planen, varför Miljöpartiet yrkade återremiss. Att planera ett centrum med småstadskänsla för människan på 2020-talet betyder att fokusera på hur människor i alla åldrar rör sig, inte på biltrafik. På detta vis är det en mycket otidsenlig plan där fordonstrafik på torget dels förstör karaktären men även innebär en fara för främst barn. Att det inte planeras för barnen syns också på andra sätt i denna plan. Trots sitt ”perifera” läge i Nacka blir förskoleenheten stor och gården liten samtidigt som utevistelse och lek hänvisas till bostadsgårdar och områden utanför planområdet. Den solstudie som är gjord visar också på mörka bostadsgårdar stora delar av året, något som sänker boendekvaliteten. Det som lockar i staden är mötesplatser för människor och konsumtion av upplevelser och skapande. Genom att inte ge kulturen ordentliga och ändamålsenliga ytor och dela upp konsumtion och produktion av kultur så förloras ett sammanhang. Kommunens minsta bibliotek får också för liten yta. När de som bedriver verksamhet där ser problem med de lokalerna och hur det är tänkt, då är det vår uppgift att lyssna så att Nackas kultur får lokaler som är bra – och som de själva vill ha. Synpunkterna från föreningar och verksamheter som ska verka i Älta centrum har varit många och framförts under en lång tid. Kritik finns också mot bristande dialog på flera plan. Men som hänt förut

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott

i stuprörsorganisationen så hamnar saker mellan stolarna och bollar mellan olika nämnder. Ett extra nämndmöte är nu planerat i Kulturnämnden varför det i vart fall hade varit klokt att invänta eventuella synpunkter från det innan planen antogs. Att vänta hade också givit möjlighet att få Trafikverkets plan för Ältavägens framtid för att se trafiklösningen.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
