

24 november 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Kommunstyrelsens arbetsutskott

§ 156

KFKS 2020/860

## Revisionsrapport nr 2 2020 - Granskning av efterlevnad Dataskyddsförordningen GDPR

*Yttrande till kommunfullmäktiges revisorer*

### Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen fatta följande beslut.

Kommunstyrelsen antar förslaget yttrande över revisionsrapport 2/2020 enligt bilaga 3 till tjänsteskrivelse daterad den 9 november 2020.

### Ärende

De förtroendevalda revisorerna har under våren 2020 låtit EY genomföra en granskning av efterlevnaden av den allmänna dataskyddsförordningen (dataskyddsförordningen, GDPR) inom kommunen i stort. Av den sammanfattande bedömningen framgår att revisorerna bedömer att efterlevnaden av dataskyddsförordningen i allmänhet är god, men att den behöver stärkas inom vissa områden. Framförallt består de identifierade bristerna av avsaknad av formaliserade rutiner för uppföljning och kontroll av efterlevnad.



### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse från stadsledningskontoret och juridik- och kanslienheten, daterad den 9 november 2020

- Bilaga 1 Revisionskrivelse – Granskning. Efterlevnad av Dataskyddsförordningen GDPR (daterad den 16 september 2020)
- Bilaga 2 Revisionsrapport nr 2 2020 – Granskning av efterlevnad Dataskyddsförordningen GDPR (daterad den 16 juni 2020)
- Bilaga 3 Förslag till yttrande

### Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att det bara fanns ett förslag till beslut – förslaget från stadsledningskontoret och juridik- och kanslienheten – och fann att arbetsutskottet hade beslutat i enlighet med detta förslag.

Ordförandes signatur 	Justerandes signatur 	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

24 november 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Kommunstyrelsens arbetsutskott

## Protokollsanteckningar



### **Khashayar Farmanbar lät anteckna följande till protokollet för Socialdemokraterna:**

”Revisionsrapporten lyfter viktiga frågor. I synnerhet är det viktigt att implementerandet och efterlevnaden av en så pass viktig förordning som denna sker enhetligt och därför är det viktigt med sammanhängande och kommunövergripande riktlinjer.

Dock saknar vi eftertänksamhet om nivån på hur detta efterlevs. Syftet med dataskyddsförordningen är att skydda fysiska personer vid behandling av personuppgifter inom unionen. Rätt efterlevd kan den ge gott skydd men om den används felaktigt kan det ställa till problem.

Exempelvis har vi reagerat på när vigselförrättare inte får ta del av personuppgifter för dem som ska vigas innan de tackar ja till att åta sig vigseluppdraget. Den som ansöker om att bli vigd av en vigselförrättare torde i rimlighetens namn vara medveten om att de vigselförrättare som kommunen tillfrågar kommer att veta om den personens namn. Eller åtminstone få information att så sker. Ett annat exempel är när den som skickar in ett medborgarförslag får sitt namn överstruket när handlingen publiceras. Det är högst rimligt att förutsätta att den som skickar ett förslag till kommunen är medveten om att handlingen kommer att publiceras. Eller åtminstone informeras om det och i såfall få möjligheten att särskilt begära att få sitt namn bortplockat från handlingen. Det här är bara två exempel av många där vi tycker att dataskyddsförordningen övertolkas och därmed efterlevs felaktigt. Därför vill vi att en kommunövergripande översyn också ser över och hittar rimliga och korrekta arbetsmetoder.”

-----

Ordförandes signatur 	Justerandes signatur 	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------