

Överklagan av politikerinitiativ

Yttrande över överklagan i mål nr 23042-20 i Förvaltningsrätten i Stockholm

Förslag till beslut

1. Kommunstyrelsen antar föreslaget yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm gällande prövning av beslut rörande politikerinitiativ, KFKS 2020/784, enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen, daterad den 18 januari 2021.
2. Kommunstyrelsen befullmäktigar var och en av kommunjuristerna Jonas Finnsson och Maria Flemme och stadsjuristen Sidrah Schaider, eller den som endera av dem sätter i sitt ställe, att föra kommunens talan i Förvaltningsrätten i Stockholm i mål nr 23042-20.
3. Beslutet justeras omedelbart.

Sammanfattning

Den 28 september 2020 fattade kommunstyrelsen i Nacka kommun beslut avseende ett politikerinitiativ rörande kommunens hantering av trädfällningen på Sicklaön 14:1.

Beslutet har sedan överklagats till Förvaltningsrätten i Stockholm. Förvaltningsrätten har förelagt kommunen att skriftligen bemöta vad klagandena anför i överklagandena. Överklagandena gäller i huvudsak beredningen av ärendet. I föreslaget yttrande framkommer att kommunen anser att beslutet har fattats i enlighet med kommunallagen och tillämplig författning. Grund för upphävande av kommunens beslut enligt 13 kap. 8 § kommunallagen föreligger därför ej och kommunen yrkar att förvaltningsrätten ska avslå överklagandena.

Ärendet

Politikerinitiativet

Ett politikerinitiativ inkom med förslag om:

1. ”Att kommunen snarast och skyndsamt utreder vad som hänt i ärendet
”förlikningsavtal om slutreglering av ersättningsanspråk avseende otillåten

trädfällning på fastigheten Sicklaön 13:79” som behandlades av kommunstyrelsen 2019-11-01.

2. Att kommunen interimistiskt stoppar sin plantering av tio ekar på fastigheten Sicklaön 14:1, Augustendalsvägen 31-37 tills ovanstående utredning är gjord och presenterad för kommunstyrelsen.”

Politikerinitiativet väcktes vid kommunstyrelsens sammanträde den 31 augusti 2020. Varvid kommunstyrelsen beslutade om fortsatt hantering av politikerinitiativet genom att notera informationen till protokollet och överlämna politikerinitiativet till stadsledningskontoret för utredning och förslag till beslut.

Tjänstemannaorganisationens utredning och förslag till beslut behandlades på efterföljande sammanträde den 28 september 2020 och kommunstyrelsen fattade beslut enligt nedan.

1. Kommunstyrelsen noterar redovisningen till protokollet
2. Kommunstyrelsen avslår begäran om att interimistiskt stoppa planteringen av träden på fastigheten Sicklaön 14:1.

Det är dessa beslut av den 28 september 2020 som nu är föremål för överklagan.

Överklagan och föreslaget yttrande

Förvaltningsrätten har förelagt kommunen att skriftligen bemöta vad klagandena har anfört i överklagandena. Klagandena har framfört synpunkter som i huvudsak gäller beredningen av ärendet och jäv vid handläggningen av ärendet.

Klagandena anser bland annat att beredningen har brutit eftersom ärendet inte skickades ut till kommunstyrelsens ledamöter sju dagar innan sammanträdet.

Det finns ingen bestämmelse i kommunallagen som anger att beslutsunderlaget till ett ärende som ska handläggas vid en nämnd ska tillställas ledamöterna senast sju dagar innan sammanträdet. Enligt såväl kommunallagen som kommunens *”Reglemente med gemensamma bestämmelser för den politiska organisationen”* finns förutsättningar att tillställa handlingar senast vid sammanträdet inledning. I det föreslagna yttrandet anges därför att kommunstyrelsen har uppfyllt beredningskravet även om ärendet skickades ut senare än sju dagar innan sammanträdet.

Klaganden anför vidare att kommunen inte har berett politikerinitiativet korrekt då man inte har gjort en oberoende utredning av vad som har hänt i ärendet *”Förlikningsavtal om slutreglering av ersättningsanspråk avseende otillåten trädfällning på fastigheten Sicklaön 13:79”* som behandlades av kommunstyrelsen den 1 november 2019. Klagandena har även gjort gällande att ansvarig tjänsteperson är jävig och därför inte borde ansvarat för ärendet.

Först och främst ser kommunstyrelsen skäl att förtydliga att det i yrkandet inte anges att det ska göras en oberoende utredning. Därutöver så innebär det faktum att ett politikerinitiativ väcks inte att kommunstyrelsen har bifallit att det som anges i politikerinitiativet ska genomföras. När ett politikerinitiativ väcks i kommunstyrelsen innebär det att kommunstyrelsen skickar ärendet för beredning av tjänstemannaorganisationen. Ärendet bereddes genom att ansvarig handläggare i aktuellt ärende redogjorde för vad som hänt kopplat till *"Förlikningsavtal om slutreglering av ersättningsanspråk avseende otillåten trädfällning på fastigheten Sicklaön 13:79"*

Kommunstyrelsen har således inte beslutat att bifalla politikerinitiativet på sätt att det ska göras en oberoende utredning, beslutet var att notera redovisningen över vad som hänt. Ansvarig tjänsteperson är därmed inte jävig att redogöra för förutsättningarna eftersom denne är insatt i ärendets hantering. Det har inte heller under handläggningen framförts att tjänstepersonen skulle vara jävig.

Klagandena har i sina överklaganden även anfört att kommunstyrelsens ordförande Mats Gerdau varit jävig då han tidigare undertecknat det förlikningsavtal som föregått det aktuella politikerinitiativet.

Att ordföranden tidigare undertecknat ett avtal till följd av ett beslut i nämnd utgör inte en sådan omständighet som är ägnad att rubba förtroendet för hans opartiskhet i ärendet. Undertecknandet av avtalet är att betraktas som verkställighet av kommunstyrelsens beslut om att ingå förlikningsavtalet. Mats Gerdau har, i egenskap av ordförande för kommunstyrelsen, undertecknat avtalet vilket följer av *"Reglemente med gemensamma bestämmelser för den politiska organisationen"* där det anges att avtal som har beslutats av nämnd, i detta fall kommunstyrelsen, undertecknas av nämndens ordförande och ansvarig handläggare. Mats Gerdau har genom undertecknandet endast fullgjort den uppgift som ankommer på honom i egenskap av ordföranden för kommunstyrelsen enligt aktuellt reglemente.

Vidare anger klagandena att Mats Gerdau i media uttalat sig på ett sätt som ger uttryck för att han är personligen involverad i frågan. Det är naturligt att ordföranden uttalar sig i media. Mats Gerdau saknar både personliga intressen i förlikningsavtalet och personlig koppling till de av beslutet berörda personerna. Sammanfattningsvis kan ifrågasatt ärende inte anses beröra Mats Gerdau på sådant sätt och inte heller föreligger en sådan omständighet som är ägnad att rubba förtroendet för hans opartiskhet i ärendet, att han med hänsyn till jävsbestämmelserna i 6 kap. 28 § kommunallagen varit förhindrad att delta i handläggningen av ärendet.

Framtida hantering

För målets framtida hantering föreslås kommunstyrelsen befullmäktiga var och en av kommunjuristerna Jonas Finnsson och Maria Flemme och stadsjuristen Sidrah Schaidler,



eller den de i sitt ställe sätter, att föra kommunens talan i domstol i mål om laglighetsprövning enligt kommunallagen.

Ekonomiska konsekvenser

Förslag till beslut har inga direkta ekonomiska konsekvenser.

Konsekvenser för barn

Förslag till beslut har inga direkta konsekvenser för barn.

Bilagor

- | | |
|----------|---|
| Bilaga 1 | Förslag till yttrande |
| Bilaga 2 | Föreläggande från förvaltningsrätten samt skrivelser från klaganden |
| Bilaga 3 | Fullmakt |

Christina Gerremo
Biträdande enhetschef
Exploateringsenheten Nacka stad

Teodora Janjic
Projektledare
Exploateringsenheten Nacka stad

Jonas Finnsson
Kommunjurist
Juridik- och kanslienheten