

9 februari 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunstyrelsens verksamhetsutskott

§ 6

KFKS 2020/1109

Avveckling Hästhagens förskola

Beslut

Kommunstyrelsens verksamhetsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta följande.

Kommunstyrelsen beslutar att Hästhagens förskola, tillhörande Järlahöjdens rektorsområde, avvecklas under våren 2021 med sista dag för verksamhet den 31 juli 2021.

Ärende

Hästhagens förskola är byggd 1968 och har nu stora investeringsbehov. Investeringarna som behövs för fortsatt drift av förskola i lokalerna i Hästhagen uppgår till cirka 4 400 000 kronor – 5 100 000 kronor. Om investeringar ska göras i fastigheten blir avskrivningstiden ytterst kort.

Det går idag 30 barn på förskolan och det arbetar 7 medarbetare. Av de barn som går på förskolan är det 17 barn som behöver välja en ny förskola till hösten 2021. Resten av barnen börjar i förskoleklass till hösten 2021. Det står idag 4 barn i kö till förskolan som vill ha plats till hösten 2021. Förskolan har kapacitet för 40 barn. Av förskolans barn är det 13 som inte är folkbokförda i Hästhagen. Enligt den befolkningsprognos som finns för området Hästhagen tillkommer det inte förskolebarn de kommande åren.



Vid en avveckling av Hästhagens förskola kommer samtliga barn att erbjudas en garanterad plats på förskolan Växthuset som ligger nära i Sickla.

Hästhagen omsätter cirka 3,6 miljoner kronor år 2020. Hästhagens förskola har sedan 2018 gått med underskott. Det finns inte en ekonomisk hållbarhet med de antal barn som idag går på förskolan. Utifrån befolkningsprognosen bedömer inte Valfärd skola att det kommer att förändras över tid. Förskolan maxkapacitet är 40 barn och det bedöms inte finnas underlag för det antalet barn i området.

Mot bakgrund av ovan är Valfärd skolas förslag att Hästhagens förskola, som tillhör Järlahöjdens rektorsområde, bör avvecklas under våren 2021 med sista dag för verksamhet den 31 juli 2021.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse från Valfärd skola, daterad den 21 januari 2021

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

Yrkanden

Khashayar Farmanbar (S) yrkade avslag på ärendet från Valfärd skola, samt att tjänstepersonerna återkommer med nytt förslag på renoveringskostnader efter översyn.

Beslutsgång

Ordföranden ställde Khashayar Farmanbars yrkande mot det utsända förslaget från Valfärd skola, och fann att verksamhetsutskottet hade beslutat i enlighet med förslaget från Valfärd skola.

Votering begärdes och verksamhetsutskottet godkände följande beslutsgång:

Ja för förslaget från Valfärd skola.

Nej för Khashayar Farmanbars avslagsyrkande.

För förslaget från Valfärd skola röstade Gunilla Grudevall-Steen (L), Helene Skantze (M), Hans Peters (C), Karin Teljstedt (KD) och Mats Gerdau (M).

För Khashayar Farmanbars avslagsyrkande röstade Khashayar Farmanbar (S), Gunnel Nyman Gräff (S) och Mikael Carlsson (NL).



Med 5 JA-röster mot 3 NEJ-röster beslutade verksamhetsutskottet i enlighet med förslaget från Valfärd skola.

Reservationer

Khashayar Farmanbar (S) reserverade sig mot beslutet.

Mikael Carlsson (NL) reserverade sig mot beslutet och ingav följande:

”Nackalistan reserverade sig mot förslaget till beslut i ärendet. Grunden för ställningstagandet var det mycket tunna och bristfälliga underlaget. Frågor man ställer sig är bl a: Varför har kommunen inte underhållit fastigheten löpande som alla fastighetsägare behöver göra för att slippa att plötsligt ställas inför beslut om nedläggning? Vad är det ekonomiska och praktiska underlaget på de mycket höga kostnaderna för t ex renovering av kök och andra ställen? Varför har det inte gjorts en löpande underhållsplan av fastigheten över tid? Varför får allmänheten och närmast berörd personal, barn och föräldrar inte veta om planen i god tid? Varför görs inte insatser i tid så att en uppskattad och älskad förskola får vara kvar? Eller gäller det, som i den berömda svenska tavlan av Peter Tillberg – Är du lönsam lille vän? – att bara stordriftsfördelar gäller även för små förskolebarn? Varför gjordes inte insatser i tid av utbildningsförvaltningen för att förbättra läget? Hur rimmar förslaget med mångfalds- och öppenhetsprincipen, också vad gäller förskoleverksamheten? Sist men inte minst, den demokratiska aspekten i hanteringen av ärendet med tydlighet, transparens, information i tid mm och medborgarens och

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

oppositionspolitikens möjligheter att agera har åsidosatts. Nackalistan känner igen mönstret från avvecklingen av Fisksätra skola som gick till på liknande sätt. Nackalistan är mycket kritiska till detta och reserverade sig.”

Protokollsanteckningar

Karin Teljstedt lät anteckna följande till protokollet för Kristdemokraterna:

”Kristdemokraterna vill tydligt markera att vårt argument för att lägga ner förskolan inte handlar om att enheten är för liten. Det måste finnas, och det finns också, små förskolor som håller mycket hög kvalitet. Ska kommunen kunna möta människors olika behov så är det helt nödvändigt att det även finns små förskolor, eftersom alla barn varken trivs i eller utvecklas väl i stora grupper.”

Lisa Rasmussen lät anteckna följande till protokollet för Vänsterpartiet:

”Hade jag fått yrka hade jag yrkat bifall till Socialdemokraternas avslagsyrkande och yrkande om att man ska återkomma i ärendet med en plan för reovering av förskolan istället.

Tyvärr har majoriteten gett verksamheten för snäva ramar för att kunna tänka långsiktigt. Barnunderlaget är tillfälligt bristfälligt för klara den ekonomi som är beslutad. Men vi vet att det inte kommer att dröja många år innan det kommer att finnas än större behov än bara denna förskola. Det är därför ett dåligt ekonomiskt beslut att lägga ner förskolan.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
