

22 juni 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott

§ 154

KFKS 2002/391-214

## Område Y och Z, södra Boo

*Projektavslut, 9320*

### Beslut

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

Kommunstyrelsen godkänner slutrapporten för stadsbyggnadsprojekt 9320, Område Y och Z. Information i ärendet lämnas för kännedom till miljö- och stadsbyggnadsnämnden och natur- och trafiknämnden.

Nettoinvesteringar aktiveras på respektive verksamhet hos kommunstyrelsen och natur- och trafiknämnden.

### Ärendet

Detaljplanens huvudsyfte var att bevara den kulturhistoriskt intressanta miljön och ge möjlighet till permanentboende genom försörjning av kommunalt vatten och avlopp samt medge nya byggrätter för permanentbebyggelse enligt start-pm som beslutades 2003.

Genom detaljplanen ändrades huvudmannskapet från enskilt till kommunalt. Utbyggnaden av den allmänna platsmarken finansierades delvis genom gatukostnadsersättning med ett kostnadstak. Utöver utbyggnad av den allmänna platsmarken har projektet rustat upp Boobadet och byggt en ny lekplats vid Boobadet.

Det ekonomiska utfallet för stadsbyggnadsprojektet innebar ett negativt netto på 16,9 miljoner kronor. Den senaste budgeten från 2017 för stadsbyggnadsprojektet var ett negativt netto på 10,3 miljoner kronor.

### Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse från exploateringsenheten Nacka daterad den 11 maj 2021

Bilaga 1 Ärendeöversikt

Bilaga 2 Slutrapport

### Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att det bara fanns ett förslag till beslut – förslaget från exploateringsenheten Nacka – och fann att stadsutvecklingsutskottet hade beslutat i enlighet med detta förslag.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

22 juni 2021

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott

## Protokollsanteckningar

### **Khashayar Farmanbar lät anteckna följande till protokollet för Socialdemokraterna.**

”Projektet har blivit avsevärt dyrare och än budget och det verkar tillsynes bero på en lång rad faktorer. Bl.a. tas omfattande kontakter med de boende upp som en anledning. Naturligtvis måste kommunen bli bättre på att förutsäga och hålla budgeten i projektet, men också på att kunna föra samtal och ha konstruktiva dialoger med kommunens invånare. Det ter sig märkligt att en sådan faktor ska tas upp som fördyrande faktor i projektet, samtidigt som det vittnar om en kvartsekel förlegad styrprincip som skapar täta skott mellan kommunens olika enheter, leder till ineffektivitet i kommunens processer och minskar invånarna inflytande och möjlighet till interaktion då de uppfattas som en belastande kostnad.”

### **Christina Ståldal lät anteckna följande till protokollet för Nackalistan.**

”Fördyrningen med 6,9 miljoner kr i budgeten för projektet lyftes fram och informerades om. I tjänstehandlingen kom de många kontakterna med berörd allmänhet fram som en viktig grund för de ökade budgetkostnaderna. Vid information under mötet med ansvarig tjänsteperson lyftes andra faktorer fram, där kraftigt ökade mängder av berg, lera och grus stod för den största delen av de ökade kostnaderna. Andra viktiga faktorer var att värna den kulturhistoriska miljön och att uppgradera Boobadet. Boo fastighetsägareförening visade i ett tidigare skede på alternativa kostnader för projektet som då var betydligt lägre. Många omkringboende ville ha en mer varsam upprustning av området än vad som planerades för. Den personalkompetens som fanns då projektet genomfördes borde ha förutsett att hänsyn till kända kulturhistoriska värden skulle medföra relativt stora kostnader. Att detta område som är en av Nackas kulturhistoriska pärlor och ett attraktivt besöksmål måste hanteras med stor finesse, också när det gäller kommunikationen med föreningar och närboende och engagerade invånare och föreningsliv. Det borde inte bara räknas som en utgift utan snarare som en investering, vilket också har gjort att projektet fått ett relativt bra slutresultat om man bortser från några delar. Grunden för finansieringen med gatukostnader är Nackalistan mycket kritisk till och motsätter oss.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande