

2022-03-25
REV 2022-04-05

Förslag till synpunkter
Dnr: MSN 2022/36
KFKS 2022/225

Kommunstyrelsen

Synpunkter över remiss – Program för räddningstjänst och sanering vid utsläpp av radioaktiva ämnen från en kärnteknisk anläggning, Stockholms län

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden överlämnar följande synpunkter till kommunstyrelsen med anledning av rubricerad remiss.

Länsstyrelsens ambition med dokumentet är bra. Det är också bra att det framgår tydligt vem som har ansvaret för räddningstjänst och sanering vid utsläpp av radioaktiva ämnen från en kärnteknisk anläggning. Det är länsstyrelsen.

Ett program som ska vara till stöd vid sällanhändelser behöver innehålla klara och tydliga strategier, mål och ansvarsbeskrivningar. Det bör inte lämnas något utrymme för feltolkningar och missförstånd. Därför bör programmet förtydligas i vissa delar.

Ett program som förväntas kunna vara tillgängligt för andra intresserade aktörer bör även vara lätt att förstå. En ordlista bör finnas för vissa tekniska begrepp som till exempel stokastiska och deterministiska effekter (s. 10) och plympassage (s. 39) i programmet.

En anläggning som inte nämns är Ågestaverket, Sveriges första moderna kärnkraftverk. Ågestaverket var i drift till 1974. Avveckling pågår och beräknas vara färdigt 2025. Det bör förtydligas varför den inte tas med i uppräknningen av kärntekniska anläggningar, då den tekniskt sett kan uppfylla första eller tredje punkten i definitionen av en kärnteknisk anläggning och ligger mycket centralt i regionen.

I programmet hänvisas till olika praktiska fördjupningsrapporter. Dessa är dock inte med i remissen. Det är därför svårt att veta om de på något sätt innebär ett förtydligande av oklarheter i remissdokumentet.

Kommunerna är enligt programmet (s. 20) skyldiga att delta i planeringen och medverka vid övningar. Det är inte uppenbart om detta endast gäller kommunerna i planeringszonen eller alla kommuner i länet och om det endast gäller räddningstjänsten eller även andra kommunala aktörer som förväntas agera vid ett kärntekniskt utsläpp. Detta bör förtydligas för att veta vilka kommuner och vilka aktörer som berörs. För Nackas del är det viktigt att veta vad som gäller eftersom Nacka ligger utanför den redovisade planeringszonen för Forsmark.

Skrivningen om strålningsmätningar på s. 29 i programmet kan förenklas och tydliggöras.

Radiologisk strålningsutrustning i Nacka kommun

Det finns även frågor som Nacka kommun bör följa upp i kommunens egen krisberedskapsplan och särskilt angående befintlig mätutrustning för radioaktiv strålning. Nacka kommun har försetts med mätutrustning av radiologisk strålning, två strålningsmätare av radiologisk strålning och en fast mätpunkt för radiologisk strålning. Nacka kommun försågs med denna utrustning i samband med att mätning av bakgrundsstrålning efter Tjernobyl påbörjades, omkring 1988. Utrustningen levererades då av bland annat Strålskyddsmyndigheten. En strålningsmätare används av miljöenheten som underlag till den nationella övervakningen av radioaktiv bakgrundsstrålning. Mätning genomförs i tre punkter i kommunen var sjunde månad. Utrustningen används även för bedömning av risk från radioaktivt ämne i andra sammanhang. Den andra strålningsmätaren och en fast mätpunkt finns i räddningstjänstens lokaler. Mätaren fungerar inte, då den inte kan kalibreras och mätpunkten är ur funktion. Vid tidigare kontakt med Länsstyrelsen och strålskyddsmyndigheter har denna utrustning inte kunnat uppgraderas då det inte funnits rutiner för detta. Idag finns därför bara en fungerande strålningsmätare i Nacka kommun och den finns på miljöenheten.

XX
Ordförande
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

XX
Miljö och bygglovsdirektör
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden