

2022-09-12

TJÄNSTESKRIVELSE

Dnr: KFKS 2022-00796

Yttrande till polismyndigheten över underrättelse om förundersökning

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens verksamhetsutskott föreslår kommunstyrelsen fatta följande beslut.

Kommunstyrelsen antar föreslaget yttrande enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 12 september 2022.

Beslutet justeras omedelbart.

Sammanfattning

Under sommaren 2021 föll en feriearbetare, anställd av Nacka kommun, från en tre meter hög stege och skadades när hen utförde ett arbete. Valfärd samhällsservice gjorde en anmälan om händelsen till Arbetsmiljöverket som utredde ärendet och kom fram till att Nacka kommun underlåtit att efterleva flera bestämmelser i arbetsmiljölagstiftningen. Nacka kommun har i sin egen utredning beskrivit de brister som förekommit, och föreslagit en rad åtgärder. Efter en anmälan från Arbetsmiljöverket inleddes en förundersökning som kom fram till att misstanke om arbetsmiljöbrott föreligger. Nacka kommun har nu fått tillfälle att yttra sig över förundersökningen och att kommunen ska åläggas en företagsbot på 100 000 kr. I det yttrande som föreslås vitsordar kommunstyrelsen det som framgår av förundersökningen och accepterar att betala företagsboten.

Ärendet

Under sommaren 2021 föll en feriearbetare, anställd av Nacka kommun, från en tre meter hög stege och skadades när hen utförde arbete med att skrapa bort färg på hög höjd. Feriearbetaren hade ingen personlig skyddsutrustning och någon fast skyddsutrustning fanns inte.

Valfärd samhällsservice gjorde en anmälan enligt 3 kap. 3 a § arbetsmiljölagen, AML, till Arbetsmiljöverket. Enligt 3 kap. 3 a § AML ska en arbetsgivare utan dröjsmål bland annat underrätta Arbetsmiljöverket om svårare personskada som har inträffat i samband med arbetets utförande.

Arbetsmiljöverket har gjort en utredning av händelsen och kommit fram till att arbetet inte borde ha utförts från stegen och att arbetsgivaren inte hade riskbedömt arbetsmomentet. Enligt dess bedömning har Nacka kommun underlåtit att efterleva flera bestämmelser i arbetsmiljölagstiftningen.

Nacka kommun har gjort en egen utredning av arbetsplatsolyckan där de brister som förekommit beskrivs. En rad åtgärder har föreslagits med anledning av bristerna.

Efter en anmälan från Arbetsmiljöverket inleddes den förundersökning som kommunstyrelsen nu ska yttra sig över. Utredande åklagare har bedömt att misstankarna kvarstår och att omständigheterna vid det misstänkta brottet är sådana att lagföring kan ske genom en företagsbot utan att någon personligen ställs till ansvar. Storleken på företagsboten har enligt tillämpade riktlinjer och åklagarens bedömning bestämts till 100 000 kr.

En företagsbot är ingen påföljd i egentlig mening utan en annan särskild rättsverkan av brott som kan vidtas vid brott i näringsverksamhet, eller i annan typ av yrkesmässig verksamhet, såsom i en kommun. En förutsättning för företagsbot är att kommunen inte gjort vad som skäligen kunnat krävas för att förebygga brottsligheten eller att brottet begåtts av en person som haft en ledande ställning eller haft ett särskilt tillsyns- eller kontrollansvar i förhållande till kommunen. Företagsboten är lägst 5 000 kronor och högst 10 miljoner kronor. Enligt Åklagarmyndighetens rekommendationer avseende belopp och straffmätning vid miljö- och arbetsmiljöbrott¹, rekommenderas en företagsbot för ett oaktsamhetsbrott av normalgraden (arbetsmiljöbrott genom vållande av kroppsskada) som har lett till en lindrig skada ligga på 100 000 – 200 000 kr.

Enheten Välfärd samhällsservice, som faller under kommunstyrelsen, har medgett att brister funnits vid den aktuella olyckan och att någon riskanalys inte gjorts före arbetet. Det finns därför anledning att vitsorda de förhållanden som anges i förundersökningen och att acceptera företagsboten. Det finns inte heller några skäl att ifrågasätta företagsbotens storlek.

Ekonomiska konsekvenser

Den ekonomiska konsekvensen är att kommunstyrelsen får betala en företagsbot om 100 000 kr.

Konsekvenser för barn

Beslutet bedöms inte ha några särskilda konsekvenser för barn.

¹ <https://www.aklagare.se/globalassets/dokument/ovriga-dokument/rekommendationer-rem.pdf> s. 30.

Bilagor

1. Förslag till yttrande, 2022-09-12
2. Underrättelse enligt 23 kap. 18 § och 18 a § rättegångsbalken om förundersökning i anledning av misstanke om brott

Anette Böe
Produktionsdirektör
Välfärd samhällsservice

Catharina Granath
Kommunjurist
Juridik- och kanslistaben