

19 december 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunfullmäktige

KFKS 2020-01049

§ 320

Motion – Förtydligande av Program för konst och kultur i det offentliga rummet

Motion den 16 november 2020 av Tomas Ottosson och Fredrik Holmkvist (V)

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att återremittera ärendet med stöd av reglerna om minoritetsåterremiss enligt 5 kap § 50 kommunallagen i förhoppningen att motionens intentioner ska behandlas mer direkt.

Sammanfattning av ärendet

I motionen ”Programmet för konst och kultur i det offentliga rummet” ska förtydligas genom ett tillägg om att ”principen om armlängds avstånd” ska tillämpas inom ramen för programmets verksamhet, och att ett utdrag med denna information samt instruktioner för hur konstnärer ska agera om de skulle uppleva att de utsätts för politisk, eller annan med principen oförenlig styrning, ska skickas ut till alla i sådana verksamheter deltagande konstnärer.

Utifrån den samlade bedömningen av utredningen av motionen anges att principen om en armlängds avstånd är integrerad inom ramen för programmet för konst och kultur i det offentliga rummet. Muralmålningfestivalen Wall Street, som numera sker inom ramen för den ideella och politiskt neutrala föreningen ”Storstockholm Konst & Arkitektur” är ett exempel på detta. Det föreslås därför att motionen avslås då ”Programmet för konst och kultur i det offentliga rummet” redan ger förutsättningar för att principen om armlängds avstånd tillämpas samt att det redan finns en synpunktshantering inom området.

Handlingar i ärendet

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen den 5 december 2022, § 304

Tjänsteskrivelse från juridik-och kanslistaben, daterad den 22 november 2022

Bilaga 1 Motionen

Bilaga 2 Program för konst och kultur i det offentliga rummet

Bilaga 3 Protokollsutdrag från kulturnämnden den 19 oktober 2021, § 87.

Bilaga 4 Kultur- och fritidsenhetens tjänsteskrivelse i ärendet daterad den 28 september 2021, KUN 2020/126.

Yrkanden

Jan Salomonsson (V) yrkade i första hand att ärendet återremitteras i förhoppningen att motionens intentioner ska behandlas mer direkt och i andra hand bifall till motionen.

Alva Dahn (S) yrkade, med instämmande av Joel Lallerstedt (MP) och Lamin Jatta Modigh (NL) bifall till motionen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Richard Herrey (M) yrkade, med instämmande av Leonid Yurkovkiy (SD) bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställde först förslaget att återremittera ärendet mot avslag och fann att kommunfullmäktige hade avslagit förslaget.

Votering begärdes och verkställdes. Följande voteringsproposition godkändes: ”Den som avslår Jan Salomonssons förslag röstar ja den det ej vill röstar nej. Vinner nej har kommunfullmäktige beslutat bifalla Jan Salomonssons förslag.”

Vid voteringen avgavs 34 ja-röster och 24 nej-röster, 3 ledamöter avstod att rösta. Ordföranden konstaterade att kommunfullmäktige därmed hade bifallit Jan Salomons förslag med stöd av reglerna om minoritetsåterremiss i 5 kap § 50 kommunallagen.

Vid voteringen angavs röster enligt bilaga.

- Voteringslista 4

Sammanträdet ajournerades kl. 20.15-20.20

Protokollsanteckningar

Anders Tiger lät anteckna följande till protokollet för Kristdemokraterna.

”Konsten ska vara fri! Det inskräper Vänsterpartiet gång på gång. Och det uttrycks genom begreppet armlängds avstånd. Men underförstått gäller att konsten ska finansieras med offentliga medel, annars hade man inte behövt påpeka det gång på gång, eftersom fri konstutövning annars ändå skulle vara fri. Det är den offentliga finansieringen som gör att man gång på gång måste påpeka att konsten ska vara fri.

Den bindning som offentlig finansiering innebär, vill Vänsterpartiet absolut inte släppa. Att det redan där finns en påverkan vill man inte kännas vid, för den vill Vänsterpartiet till varje pris ha kvar. I konsekvens med sin övriga politiska inriktning ska helst all konst finansieras med offentliga medel, för då kan man styra konsten genom de regler och den inriktning för konsten som gäller för att få bidrag.

Det verkar som om det är fullständigt omöjligt att inse att bidragssystemet innebär påverkan. Fast den blindheten gäller inte bara Vänsterpartiet utan hela kultureliten. Konsten ska inte kritisera de värderingar som kultureliten bestämt ska gälla i samhället. Nåde den konstnär som utmanar kulturelitens sakrosankta värderingar. Och nåde den politiker som vill att konsten ska stå fri från bidragssystemets påverkan, och få möjlighet att kritisera Den Heliga Svenska Kultureliten.”

Christina Ståldal lät anteckna följande till protokollet för Nackalistan.

”Denna motion borde kanske inte ha behövt skrivas men vi som har varit med i politiken de senaste åren och är engagerade i kulturpolitik vet tyvärr att det är bra att vara övertydlig som kommun i sina intentioner. Armlängds avstånd fanns med i samtliga partiers partiprogram då Wall Street Nacka var aktuellt. Ändå överskreds den gränsen när man på

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

19 december 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunfullmäktige

olika sätt ville styra konsten vilket väckte kritik från den samlade kulturvärlden. Nackalistan yrkar bifall till motionen i förhoppning om att armlängds avstånd verkligen även ska gälla framöver.”

Jan Salomonsson lät anteckna följande till protokollet för Vänsterpartiet.

”Vänsterpartiet beklagar att ärendet behövde återremitteras, men välkomnar Kommunfullmäktiges beslut om minoritetsåterremiss. Det är alldeles för långt mellan motiveringarna till kommunstyrelsens förslag om avslag och motionens faktiska innehåll, och ett omtag är en god idé. Vårt återremissyrkande syftar till att motionens intentioner inte behandlats tillräckligt utförligt, och att de resonemang som framförts från kommunstyrelsens håll egentligen handlar om andra frågeställningar än dem som berörs i motionsförslagen.

Det är dock långt ifrån självklart att något omfattande beredningsarbete skulle behövas för att motionens intentioner skulle kunna behandlas mer direkt. Motionen begränsar sig till att föreslå förtydliganden av *Program för konst och kultur i det offentliga rummet*, och syftar inte till att få till stånd utvärderingar eller ens reella förbättringar avseende kommunens praxis för det arbete som utförs inom programmets ramar. Kommunstyrelsens motivering till avslag tycks uteslutande röra sig om till praxis och faktiska verksamhetsförfaranden relaterade frågeställningar, frågeställningar som vi anser att man egentligen kan lämna därhän i en diskussion som rör programtextens tydlighet och innehåll.

Vi föreslår därför att motionen direkt återremitteras till kommunstyrelsen så att de kan komma med ett nytt förslag till beslut.

Vi kan utifrån motionens förslag faktiskt bara föreställa oss tre olika förslag från kommunstyrelsen, och skulle här vilja bidra med en kort skiss över hur vi uppfattar att de ser ut och bör motiveras.

- *Kommunstyrelsen föreslår bifall till förslagen i motionen*, och uttrycker att man anser att ett förtydligande av kommunens engagemang för principen om armlängds avstånd, som är den etablerade normen för konstnärliga projekt med offentlig finansiering, vore på sin plats.
- *Kommunstyrelsen föreslår avslag av förslagen i motionen*, och motiverar detta förslag genom att hänvisa till de passager i texten för *Program för konst och kultur i det offentliga rummet* som man anser redan ger tillräckligt tydligt och starkt uttryck för kommunens engagemang för principen om armlängds avstånd.
- Kommunstyrelsen föreslår avslag av förslagen i motionen, och motiverar detta förslag med ett resonemang kring varför principen om armlängds avstånd inte är viktig för verksamheter inom ramarna för *Program för konst och kultur i det offentliga rummet*. Vi har dock svårt att se hur detta förslag skulle kunna ges utan att föregås av en bredare debatt, då vi anser oss ha fog för vårt antagande att det råder bred konsensus i kommunfullmäktige om att politiken inte ska styra vår offentliga konst.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

19 december 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunfullmäktige

Möjligen brister vår fantasi när vi inte ser fler alternativ än så, men det är i så fall en fråga för den med mindre begränsad föreställningsförmåga. Vi vill såklart argumentera för det första svarsalternativet, och kommer göra det kortfattat nedan.

Att det funnits utrymme för missförstånd kring kommunens intentioner är lätt att bekräfta genom en tillbakablick. Under Wall Street Nacka-festivalen var kommunstyrelsens ordförande tvungen att upprepade gånger vända sig till media för att framhålla att den kritik som riktades mot festivalen avseende politisk styrning av innehållet i hans mening bottnade i missförstånd. Som vi påpekade i motionstexten har också Konstnärernas riksorganisation i sitt remissyttrande om programtexten 2018 pekat på ett behov av en tydligare redogörelse för hur Nacka förhåller sig till konstens egenvärde och principen om armlängds avstånd. Det finns som vi ser det alla skäl att skriva in dessa resonemang explicit i programtexten så att de kan informera det arbete som utförs inom de berörda verksamheterna. Det finns gott om tankar kring hur man bör förhålla sig till armlängd på kommunal nivå och hantera de utmaningar som gäller särskilt för kommuner i Myndigheten för kulturanalys rapport *Så fri är konsten*. I samma rapport pekar myndigheten ut just tydliggörandet av kommuners hållning i frågor om konstnärlig frihet som en viktig åtgärd.

Angående synpunktshandlingen är läget ungefär detsamma - kommunstyrelsen hänvisar till att inga åtgärder behövs för att få till en fungerande synpunktshandling, och må så vara. Men för motionens intentioner behövs snarare en diskussion om huruvida det inte skulle kunna avstyra missförstånd om konstnärer som utför uppdrag för verksamheter under programmet fick information om sådan befintlig synpunktshandling. Det känns som en mer effektiv metod för synpunktsinhämtning att förse alla anlidade konstnärer med sådan information specifikt i stället för att förlita sig till deras initiativ och förmåga att på egen hand identifiera de rätta kanalerna.

Vi anser alltså därmed att båda motionens förslag är befogade och effektiva åtgärder för att förhindra att Nackas engagemang för principen om armlängds avstånd och konstnärlig frihet missförstås i framtiden, och välkomnar att kommunstyrelsen får möjlighet genom återremittering att omvärdera sitt tidigare förslag till beslut.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

Votering 4

Kommunfullmäktige 2022-12-19

Ärende nr 17 - Motion – Förtydligande av Program för konst och kultur i det offentliga rummet

Resultat	
Ja	34
Nej	24
Avstår	3
Totalt	61

Stol	Namn	Ersätter	Parti	Val
1	Mats Gerdau (M)		Moderaterna	Ja
2	Richard Herrey (M)		Moderaterna	Ja
3	Filip Wiljander (M)		Moderaterna	Ja
4	Eva Öhbom Ekdahl (M)		Moderaterna	Ja
5	Peter Zethraeus (M)		Moderaterna	Ja
6	Eivor Örenmark (M)		Moderaterna	Ja
7	Oliver Rykatkin (M)		Moderaterna	Ja
8	Cecilia Gardner Larsson (M)		Moderaterna	Ja
9	Christina Ramm-Ericson (M)		Moderaterna	Ja
10	Anders Bruhn (M)	Mikael Sandström (M)	Moderaterna	Ja
11	Helene Skantzze (M)		Moderaterna	Ja
12	Elisabet Engström (M)	Andreas Brännström (M)	Moderaterna	Ja
13	Agnes Palinski (M)		Moderaterna	Ja
14	Axel Krottler (M)		Moderaterna	Ja
15	Tobias Nässén (M)		Moderaterna	Ja
16	Frank Svensson (M)		Moderaterna	Ja
17	Per Norling (M)	Asta Groth (M)	Moderaterna	Ja
18	Bo Bergkvist (M)		Moderaterna	Ja
19	Dominique Faymonville (M)		Moderaterna	Ja
20	Angela Berglund (M)		Moderaterna	Ja
21	Johan Krogh (C)		Centerpartiet	Ja
22	Emma Eide (C)		Centerpartiet	Ja
23	Håkan Ekengren (C)	Olga Anikina (C)	Centerpartiet	Ja
24	Hans Peters (C)		Centerpartiet	Ja
25	Christine Lorne (C)		Centerpartiet	Ja
26	Gunilla Grudevall Sten (L)		Liberalerna	Ja
27	Charlie Hedhav (L)	Monica Brohede Tellström (L)	Liberalerna	Ja
28	Martin Sääf (L)		Liberalerna	Ja
29	Karin Teljstedt (KD)		Kristdemokraterna	Ja
30	Anders Tiger (KD)		Kristdemokraterna	Ja
31	Johanna Kvist (S)		Socialdemokraterna	Nej
32	Andreas Andersson (S)		Socialdemokraterna	Nej
33	Gunnel Nyman Gräff (S)		Socialdemokraterna	Nej
34	Espen Bjordal (S)		Socialdemokraterna	Nej
35	Maria Raner (S)		Socialdemokraterna	Nej
36	Henrik Unosson (S)		Socialdemokraterna	Nej
37	Majvie Swärd (S)		Socialdemokraterna	Nej
38	Magnus Duvnäs (S)	Mattias Qvarsell (S)	Socialdemokraterna	Nej
39	Alva Dahn (S)		Socialdemokraterna	Nej
40	Anders Dorby (S)	Håkan Athari Håkansson (S)	Socialdemokraterna	Nej
41	Ella Tegsten (S)		Socialdemokraterna	Nej
42	Henrik Frank (S)		Socialdemokraterna	Nej
43	Moska Hassas (S)	Helena Westerling (S)	Socialdemokraterna	Nej
44	Konstantinos Irina (NL)		Nackalistan	Nej
45	Awad Olwan (NL)	Mikael Carlsson (NL)	Nackalistan	Nej
46	Lina Olsson (NL)		Nackalistan	Nej
47	YuSie Rundkvist Chou (NL)		Nackalistan	Nej
48	Lamin Jatta Modigh (NL)		Nackalistan	Nej
49	Christina Ståldal (NL)		Nackalistan	Nej
50	Kristina Granlund (NL)		Nackalistan	Nej
51	Esa Pekka Örmä (SD)		Sverigedemokraterna	Ja
52	Leonid Yurkovskiy (SD)		Sverigedemokraterna	Ja
53	Lars Alexandersson (SD)	Marie Jonsberg (SD)	Sverigedemokraterna	Ja
54	Stephan Andersson (SD)		Sverigedemokraterna	Ja
55	Alena Jukic (V)		Vänsterpartiet	Nej
56	Lisa Rasmussen (V)		Vänsterpartiet	Nej
57	Johanna Carnvik Schöier (V)	Tomas Ottosson (V)	Vänsterpartiet	Nej
58	Jan Salomonsson (V)		Vänsterpartiet	Nej
59	Desha Svenneborg (MP)		Miljöpartiet	Avstår
60	Lisskulla Zayane (MP)		Miljöpartiet	Avstår
61	Joel Lallerstedt (MP)		Miljöpartiet	Avstår