

## Yttrande över remiss – Förslag till Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om mottagning av avfall från fritidsbåtar (TSF 2020-75)

Nacka kommun inkommer med följande synpunkter på rubricerad remiss.

Nacka kommun ser överlag positivt på att det finns tydliga regler kring mottagning av avfall från hamnar för att minska avfallet i havet och uppnå en förbättrad havsmiljö. Nacka kommun anser dock att definitionen av fritidsbåtshamn är problematisk om även väldigt små bryggföreningar skulle omfattas av regelverket. Det skulle vara kostnads- och resurskrävande för många små bryggföreningar att följa samma regelverk som för större fritidsbåtshamnar. Förslagen så som de är utformade skulle även innebära mer inventerings- och tillsynsarbete för de kommunala tillsynsmyndigheterna i och med att kommunerna tar över tillsynsansvaret över fritidsbåtshamnarna från Transportstyrelsen den 1 maj 2023. Om förslagen genomförs måste tillsynsmyndigheterna få vägledning i god tid.

Nacka kommun lämnar följande synpunkter på de specifika delarna av förslaget.

### **2 kap. 2 § Mottagningsanordningar för avfall ska finnas i fritidsbåtshamnar för att tillgodose behovet av avfallsavlämning från de fritidsbåtar som normalt anlöper hamnen**

Nacka kommun anser att mottagning för toalettavfall inte bör vara ett krav för alla fritidsbåtshamnar. I dag finns fungerande lösningar där fritidsbåtshamnar samverkar, till exempel delar närbelägna hamnar på en tömningsstation. Så är ofta fallet om mindre hamnar ligger nära en större hamn där det finns tömningsstation. Det skulle krävas stora resurser för att tömma stationerna om varje hamn, även mindre, hade en egen tömningsstation. Det borde däremot finnas en tömningsstation för toalettavfall på varje sjömack såsom i Finland. Båtagare kan då tömma toalettanken på samma gång som man fyller drivmedelstanken.

### **5 kap. Planer för mottagning och hantering av avfall (1-3, 6, 8-9 §§)**

Nacka kommun anser inte att det är den bästa miljönyttan att varje plan ska anmälas, då det skulle krävas stora resurser från de kommunala miljökontoren. Nacka kommun anser inte heller att varje plan ska revideras och godkännas på nytt med högst 5 års mellanrum.

Hamnarna kan istället ha planen som en del i sin egenkontroll, med genomgång exempelvis en gång per år och uppdatera vid behov. Planen bör ingå i tillsynen tillsammans med egenkontrollen i sin helhet och kunna visas upp vid begäran från tillsynen.

### **5 kap. 4 § En fritidsbåtshamn som har identifierat att det inte föreligger något behov av avfallsavlämning för båtar som normalt anlöper hamnen ska redogöra för detta i sin plan.**

Denna bestämmelse skulle kunna förtydligas om vad det innebär att ”det inte föreligger något behov”. Exempelvis genom en tydligare skrivning i paragrafen eller i ett allmänt råd.

Namn  
Ordförande  
XX-nämnden

Namn  
xx direktör  
XX-nämnden