

20 september 2023

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

MSN 2023-00112

§ 184

Remiss, Järnvägsplan med miljökonsekvensbeskrivning, Saltsjöbanans upphöjning

Beslut

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att överlämna synpunkter över remissen till kommunstyrelsen enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 12 september 2023.
2. Följande stycke läggs till som rubrik 6 i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 12 september 2023:

”Nämnden vill påminna om nödvändigheten av att järnvägsplanen inte bara ska fungera för dagens markanvändning utan att hänsyn också måste tas till kommunens mål för området som helhet bl.a. till sannolik kommande bebyggelse i närområdet.”

3. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Sammanfattning av ärendet

Region Stockholms trafikförvaltning håller samråd om järnvägsplan för Saltsjöbanans upphöjning. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden ska lämna synpunkter till kommunstyrelsen angående järnvägsplanens miljökonsekvensbeskrivning. Nacka kommun ska svara på remissen den 2 oktober.

I miljökonsekvensbeskrivningen utreds riksintressen och strandskydd, buller och vibrationer, dagvatten och klimatanpassning, markmiljö och masshantering, samt kulturmiljö, stads- och landskapsbild.

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens synpunkter i korthet:

1. Nämnden delar bedömningen i miljökonsekvensbeskrivningen beträffande riksintressen och strandskydd.
2. Nämnden saknar en jämförelse och värdering mellan bulleråtgärdsalternativ 1 och 2, eftersom pågående detaljplaneprojekt påverkas av hur långt man kommer i bullerdämpningen av Saltsjöbanan.
3. Det framgår av miljökonsekvensbeskrivningen att upphöjningen gör att dagvatten behöver omhändertas och fördröjas. Utredningen beskriver dock inte vilket alternativ som ska genomföras, och nämnden saknar jämförelser mellan alternativen.
4. Bortschaktning av alla massor som överskrider riktvärdena för känslig markanvändning minimerar riskerna med föroreningar, men kan innebära en översanering. Masshanteringsplanen bör tas fram med tidsmarginal, så att det inte finns oklarheter kring vilka skyddsåtgärder som behövs.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

5. Nämnden delar bedömningen att förslaget innebär positiva konsekvenser för stadsbilden genom att dagens barriäreffekt tas bort, för kulturmiljön blir konsekvenserna måttligt negativa.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse den 11 september 2023

1. Synpunkter – yttrande över Järnvägsplan med miljökonsekvensbeskrivning – Saltsjöbanans upphöjning
2. Miljökonsekvensbeskrivning
3. Plankarta
4. Illustrationskarta
5. Gestaltningssidé
6. Bullerutredning
7. Bullerutredning – bilaga
8. Riskutredning
9. Dagvattenutredning
10. Dagvattenutredning – bilaga
11. Markmiljöutredning
12. Markmiljö – bilaga

Yrkanden

Magnus Sjöqvist (M) framställde, med instämmande från Johan Krogh (C), Birgitta Berggren Hedin (L) och Anna Carlsson (C), följande tilläggsyrkande:

”Nämnden vill påminna om nödvändigheten av att järnvägsplanen inte bara ska fungera för dagens markanvändning utan att hänsyn också måste tas till kommunens mål för området som helhet bl.a. till sannolik kommande bebyggelse i närområdet.”

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade att överlämna synpunkter över remissen till kommunstyrelsen enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen, daterad den 12 september 2023, med tillägg i enlighet med Magnus Sjöqvist tilläggsyrkande. Därtill beslutades att paragrafen justeras omedelbart.

Lina Olsson (NL) deltog inte i beslutet.

Henrik Unosson (S), Thomas Josefsson (S) och Helena Westerling (S) deltog inte i beslutet.

Rolf Wasteson (V) deltog inte i beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Protokollsanteckning

Lina Olsson och Mikael Carlsson för Nackalistan, Henrik Unosson, Helena Westerling, Alva Dahn, Thomas Josefsson och Bertil Damberg för Socialdemokraterna samt Rolf Wasteson för Vänsterpartiet lät gemensamt anteckna följande:

”Handlingarna i ärendet skickades ut efter beredningen, varför det inte gavs möjlighet att ställa frågor till tjänstemännen då. Det kan fungera i ett mindre beslutsärende av administrativ karaktär. Det är dock oacceptabelt att få ut beslutsunderlag så sent i ett yttrande om en miljökonsekvensbeskrivning i ett miljardprojekt. Det har i praktiken gjort det omöjligt att analysera, diskutera och förankra underlaget på ett bra sätt.”

- - - - -

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------