

2024-04-11

TJÄNSTESKRIVELSE

Dnr: KFKS-2024-00372

## Remiss - Skolor mot brott (SOU 2024:17)

*Yttrande till Utbildningsdepartementet*

### Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta följande.

Kommunstyrelsen antar yttrande över remissen Skolor mot brott (SOU 2024:17) i enlighet med bilaga 2 till tjänsteskrivelse daterad den 11 april 2024.

### Sammanfattning av ärendet

Utredningen benämnd Skolsäkerhetsutredning tillsattes i syftet att barn, elever, lärare, rektorer och annan personal ska ha en säker och trygg utbildnings- och arbetsmiljö. I detta delbetänkande kommer utredningen med förslag som innebär att skolväsendet involveras i ett arbete för att motverka brottsligheten och öka säkerheten inom skolan och i samhället i större utsträckning och mera systematiskt än vad som är fallet i dag. Utredningen föreslår reglering av ett antal specifika skyldigheter i ett nytt kapitel i skollagen (2010:800). Sammantaget innebär utredningens förslag ett ansvar för säkerhetsarbete, som blir ett nytt ansvarsområde för skolväsendet.

Nacka kommun är utsedd som remissinstans och sista dag för yttrande är den 14 juni 2024. Juridik- och kanslistaben har berett remissen samt inhämtat synpunkter från välfärd skola och ledningsstaben. Ärendet behandlas i kommunstyrelsens arbetsutskott för att sedan gå till kommunstyrelsen som antar ett yttrande från Nacka kommun.

I yttrande föreslås framhållas att Nacka kommun delar utredarens uppfattning att det krävs ett systematiskt arbete för att motverka brottslighet och öka säkerheten i såväl skolan som samhället i stort. Nacka kommuns inställning till utredningens förslag i stort föreslås dock vara att det ansvar som läggs på skolorna är allt för detaljreglerade och omfattande. I Nacka kommun bedrivs ett aktivt brottsförebyggande arbete där skolan är ett centralt område. Skolorna är viktiga aktör i detta arbete och den samverkan som pågår. Det finns redan bestämmelser i skollagen som ställer krav på skolornas arbete med aktuella frågor. Därtill är skolorna en viktig del i den samverkan som lagen (2023:196) om kommuners ansvar för brottsförebyggande arbete redan förutsätter. I förslaget till yttrande anges att Nacka kommun anser att skolans ansvar och arbete med brottsförebyggande åtgärder och säkerhetsfrågor inte ska styras genom föreslagen

detaljreglering kring närmare hur det arbetet ska genomföras. Nacka kommun föreslås ställa sig positiv till en reglering gällande ansvar att polisanmäla misstanke om brott och även att skolor ges möjlighet att undersöka väskor men samtidigt framhålla vissa praktiska svårigheter och konsekvenser som förslagen skulle innebära för rektorerna och personalen på skolorna. Förslagen om att stödmaterial ska tas fram för att underlätta skolornas arbete föreslås välkomnas.

## Ärendet

### Ärendets beredning

Nacka kommun är utsedd som remissinstans och sista dag för yttrande är den 14 juni 2024. Utredningens sammanfattning återfinns i bilaga 2. Hela betänkandet går att läsa på [Skolor mot brott \(regeringen.se\)](https://regeringen.se).

Juridik- och kanslistaben har berett remissen samt inhämtat synpunkter från välfärd skola och ledningsstaben. Ärendet behandlas i kommunstyrelsens arbetsutskott för att sedan gå till kommunstyrelsen som antar ett yttrande från Nacka kommun.

### Utredningens förslag i korthet

Utredningen benämnd Skolsäkerhetsutredning tillsattes i syftet att barn, elever, lärare, rektorer och annan personal ska ha en säker och trygg utbildnings- och arbetsmiljö. I detta delbetänkande kommer utredningen med förslag som sammantaget innebär ett ansvar för säkerhetsarbete för skolväsendet, som blir ett nytt ansvarsområde.

### Ett nytt ansvarsområde för skolväsendet

Utredningens förslag innebär att skolväsendet får ett nytt ansvarsområde med ansvar för säkerhetsarbete genom att involveras i ett arbete för att motverka brottsligheten och öka säkerheten inom skolan och i samhället i större utsträckning och mera systematiskt än vad som är fallet i dag. Utredningen föreslår reglering av ett antal specifika skyldigheter i ett nytt kapitel i skollagen (2010:800). Bedömningen är att det nya ansvarsområdet är väl förenligt med skolans värdegrundsuppdrag och att ett aktivt säkerhetsarbete till skydd mot olika former av brott är ägnat att främja barns och elevers utveckling till ansvarskännande individer och medborgare. Nedan följer en kort redogörelse för de centrala delarna av utredningens bedömningar och förslag.

### En reglering av det brottsförebyggande arbetet i skolan

Utredningen konstaterar att skolan tyvärr är en vanlig brottsplats och bedömer att det på varje förskole- och skolenhet bör bedrivas ett kunskapsbaserat brottsförebyggande arbete. I syfte att säkerställa ett sådant arbete föreslås införas bestämmelser i skollagen som ålägger huvudmannen ett sådant uppdrag. I arbetet ingår att kartlägga brottslighet som förekommer i samband med verksamheten och analysera resultatet bland annat vad gäller tänkbara orsaker till och förutsättningar för de problem som identifieras. Därefter

ska det vidtas åtgärder som riktar sig mot dessa orsaker och förutsättningar och som är baserade på bästa tillgängliga kunskap om vad som visat sig vara effektivt när det gäller att förebygga brottslighet av det aktuella slaget. Kartläggningen och analysen ska dokumenteras i en lägesbild och de planerade åtgärderna i en åtgärdsplan. Som underlag för fortsatta ställningstaganden ska lägesbilden och åtgärdsplanen följas upp kontinuerligt. Syftet med kartläggningen är att identifiera och adressera mönster av brottsproblem, inte enskilda brottstillfällen eller enskilda individer som kan misstänkas ha begått brott. Det fortsatta arbetet med analys och åtgärder utgår från de problem som eventuellt identifieras och kommer därför att se olika ut på olika förskolor, skolor och fritidshem. Det kunskapsbaserade brottsförebyggande arbetet ska, i den utsträckning som det är lämpligt, integreras med annat liknande arbete som förskolor, skolor och fritidshem är skyldiga att utföra.

Vidare föreslår utredningen att Brottsförebyggande rådet (Brå) och Skolverket ges i uppdrag att ta fram ett stödmaterial som beskriver såväl hur det kunskapsbaserade brottsförebyggande arbetet kan bedrivas vid olika typer av förskole- och skolenheter och i förhållande till olika typer av problem som hur det kan integreras med annat arbete. Därtill föreslås att Skolverket, Socialstyrelsen, Brå och Polismyndigheten ges i uppdrag att lämna förslag på hur ett operativt stöd till skolor som visar sig vara särskilt brottsbelastade kan utformas och fungera. Stödet ska ha formen av en insatsgrupp med möjlighet till anpassning vad gäller sammansättning och kompetenser beroende på behoven i det enskilda fallet. Skolornas lägesbilder kommer att innehålla viktig som bland annat kan användas i det fortsatta utvecklingsarbetet på nationell nivå varför utredningen föreslår att Brå även ges i uppdrag att göra olika former av sammanställningar och analyser av de lägesbilder som tas fram.

### **Beredskap för allvarliga våldssituationer**

Utredningen föreslår bestämmelser i skollagen som reglerar huvudmannens ansvar att se till att det på varje förskole- eller skolenhet bedrivs ett löpande arbete för att säkerställa en beredskap att hantera allvarliga våldssituationer. Det föreslås att ett specifikt ansvar för beredskap regleras i skollagen och att huvudmannen åläggs att se till att det på varje förskole- eller skolenhet finns en beredskapsplan för allvarliga våldssituationer. Utifrån att förutsättningarna är väsentligt olika vid olika verksamheter inom skolväsendet lämnas i stor utsträckning åt huvudmannen att avgöra vilka åtgärder som är påkallade och möjliga. En sådan beredskapsplan bör innehålla en planläggning för hur utrymning, inrymning och utestängning kan genomföras. Planeringen bör även inbegripa en översyn av de fysiska förutsättningarna i verksamhetens lokaler för att till exempel identifiera säkra tillflyktsplatser, samt innefatta en rollfördelning som tydliggör vem som ansvarar för en specifik uppgift när en våldssituation uppstår. Arbetet med planeringen förutsätter också utbildning såtillvida att det måste säkerställas att personalen vid verksamheterna

känner till planeringen och vet hur de ska agera. Även barn och elever måste få tillräcklig information för att kunna agera på ett korrekt sätt vid en sådan händelse. Utredningen föreslår att Skolverket, Specialpedagogiska skolmyndigheten (SPSM), Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) och Polismyndigheten ges i uppdrag att ta fram en vägledning för arbetet med beredskap. Syftet är att ge verksamheter inom skolväsendet stöd i arbetet med att stärka beredskapen enligt det nya krav som ska gälla. Vidare föreslås att uppdraget särskilt ska omfatta att ta fram rekommendationer för hur övningar ska genomföras.

### **Tillträde till verksamhetens område**

Utredningen föreslår en bestämmelse i skollagen som ålägger huvudmannen att se till att det på förskole- eller skolenheten vidtas åtgärder för att obehöriga inte ska ges fritt tillträde till förskole- eller skolenhetens område under tid då verksamheten pågår. Skol- och förskoleområden är inte i dagsläget platser dit allmänheten har fritt tillträde. En huvudman har således redan i dag möjlighet att avgöra vem som får besöka en verksamhet och vilka former som ska gälla för sådana besök. Till skillnad från vad som gäller i dagsläget innebär förslaget att huvudmän också ges en skyldighet att se till att åtgärder vidtas för att obehöriga personer inte ska ges fritt tillträde till verksamhetens område. Vilka åtgärder som är påkallade och genomförbara måste bedömas vid varje verksamhet utifrån förutsättningarna i det enskilda fallet. Skolverket föreslås ges ett uppdrag att ta fram en vägledning som kan stödja skolor, förskolor och fritidshem i arbetet med ansvaret enligt bestämmelsen.

### **En möjlighet att undersöka väskor och andra föremål**

Utredningen föreslår bestämmelser i skollagen som reglerar en möjlighet att besluta om undersökning av väskor och andra föremål inom skolans område under vissa förutsättningar. Möjlighet för skolpersonal att undersöka väskor och andra liknande föremål i vissa skolformer bedöms kunna vara ett effektivt sätt att förhindra eller avskräcka från att oönskade föremål förs in i skolmiljön. Utredningen bedömer att en möjlighet till en sådan begränsad form av undersökning är en godtagbar inskränkning av skyddet mot kroppsvisitation mot bakgrund av skolans ansvar att förhindra allvarigare ordningsstörningar och att upprätthålla säkerheten i skolmiljön. Innebörden av förslaget är att rektorn ges en rätt att fatta ett generellt beslut om att väskor och andra föremål som elever har eller har haft med sig till skolan kan undersökas. Ett sådant beslut ska avse en viss dag. Bestämmelsen är tillämplig i grundskolans högstadium, anpassade grundskolans högstadium, specialskolans högstadium, gymnasieskolan och anpassade gymnasieskolan.

Ett beslut om undersökning får fattas om det är nödvändigt för att begränsa risken för allvarigare ordningsstörningar eller upprätthålla säkerheten. Med avgränsningen till

allvarligare ordningsstörningar avses något mer än de ordningsstörningar som skolan hanterar på daglig basis. För bestämmelsens tillämpning förutsätts att fråga är om generella indikationer och bestämmelsen ger möjlighet att fatta ett generellt beslut om att väskor och andra föremål på skolans område ska undersökas en viss dag. Bestämmelsen ger däremot inte möjlighet att besluta om att undersökning ska ske av en specifik elevs väska och kan således inte användas som ett verktyg för att utreda konkreta brottsmisstankar mot en utpekad elev. Skolverket föreslås ges i uppdrag att, i samråd med SPSM, ta fram ett stödmaterial för tillämpningen av bestämmelsen, bland annat i frågor om utbildning för personal som ska genomföra undersökningar. Skolverket föreslås vidare ges i uppdrag att genomföra uppföljning för att utvärdera i vilken utsträckning möjligheten används och utvärdera behovet av ytterligare åtgärder.

### **En anmälningsskyldighet**

Utredningen föreslår en bestämmelse i skollagen som reglerar skolans skyldighet att anmäla till Polismyndigheten när en elev kan misstänkas för brott i samband med skolans verksamhet. Bestämmelsen är tillämplig i samtliga skolformer och fritidshemmet. Bestämmelsen omfattar som utgångspunkt alla brott som elever kan misstänkas för i samband med skolans verksamhet. Undantag görs dock för situationer där övervägande skäl talar emot en polisanmälan. En intresseavvägning förutsätts således i varje fall. En helhetsbedömning måste därvid göras, men brottets allvar och den misstänkte elevens ålder är utgångspunkter för intresseavvägningen. Om eleven som kan misstänkas är under straffmyndighetsåldern måste särskilt uppmärksammas om det finns förutsättningar att inleda en utredning om brottet med stöd av 31 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. Saknas sådana förutsättningar måste övervägande skäl regelmässigt anses tala emot en polisanmälan. För elever som har uppnått straffmyndighetsåldern bör övervägande skäl mot en polisanmälan främst föreligga vid mer obetydlig eller bagatellartad brottslighet. Det är emellertid inte uteslutet att övervägande skäl som talar mot en anmälan kan föreligga även i andra fall. Skolverket föreslås ges i uppdrag att ta fram allmänna råd om bestämmelsens tillämpning. Vidare föreslås Skolverket i samråd med Polismyndigheten och Socialstyrelsen ges i uppdrag att genomföra en uppföljning av hur bestämmelsen tillämpats.

### **En ändring av läroplanerna**

Utredningen föreslår att det i samtliga läroplaner görs ett tillägg som förtydligar att utbildningen ska förmedla och förankra respekt för de lagar och andra regler som gäller i samhället. Individens inställning till regler och regelefterlevnad framhålls vara av stor betydelse ur ett brottsförebyggande perspektiv och att skolan kan spela en viktig roll i att förmedla vikten av att de lagar och andra regler som gäller i samhället efterlevs. Utredningen har sett ett behov av att ytterligare tydliggöra skolans ansvar i denna del.

### **Genomförande och ikraftträdande**

De nya bestämmelserna föreslås träda i kraft den 1 juli 2025 men att bestämmelsen om att upprätta en åtgärdsplan inte behöver tillämpas förrän den 1 januari 2026.

### **Förslagets konsekvenser**

Utredningen anger att förslagen förväntas leda till att brottsligheten minskar i skolan och i det omgivande samhället. Minskad brottslighet innebär stora humanitära och samhällsekonomiska vinster. När det gäller konsekvenser närmare kopplat till kommunerna anges följande. De nya åtagandena för kommunerna som föreslås bedöms vara av begränsad omfattning för var och en av förskole- och skolenheterna, och att förslagen stödjer skolans kärnuppdrag. Förslagen anges dock innebära ett visst merarbete för kommunerna i egenskap av skolhuvudmän och även för enskilda huvudmän. Författningsförslagen uppskattas innebära en kostnad för kommunsektorn på i storleksordningen 133 miljoner kronor eller 13 kronor per invånare och utredningen anger förslag på finansiering.

### **Juridik- och kanslistabens bedömning samt förslag på yttrande**

Juridik- och kanslistaben har utgått ifrån inhämtade synpunkter från välfärd skola och ledningsstaben. Juridik- och kanslistaben föreslår att det i yttrandet framhållas att Nacka kommun delar utredarens uppfattning att det krävs ett systematiskt arbete för att motverka brottslighet och öka säkerheten i såväl skolan som samhället i stort. Nacka kommuns inställning till utredningens förslag i stort föreslås dock vara att det ansvar som läggs på skolorna är allt för detaljreglerade och omfattande. I Nacka kommun bedrivs ett aktivt brottsförebyggande arbete där skolan är ett centralt område. Skolorna är viktiga aktörer i detta arbete och den samverkan som pågår. Det finns redan bestämmelser i skollagen som ställer krav på skolornas arbete med aktuella frågor. Därtill är skolorna en viktig del i den samverkan som lagen (2023:196) om kommuners ansvar för brottsförebyggande arbete förutsätter. I förslaget till yttrande anges att Nacka kommun anser att skolans ansvar och arbete med brottsförebyggande åtgärder och säkerhetsfrågor inte ska styras genom föreslagen detaljreglering kring närmare hur det arbetet ska genomföras. Nacka kommun föreslås ställa sig positiv till en reglering gällande ansvar att polisanmäla misstanke om brott och även att skolor ges möjlighet att undersöka väskor men samtidigt framhålla vissa praktiska svårigheter och konsekvenser som förslagen skulle innebära för rektorerna och personalen på skolorna. Förslagen om att stödmaterial ska tas fram för att underlätta skolornas arbete föreslås välkomnas.

I övrigt föreslås kommunen lämna följande synpunkter på de olika avsnitten i betänkandet:

**Vi föreslår inte en möjlighet för skolor att besluta om säkerhetskontroll genom larmbågar (avsnitt 13.4.6)**



Utredningen har inte lämnat förslag kring denna typ av åtgärd utifrån deras bedömning av omfattningen av utredningens uppdrag. Nacka kommun föreslås påtala att det vore av intresse att frågan om möjlighet för en huvudman att vid behov kunna besluta om införande av ovanstående säkerhetsåtgärder utreds vidare.

### **Skolan ska bedriva ett kunskapsbaserat brottsförebyggande arbete (avsnitt 16.3)**

Nacka kommun anser att utredningens förslag innebär ett allt för detaljreglerat och omfattande krav på skolorna. Det vore därtill allt för långtgående att kräva att en skola inom ramen för ett sådant uppdrag även ska ta med sådant som händer utanför skolans område och skoltid. Utredningen anger att skolan i samband med kartläggningen kan förväntas ta in information från kommunen, polisen, socialtjänsten, civila samhällets organisationer och det lokala näringslivet i sin kartläggning. Nacka kommun anser inte att det är rimligt att genom föreslagen reglering ålägga skolan ett så pass omfattande uppdrag som ligger långt ifrån dess kärnuppdrag gällande utbildning. Vidare ställer det betydande arbets- och tidskrav på skolan som inte har tagits tillräcklig hänsyn till i förslagets konsekvenser (se vidare om detta). Det finns redan tydliga bestämmelser i skollagen som reglerar elevernas trygghet och studiero samt även kompletterande bestämmelser i arbetsmiljölagen. Skolan bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete i den här typen av frågor och att ytterligare införa ett dokumentationskrav är vare sig ändamålsenligt utifrån skolans kärnuppdrag eller ett lämpligt sätt att hantera skolans resurser. Om en skola har problem med återkommande brottslighet bör samtal med polis ske gällande hur skolan kan och ska förebygga återkommande brottslighet i verksamheten. Sådana möjligheter till samarbete finns redan idag. Nacka kommun anser inte att det hör varken till skolan eller förskolans roll, skyldighet eller möjlighet att genomföra den här typen av kartläggningar som föreslaget omfattar.

Skolans fysiska utformning har stor betydelse för förekomsten av brott i skolan. Nacka kommun önskar framhålla vikten av att det brottsförebyggande arbetet därför även beaktar skolmiljöns utformning. Det som tydligt utmärker platser där brott begås i skolan (kriminologena platser) är att det förekommer friktion (många människor på samma plats), konkurrens (ex. bråttom till nästa lektion), åldershomogenitet (att eleverna är i samma ålder) och avsaknaden av vertikal social kontroll (vuxna som ser eleverna). Det är viktigt att det stödmaterial som ska tas fram även utgår ifrån kunskapen kring hur man kan arbeta för att bygga bort brott i olika fysiska miljöer, exempelvis CPTED (Crime Prevention Through Environmental Design), samt beaktar befintlig kunskap, stödmaterial, rapporter etc., exempelvis stiftelsen Tryggare Sveriges rapport *"En tryggare skola"*, som redan finns inom det brottsförebyggande området. Allvarliga våldssituationer i skolan har visats sig främst begås av tidigare eller nuvarande elever som blivit kränkta eller mobbade i skolan. Skolas möjlighet att fokusera på sitt grunduppdrag och befintliga krav är därför en viktig del i det brottsförebyggande arbetet. Den överhängande delen av de brott och ordningsstörningar som sker på skolorna begås av elever som går där. Detta

bör tas med i beaktande vid bedömningen av de effekter som åtgärder för att begränsa tillträdet till skolan bedöms ge.

### **Skolan ska ges en möjlighet att besluta om undersökning av bland annat väskor och andra föremål (avsnitt 16.6)**

Nacka kommun ställer sig positiv till att rektor vid behov kan besluta om en generell undersökning av elevers väskor och andra föremål på skolan. Det är en viktig preventiv faktor att eleverna ska få information om att undersökning kan komma att ske innan undersökning faktiskt sker. Det är rimligt att bestämmelsen inte omfattar låg- och mellanstadiet men, likt utredningen även är inne på, är det viktigt att uppmärksamma den risk som finns med att det kan leda till att äldre elever på högstadiet förmår yngre elever förvara exempelvis narkotika.

Nacka kommun önskar även uppmärksamma den praktiska problematik som det kan innebära att skolan inte får undersöka en elevs väska vid konkret brottsmisstanke. Utredningen har då menat att brottsbalkens ansvarsfrihetsgrund nöd skulle kunna tillämpas i vissa fall. Det innefattar bedömningar som inte är förutsägbara för personalen i skolan utifrån att den prövas i efterhand och det finns risk för gränsdragningsproblematik i praktiken. Det är därför önskvärt att stödmaterialet som ska tas fram även innefattar ett stöd för sådana situationer.

Nacka kommun anser att det även behöver tydliggöras och därmed göras förutsägbart vad en skola bör göra om en elev vägrar låta sin väska undersökas. Utredningen menar att en skola redan har olika disciplinära åtgärder som den kan ta till genom 5 kap. om trygghet och studiero i skollagen. Dessa disciplinära åtgärder är dock framtagna utifrån att det har visat sig att det finns elever som stör andra elevers trygghet och studiero. De är inte framtagna för en reglering av vad som ska hända om en elev vägrar låta sin väska undersökas. Åtgärder som avstängning, tillfällig omplacering eller varning framstår som främmande om en elev inte låter sin väska undersökas. Hur en skola ska agera om en elev vägrar låta sig sin väska undersökas är en viktig fråga som behöver tillämpas på ett förutsägbart och likvärdigt sätt oavsett vilken skola en elev går på.

### **Skolan ska ges ett ansvar att polisanmäla misstanke om brott (avsnitt 16.7)**

Nacka kommun anser att det är positivt att detta nu regleras men anser att bestämmelsens utformning kan leda till en icke ändamålsenlig tillämpning i praktiken. Bestämmelsen är utformad så att rektor ska polisanmäla om inte övervägande skäl talar emot detta. Det framgår att utredningen menar att rektor innan den beslutar om polisanmälan ska göra en bedömning utifrån 31 § Lag (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare (LUL) om eleven inte är straffmyndig dvs under 15 år. Detta går i linje med tidigare avgöranden från Justitieombudsmannen (JO) men det finns betydande svårigheter.



Det finns inte en direkt hänvisning till 31 § LUL i den föreslagna bestämmelsen vilket innebär att det finns en risk att 31 § LUL inte tas hänsyn till i praktiken. I skolan saknas det generellt sett både tid och möjlighet att sätta sig in uttalanden från förarbeten när akuta situationer uppstår. Ett annat problem är att 31 § LUL inte är riktad till skolväsendet. Det är svårt för en skola att ta ställning till hur förutsättningarna att utreda enligt 31 § LUL ser ut för att väga in detta i bedömningen av om en skola ska polisanmäla eller inte.

Vidare är 31 § LUL en bestämmelse som kräver en rad olika hänsyn. Bestämmelsen kräver juridiska kunskaper som det inte kan förväntas att skolans rektorer ska navigera i. Dessutom kommer det i de flesta situationer inte finnas tid att närmare utreda denna fråga för rektorn.

Nacka kommun anser mot bakgrund härav att de skäl som utredningen lyfter som talar för eller emot en polisanmälan behöver renodlas och särskiljas från 31 § LUL så att bestämmelsen blir tydligare. Som bestämmelsen är skriven nu ger den intrycket att rektorer framöver ska polisanmäla betydligt mer än som sker idag vilket inte framstår vara utredningens syfte. Vid ett införande är det viktigt att stödmaterialet som tas fram ger tydligt och konkret stöd till rektorerna för att underlätta bedömningarna som ska göras.

### **Ekonomiska konsekvenser för kommuner (avsnitt 18.5.2)**

Nacka kommun delar inte utredningens bedömning att det endast kommer att ta rektor och annan skolpersonal 12 timmar årligen för arbete med lägesbild (kartläggning) och åtgärdsplan. De ambitionsnivåer som utredningen har gett uttryck för gällande lägesbild och åtgärdsplan är betydligt mer tidskrävande än så och bedöms kräva att rektorer engagerar sina medarbetare på ett sätt som inte tillräckligt beaktats. Om rektorer exempelvis ska ha kunskap och kompetens att hantera bedömningar utifrån 31 § LUL vid en polisanmälan så är även det en åtgärd som kostar tid och pengar vilket inte tagits tillräcklig hänsyn till.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Utredningens förslag bedöms innebära kostnader för kommunen utifrån de nya uppgifter för förskolor, skolor och fritidshem som föreslås. Detta bedöms medföra ett ökat arbete och merkostnader på skolorna. Genomförande av kraven och ansvaret bedöms ställa krav på ökad kunskap och kompetens inom verksamheterna. Utredningens bedömning av de ekonomiska konsekvenserna och finansieringsförslag bedöms inte i tillräcklig mån möta denna ökade kostnad.

## **Konsekvenser för barn**

Utredningens förslag innebär ett intrång i integriteten för de elever som blir aktuella för åtgärderna och att integritetskänsliga uppgifter kommer att behandlas och lämnas mellan myndigheter. Detta ska vägas mot syftet och intresset av att misstänkta brott utreds och lagförs samt behovet av att skolan agerar aktivt för att motverka brott i skolmiljön. Det noteras att personuppgifter av detta slag redan kan vara aktuella att hantera inom ramen för skolan befintliga uppdrag och arbete. Förslaget till yttrande är framtaget med beaktande av elevperspektivet.

## **Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse daterad den 11 april 2024

Bilaga 1. Sammanfattning Skolor mot brott (SOU 2024:17)

Bilaga 2. Juridik- och kanslistabens förslag till yttrande

Sara Lauri  
Kanslidirektör  
Stadsledningskontoret

Louise Hult  
Kommunjurist  
Juridik och kanslistaben