



2015-03-23

Motion om Återbetalning av och stopp för gatukostnadsersättningar

Nacka kommun har i ca femton år tagit ut gatukostnadsersättningar från enskilda småhusägare för redan befintliga och öppna vägar i de s. k. förnyelseområdena i framförallt Boo och på Älgö. Ersättningar som kan uppgå till hundratusentals kronor för den enskilde medborgaren/fastighetsägaren. Det är bara 1 av 10 kommuner som gör detta och 8 av 10 Nackabor är emot (enligt Villaägarnas enkät 2013).

För en månad sedan lämnade jurister från Centrum för rättvisa in en ansökan om stämning på uppdrag av några fastighetsägare i Partille till Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt om återbetalning av kommunen för uttagna gatukostnader på 303.484 kr, se <http://centrumforrattvisa.se/wp-content/uploads/2014/12/2014-12-18-st%C3%B6kan.pdf>

Juristernas sammanfattande slutsatser lyder: "Kommunen har tagit ut gatukostnader på ett sätt som står i strid med såväl bestämmelserna i ÄPBL som grundlagen och Europakonventionen. Lars-Erik Jevås och Christina Nilsson har därför rätt till återbetalning av det erlagda beloppet. Detta sker enklast genom jämkning ner till noll i enlighet med bestämmelserna i ÄPBL, om nödvändigt genom en konventionskonform och grundlagskonform tolkning av bestämmelserna. Eftersom kändandena har betalat fakturan innebär sådan jämkning att erlagt belopp ska återbetalas. En återbetalning skulle även i betydande del innebära en gottgörelse för den kränkning som har skett av Lars-Erik Jevås och Christina Nilssons äganderätt."

Centrum för rättvisa driver ytterligare två liknande fall i Huddinge respektive Tyresö. Se www.centrumforrattvisa.se, <http://centrumforrattvisa.se/vara-fall/aganderatt/>

Centrum för rättvisa menar, liksom Villaägarna, att ingen ska behöva betala för vägar de inte vill ha och inte behöver. Juristerna menar att kommunerna som debiterar gatukostnader löper stor risk att kränka medborgarnas äganderätt. En beskrivning av juristernas ståndpunkt finns i Juridisk tidskrift 2014-15 nr 2: *Sebastian Scheiman och Viktoria Hybinette, Gatukostnader för enskilda – ett otillåtet ingrepp i egendomsskyddet?*, se <http://www.jt.se/content.asp?uid=106&nr=2&=2014/15> Mot ovanstående bakgrund och i väntan på utslag i juridiska instanser motionerar Nackalistan om

- Att I första hand definitivt upphöra med uttagande av gatukostnadsersättningar för befintliga vägar i förnyelseområden
- Att I andra hand omedelbart stoppa uttagande av gatukostnadsersättningar till dess att rättsläget är ordentligt klarlagt
- Att Vidta behövliga förberedelser för återbetalning av hittills uttagna ersättningar och budgetera för 100%-ig kommunal finansiering av återstående kostnader. Eftersom både kostnader och intäkter för gatorna periodiseras under 33 år lär de årliga kostnaderna uppgå till några promille av kommunens budget är detta inte något större problem då medborgarna i de gamla sommarstugeområdena betalar kommunal skatt som mer än väl täcker kostnader för infrastruktur.

Bosse Ståldal

Mikael Carlsson

Efson Goitom

Christina Ståldal



2015-03-23