

Bygglövsavgifter för passivhus och minienergihus

Motion den 8 oktober 2012 av Sidney Holm (MP)

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige att besluta följande:

1. Avslå de förslag i motionen som handlar om att kommunen under en treårsperiod ska efterskänka bygglovstaxan för passiv- och minienergihus.
2. Avslå förslag som rör anpassning av byggregler till passivhusens behov av tjockare väggar och luftsluss.
3. Kommunfullmäktige noterar att det pågår arbete med aktiviteter och åtgärder som behövs för att ha möjlighet att nå de ambitioner som kommunen har inom miljö- och klimatarbetet.




Därmed anses motionen vara färdigbehandlad.

Ärendet

Miljöpartiet har lämnat in en motion om behovet av att stötta byggandet av passivhus och minienergihus i kommun. Motionären yrkar att bygglovstaxan ska slopas i efterhand för de byggherrar som klarar kraven för passiv- eller minienergihus samt att byggreglerna ska anpassas efter passivhusens tjockare väggar och behov av luftsluss.

Bygglövsenheten har i samråd med miljöenheten utrett förslagen. Enheterna anser att det är angeläget att det energieffektiva byggandet i kommunen ökar, men avslår miljöpartiets yrkande utifrån flera skäl. När det gäller förslaget om att efterskänka bygglovsavgiften, är bygglövsenhetens bedömning att förslaget inte är förenligt med regelverket kring taxans uppbyggnad i plan- och bygglagen och inte heller kommunallagen. Denna ståndpunkt delas av Sveriges Kommuner och Landsting (SKL). I dagsläget finns det inga domar från högre instanser i frågan och därför finns det ingen vägledande rättspraxis.

När det gäller förslaget om att anpassa byggreglerna efter passivhusens behov är det inte möjligt för en myndighet att göra egna anpassningar av gällande lagbestämmelser. Bedömningen är emellertid att passivhusens behov av större yta redan idag kan lösas genom att kommunen i aktuella ärenden tar beslut om lov med en liten avvikelser från planen. Möjligheten att bygga något större hus än detaljplanen medger genom lov med liten avvikelser, gäller för alla byggherrar oavsett hustyp. Varken plan- och bygglagen eller rättspraxis medger att atskillnad görs mellan olika typer av byggnader, som t.ex. passivhus.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

22 april 2015

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

I dagsläget pågår i kommunen ett aktivt arbete inom miljö- och klimatområdet. En konkret handlingsplan för vilka åtgärder som kommunen ska arbeta med för att bidra till att minska miljö- och klimatpåverkan ska tas fram.

Handlingar i ärendet

Bygglövsenhetens och miljöenhetens tjänsteskrivelse 2015-03-30

Bilagor:

Bilaga 1 Motion Passivhus – en energisnålare bebyggelse i Nacka för ett bättre globalt klimat

Bilaga 2 Tjänsteskrivelse KS, KF:KS 2012/569-231, 27 februari 2013

Bilaga 3 Sammanträdesprotokoll KF, KF:KS 2012/569-231, § 230

Yrkanden

Roger Bydler (MP) yrkade, med instämmande av Sigrid Eklöf (V), att nämnden skulle avslå förslag till beslut och istället bifalla motionen.

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade, med instämmande av Filip Wiljander (M), att nämnden skulle besluta i enlighet med förslag till beslut.

Beslutsgång



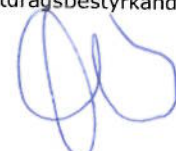
Ordföranden ställde de båda yrkandena mot varandra och fann att nämnden beslutat i enlighet med Cathrin Bergensträhles (M) bifallsyrkande.

Reservationer

Roger Bydler (MP) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

”Bygglövs- och miljöenheten anser enligt tjänsteskrivelsen att det är angeläget att det energieffektiva byggandet i kommunen ökar. Miljöpartiet delar den åsikten och det är också utgångspunkten för motionen. Nacka har inget eget fastighetsbolag, varför incitament krävs för att privata byggherrar ska bygga passivhus. Vilken form sådana incitament lämpligen ska ha kan diskuteras, men vi kan nog konstatera att vi inte kommer att få en önskvärd utveckling om kommunen passivt låter byggherrarna avgöra om passivhus ska byggas eller inte. Med den kortsiktighet som präglar fastighetsmarknaden ser merparten av byggherrarna inga vinster med att bygga passivhus eller lagenergihus. I motionen förs fram att kommunen ska efterskänka bygglovstaxan, vilket skulle vara ett incitament för byggherrarna att bygga passivhus. Östersunds kommun har gjort just detta och även vunnit en dom i länsrätten som gjorde en laglighetsprövning enligt kommunallagen. Någon prövning i högre instans har ej gjorts.”

Sigrid Eklöf (V) reserverade sig mot beslutet med följande motivering:

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

22 april 2015

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

”Jag reserverade mig mot beslutet då jag ställer mig positiv till Miljöpartiets motion
angående passivhus.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
