

2016-09-15

**Kommunstyrelsen****Angående förslag till yttrande till regeringen över överklagan naturreservatet Skuruparken – ärende nr 13 KSAU den 20 september 2016  
Dnr KFKS 2011/537-265**

Skuruparkens vänner har tagit del av Stadsledningskontorets förslag till yttrande i rubricerat ärende och vill framföra följande synpunkter.

Kommunfullmäktige fattade beslut om naturreservatet Skuruparken den 27 april 2015. Markägaren JM AB och arrendatorerna som har stugor i området överklagade beslutet till länsstyrelsen.

Länsstyrelsen fastställde den 9 maj 2016 naturreservatet men beslutade samtidigt om ändringar i reservatsföreskrifterna.

I SLKs förslag till yttrande daterat den 5 september 2016 sägs visserligen att "kommunen vidhåller vad som anförts i tidigare kommunala beslut och i yttrandet till länsstyrelsen" men med tillägget i andra stycket "**att naturreservatet kan fungera även med de ändringar länsstyrelsen gjort i föreskrifterna till naturreservatet.**" Skuruparkens vänner delar inte denna uppfattning och vi förväntar oss att denna passus tas bort i yttrandet till regeringen.

Så vitt vi vet får länsstyrelsen upphäva eller ändra reservatsbeslut endast om det finns synnerliga skäl enligt 7 kap 7 § första stycket miljöbalken. Största delen av Skuruparken ligger inom strandskyddat område. Där får man inte uppföra nya byggnader enligt kap 7 § 16 miljöbalken.

Vi vill i detta sammanhang kommentera den mest kritiska ändringen som länsstyrelsen gjort. I reservatsföreskriften A 1 står att det är förbjudet att uppföra byggnad i parken. Länsstyrelsen gör här ett ändringstillägg: "*Förstörd byggnad får dock återställas till tidigare skick.*".

Begreppet förstörd byggnad framstår som ytterst oklart. Vad innebär därtill tidigare skick? Samtliga stugor som har återuppbyggts har moderniserats, trossbottnar har rivits ut och ersatts med helt nya konstruktioner, väggarna har vinterbonats, nya tak har lagts av moderna material. Att återställa stugor till tidigare skick är i de flesta fall orealistiskt. I verkligheten blir det en standardhöjning som är förbjuden i föreskrifterna.

SLKs förslag till yttrande innebär att kommunstyrelsen går emot kommunens egen myndighetsnämnd. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har klart och utförligt framfört standpunkten att nedbränd stuga inte får återuppbyggas, i sin överklagan till Mark- och Miljöödomstolen (15-12-22).

Dnr: B 2015-000987. *Nämnden stöder sig bland annat på 2 kap 2 och 4-6 §§ plan- och bygglagen: Vid bygglov ska beaktas att marken används för det ändamål som området är mest lämpat för. Bebyggelse ska lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering och möjligheterna att ordna trafik.*

Hur ser det då ut i Skuruparken? Först och främst är de sanitära bristerna uppenbara. Stugorna har inga ordnade avlopp och inga ordnade toalettförhållanden. De har ingen el och endast sommarvatten. Flertalet stugor saknar andra förbindelser till väg än mindre stigar. De vägar som finns är ej framkomliga med barnvagn och rollator. Stugbebyggelsen har vuxit fram oreglerat genom åren. Samtliga hus saknar bygglov.

Om nu reservatet vinner laga kraft blir det ett naturreservat till namnet men i realiteten även fortsättningsvis ett till stora delar förslummat fritidshusområde. Krafttag måste vidtas för att förhindra detta anser Skuruparkens vänner. Kommunens viljeinriktning att avveckla stugbebyggelsen så långt lagen medger, kommer att sättas på hårda prov. Under sommaren har flera nya svartbyggen påbörjats där man försöker skapa nytt liv i tidigare fallfärdiga ruckel. Se bildbilaga.

Under 30-talet och några årtionden därefter fanns ett levande stugområde i Skuruparken, som fyllde en funktion i dåtidens samhälle. Nu har samhällsutvecklingen sprungit förbi en sådan primitiv typ av fritidsbebyggelse. Detta märks inte minst av att man möter mycket få människor när man besöker parken. Stugorna står för det mesta tomma även på sommaren.

Med beaktande av det vi ovan anfört är det vår starka förhoppning att andra stycket i SLKs förslag till regeringen om naturreservatet Skuruparken tas bort, nämligen " att naturreservatet kan fungera även med de ändringar länsstyrelsen gjort i föreskrifterna till naturreservatet." SKLs förslag saboterar grundtanken i reservatsbildningen och försvårar kommunens möjligheter att göra något riktigt bra av Skuruparken.

Vi bifogar en bilaga om stugrenoveringar i parken.

För Skuruparkens vänner

Gunilla Ingmar (ordf), Klas Eriksson, Rezwan Mohammad

Kontakt: Gunilla Ingmar, Fasanv 29, 13144 Nacka, tel 08-7169875, [gunilla.ingmar.r@gmail.com](mailto:gunilla.ingmar.r@gmail.com)