

Utbildningsnämnden

## **Remiss - En mer likvärdig skola – minska skolegregation och förbättrad resurstilldelning SOU 2020:28**

### **Förslag till beslut**

1. Utbildningsnämnden föreslår kommunstyrelsen att anta utbildningsenhetens förslag till yttrande enligt bilaga till tjänsteskrivelsen.

### **Sammanfattning**

Nacka kommuns yttrande avseende den statliga offentliga utredningen En mer likvärdig skola – minskad skolegregation och förbättrad resurstilldelning (SOU 2020:28) innebär att förslag om bland annat införande av aktivt skolval, förändringar i skollagen om närhetsprincipen och möjlighet för kommuner som vill att använda urvalsgrunden syskonförtur vid placering av elever i kommunala skolor tillstyrks. Förslag som avstyrks innefattar bland annat att hantering och beslut av elevers skolplacering överförs till statlig nivå och förslag till förändringar avseende finansieringen av skolan.

### **Ärendet**

#### **Bakgrund**

Den statliga offentliga utredningen En mer likvärdig skola – minskad skolegregation och förbättrad resurstilldelning (SOU 2020:28) har remitterats av regeringen. Nacka kommun är inte på remisslistan. Sista svarsdatum för yttranden till utbildningsdepartementet är den 30 november 2020.

Betänkandet finns i sin helhet tillgänglig via denna länk;

<https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/statens-offentliga-utredningar/2020/04/sou-202028/> . Kommittédirektivet beslutades av regeringen i juli

2018 och finns bilagd utredningen. Utredningen besökte utbildningsenheten i november



2018 för att ta reda på hur Nacka kommuns skolval och finansiering utifrån elevers behov och förutsättningar fungerar och i november 2019 angående finansieringsmodeller.

Förslaget till yttrande framgår av bilaga. Yttrandet är avgränsat främst till de större förslag som avser kommunala beslut och ansvarsområden, snarare än det som avser fristående huvudmäns ansvarsområden. Exempelvis finns yrkanden gällande kommunala men inte fristående huvudmäns urvalsgrunder.

## **Utredningens förslag och utbildningsenhetens bedömningar**

Utredningens uppdrag har varit att analysera och föreslå åtgärder för att minska skolsegregationen och förbättra resurstilldelningen till förskoleklass och grundskola. Syftet är att öka likvärdigheten inom berörda skolformer.

Utbildningsenhetens bedömning är att i övergripande kommentar till utredningen påpeka vikten av att på alla nivåer i skolans styrkedja vara konsekvent i styrningen mot högre måluppfyllelse. Förslag som enbart har till syfte att öka likvärdigheten kan annars i värsta fall uppnås genom att alla elever lär sig lika lite.

## **Förslag om nytt uppdrag att aktivt verka för en allsidig social sammansättning**

Utredningen återkommer med samma förslag som Skolkommisionen tog fram men som avslogs av riksdagen. Förslaget innebär att huvudmän och rektorer får i nytt uppdrag att aktivt verka för en allsidig social sammansättning på skol- respektive undervisningsgruppsnivå. Detta ska framgå i skollagen, vad gäller huvudmän, och läroplanen för förskoleklass och grundskola, vad gäller rektorer.

**Utbildningsenhetens bedömning** är att det föreslagna uppdraget bidrar till fel fokus på alla nivåer i skolans styrkedja – bort från elevernas måluppfyllelse och att alla skolor ska vara bra skolor till mer fokus på vilken bakgrund elever har. Det blir en ineffektiv styrning av skolan, som i förlängningen inte gagnar eleverna.

Det är också oklart när ”allsidig” social sammansättning skulle kunna tänkas råda och även vad som menas med ”social sammansättning”. Därtill är frågan hur rektorer ska kunna få ta del av bakgrundsinformation på individbasis och lämpligheten i att rektorer samlar in sådan information om elever, givet den värdegrund som skolan ska genomsyras av. Förslaget är även svårt att förstå mot bakgrund av forskningen kring framgångsrika skolor, som framhåller vikten av höga förväntningar på alla elever. Inte minst problematiskt är att uppdraget riskerar leda till stigmatisering för eleverna.

## **Mot denna bakgrund föreslår utbildningsenheten följande yrkande**

### Avstyrkande av

- Att huvudmän för förskoleklass och grundskola ska ha ett uppdrag att verka aktivt för en allsidig social sammansättning av elever på sina skolenheter (*Avsnitt 4.6.1*)

- Att rektor för förskoleklass och grundskola ska ha ett uppdrag att verka för en allsidig social sammansättning av undervisningsgrupper. (*Avsnitt 4.6.1*)

## **Förslag att hantering av skolval samt beredning och beslut av skolplaceringar övergår från huvudmäns till Skolverkets ansvar**

Utredningen föreslår att staten, genom Skolverket, ska ansvara för beredning och beslut av elevers placeringar i förskoleklass och grundskola istället för huvudmännen. Skolval ska genomföras i ett gemensamt system för kommunala och fristående skolor. Skolverket ska inrätta regionala kontor för detta syfte. Utredningen föreslår även att aktivt skolval införs genom att det ska framgå i skollagen att placering av elever i förskoleklass, grundskola och grundsärskola ska föregås av en ansökan från vårdnadshavarna.

**Utbildningsenhetens bedömning** är att även om det finns delar av förslaget om ett gemensamt skolval som kan ses som attraktivt så är flera viktiga frågor som följer av förslaget inte utredda och följaktligen finns inte underlag för att genomföra en sådan omfattande reform, som det innebär att överföra ansvaret för skolplaceringar till statlig nivå. När staten inte är huvudman och kommunnivån fortsatt ansvarar för elevers rätt till utbildning och finansiering samt huvudmännen har bättre information om lokala förhållanden än regionala Skolverkskontor innebär förslaget att styrningen av skolan blir mer ineffektiv. Ansvar och befogenheter kommer inte längre att hänga ihop i flera viktiga avseenden och den flexibilitet som finns idag och som ytterst är viktig för elevernas bästa kan inte upprätthållas. Kostnaderna för kommunerna är sannolikt även underskattade av utredningen.

Förslaget om aktivt skolval är i linje med huvudprincipen att utgångspunkten för placering av elever i kommunala skolor ska vara vårdnadshavares önskemål av skola. Som jämförelse krävs redan i praktiken en ansökan till fristående skolor för att få placering där. Erfarenheten i Nacka kommun av att i princip alla vårdnadshavare aktivt väljer skola till sitt barn kan bidra positivt till fler informerade vårdnadshavare, ökad motivation och nöjdhet med skolan och därmed bättre förutsättningar för god måluppfyllelse.

### **Förslag om begränsade möjligheter för elever att byta skola**

Utredningen föreslår att elever enbart ska få möjlighet att byta skola i samband med terminsstart, såvida det inte finns särskilda skäl. Flytt skulle utgöra ett särskilt skäl. Skolverket ska hantera bytesansökningar.

Utbildningsenhetens bedömning är att den föreslagna förändringen missgynnar elever som av olika skäl behöver byta skola under terminen, fördyrar skolplaceringshanteringen i de fall då elever behöver en ny skolplacering på grund av flytt och minskar regelverkets transparens för vårdnadshavare. Utredningen underskattar sannolikt även kostnaderna för att hantera ansökningar om särskilda skäl, som inte har med flytt att göra.

## Mot denna bakgrund föreslår utbildningsenheten följande yrkande

### Tillstyrkande av

- Att det ska framgå i skollagen att en skolplacering ska grunda sig på en ansökan från elevens vårdnadshavare ("aktivt skolval"), *Avsnitt 5.7.1 i utredningen*

### Avstyrkande av

- Att vårdnadshavare ska ge in ansökan om skolplacering till Skolverket istället för till huvudmannen (*Avsnitt 5.7.1*).
- Att hantering av och beslut om elevers placering och mottagande som gäller kommunala och fristående skolor ska överföras till statlig nivå (*Avsnitt 5.7.2 – 5.7.3*).
- Att huvudmän ska meddela antalet platser vid skolor till Skolverket (*Avsnitt 5.7.4*).
- Att elever endast ska få byta skola i samband med terminsstart, om det inte föreligger särskilda skäl och att Skolverket ska hantera ansökningar om skolbyte (*Avsnitt 5.7.5*)

## Förslag om ny skolplaceringsbestämmelse och urvalsprinciper för kommunala skolor

Utredningen föreslår att skollagens bestämmelse om placering av elever i kommunala skolor ändras. Utredningens förslag innebär att huvudprincipen liksom idag ska vara att en elev placeras där elevens vårdnadshavare önskar att skolan ska gå. Till skillnad mot idag föreslås att det ska framgå att om elevens vårdnadshavare inte har inkommit med en ansökan om skolplacering eller om önskemålen inte kan tillgodoses ska eleven placeras i rimlig närhet till hemmet. Nya urvalsgrunder förslås, nämligen syskonförtur, kvot, geografiskt baserat urval, skolspår och lika möjligheter (lottning). Platser ska även få avsättas för elever med särskilda skäl. Det ska fortsatt vara möjligt för kommuner att använda tester och prov som villkor för antagning till eller inom en skolenhet.

**Utbildningsenhetens bedömning** är att förslaget om "rimlig närhet" kommer att vara lättare att tillämpa för en kommun som Nacka, där det finns flera skolor att välja mellan, i princip alla vårdnadshavare gjort aktiva skolval och avstånden mellan skolor inte behöver vara stora. Utredningens förslag ger utrymme för kommuner att på ett rimligt sätt tolka vad elevers närhet till skolan innebär, utifrån de lokala förutsättningarna.

Geografiskt baserat urval och syskonförtur som urvalsgrund tillämpas idag av fristående skolor och bör också kunna vara möjlig för kommuner att tillämpa. Det behöver dock förtydligas hur geografiskt baserat urval förhåller sig till "rimlig närhet". Syskonförtur som urvalsgrund kommer göra marginell skillnad i kommuner där i princip alla aktivt väljer skola och kommuner organiserar sina skolor så att de allra flesta kan tas emot vid sitt förstahandsval – eftersom önskan av syskonförtur redan återspeglas i vårdnadshavarnas



förstahandsval. Syskonförtur missgynnar också vissa elever, exempelvis förstfödda och de utan syskon. Många kommuner önskar dock tillämpa denna urvalsgrund varför det bör vara möjligt på det sätt som utredningen föreslår. De föreslagna urvalsgrunderna kvot, skolspår och lika möjligheter (varav det sistnämnda avser lottning) är dock problematiska av olika skäl som beskrivs i förslaget till yttrande i bilaga 1. Förslaget om "särskilda skäl" är mycket oklart och riskerar leda till minskad förutsägbarhet och transparens i placeringsbesluten.

Utredningen föreslår att vårdnadshavare ska kunna ange hur många önskemål som helst av skolor i ett skolval, men anger samtidigt att det i en urvalssituation inte får vara möjligt att använda informationen om önskemål så att elever ska kunna få ett så högt rangordnat skolval som möjligt tillgodosett. Förutom otydligheten som uppstår motsäger denna utformning huvudprincipen om att placera elever utifrån vårdnadshavares önskemål.

### **Mot denna bakgrund föreslår utbildningsenheten följande yrkande**

#### Tillstyrkande av

- Att nuvarande bestämmelse om placering i skolor med kommunal huvudman ändras så att det framgår att om elevens vårdnadshavare inte inkommit med en ansökan om skolplacering, ska eleven placeras vid en av kommunens skolor i rimlig närhet till hemmet (*Avsnitt 6.5.1*)
- Att geografiskt baserat urval och syskonförtur ska kunna användas som urvalsgrund vid placering i skolor med kommunal huvudman (*Avsnitt 6.5.1*)
- Att kommuner även fortsättningsvis ska kunna använda tester och prov som villkor för antagning till eller inom en skolenhet samt att dagens bestämmelse om mottagande i annan kommuns skola ska kvarstå (*Avsnitt 6.5.1*)

#### Avstyrkande av

- Att det i en urvalssituation till en kommunal skola inte ska vara möjligt att besluta om skolplacering grundat på vårdnadshavares önskemål i ett läge där samtliga elever kan säkerställas en placering i rimlig närhet till hemmet (*Avsnitt 6.5.1*).
- Att särskilda skäl ska kunna ge företräde för placering i en kommunal skola, om det inte i lagstiftningen framgår vad som avses med särskilda skäl och hur sådana skäl förhåller sig till elevers rätt till placering i rimlig närhet till hemmet (*Avsnitt 6.5.1*)
- Att kvot ska kunna användas som urvalsgrund till kommunala skolor (*Avsnitt 6.5.1*)
- Att skolspår ska kunna användas som urvalsgrund till kommunala skolor (*Avsnitt 6.5.1*)
- Att lottning ("lika möjligheter") ska kunna användas som urvalsgrund till kommunala skolor (*Avsnitt 6.5.1*)



## Förslaget om möjlighet att överklaga skolplaceringar

Utredningen föreslår att det även fortsättningsvis ska vara möjligt för vårdnadshavare att överklaga och få skolplaceringsbeslut ändrat av Skolväsendets överklagandenämnd i fall då besluten är mycket ingripande för individen, det vill säga då skälen för att den önskade skolplaceringen inte erhålls är hänförliga till eleven.

Utredningen föreslår vidare att huvudmännen ska ansöka hos Skolverket om urvalsgrunder och att Skolverkets beslut ska kunna överklagas av huvudmännen i allmän förvaltningsdomstol. Denna prövning föreslås ersätta vårdnadshavares möjlighet att överklaga skolplaceringsbeslut som grundar sig på att godkända urvalsgrunder använts.

**Utbildningsenhetens bedömning** är att det är en betydligt mer effektiv hantering att, så som utredningen föreslår, låta laglighetsprövningen ske genom att en huvudman ansöker om godkännande av urvalsgrunder hos en skolmyndighet än att varje vårdnadshavare ska kunna laglighetspröva varje skolplaceringsbeslut som grundar sig på en urvalssituation. Det är däremot naturligt, utifrån de statliga skolmyndigheternas olika uppdrag, att det sker via Skolinspektionen och inte Skolverket.

Så som utredningen tar upp har dagens möjlighet att överklaga placeringar grundade på rangordning av elever till förskoleklass och grundskola ingen motsvarande överklagandemöjlighet när det gäller placeringar i gymnasieskolan, komvux eller högskola. Fristående skolors placeringsbeslut är inte heller möjliga att överklaga. Utbildningsenheten håller också med om utredningens tolkning att det inte varit lagstiftarens avsikt att varje skolplaceringsbeslut skulle vara överklagbart när den nya skollagen infördes år 2011. Därtill innebär dagens ordning att domstolarnas hantering av laglighetsprövningar av skolplaceringsbeslut ofta sker med lång handläggningstid, vilket skapar osäkerhet för vårdnadshavare och elever men även för skolor och kommuner som behöver kunna planera verksamheten.

## Mot denna bakgrund föreslår utbildningsenheten följande yrkande

### Tillstyrkande av

- Att vårdnadshavare även fortsättningsvis ska kunna överklaga skolplaceringsbeslut till Skolväsendets överklagandenämnd i de fall där vårdnadshavares önskemål inte tillgodosetts på grund av skäl som är hänförliga till eleven, det vill säga när beslutet grundar sig på att betydande organisatoriska eller ekonomiska svårigheter annars skulle uppstå för kommunen, att elev från annan kommun bedömts inte ha särskilda skäl med hänsyn till elevens personliga förhållanden eller då elev placeras vid annan skolenhet om det är nödvändigt med hänsyn till övriga elevers trygghet och studiero. (*Avsnitt 5.7.6*)
- Att huvudmän ska ansöka om godkännande av urvalsgrunder (*Avsnitt 5.7.6*).



- Att huvudmän ska kunna överklaga ett negativt beslut om godkännande av urvalsgrunder till allmän förvaltningsrätt. (*Avsnitt 5.7.6*).
- Att skolplaceringsbeslut som är grundade på godkända urvalsgrunder inte ska kunna överklagas av vårdnadshavare (*Avsnitt 5.7.6*).

#### Avstyrkande av

- Att huvudmän ska ansöka om godkännande av urvalsgrunder hos Skolverket. Istället yrkas på att ansökan ska ges in till och hanteras av Skolinspektionen (*Avsnitt 5.7.4*).

## **Förslag om skolans finansiering**

### **Ett nytt sökbart sektorsbidrag till skolan**

Utredningen föreslår att ett så kallat sektorsbidrag ska införas. Det ska vara socioekonomiskt viktat och sökbart för huvudmän, som ska kunna visa en treårig handlingsplan för hur ökad likvärdighet ska uppnås under perioden. Finansiering ska ske genom att ett antal mindre, riktade statsbidrag till skolan övergår till sektorsbidraget. Därutöver ska tre miljarder kronor tillföras från det generella statsbidraget. Skolverket ska fatta beslut om sektorsbidragets storlek till respektive huvudman i början av varje år.

**Utbildningsenhetens bedömning** är att den ökade statliga styrningen för undervisningens likvärdighet som föreslås leder till en otydlig ansvarsfördelning och en ineffektiv styrning av skolan, som inte gynnar eleverna. Förslagen visar på en bristande tillit från statens sida som är problematisk. Det föreslagna sektorsbidraget handlar snarast om ett större, riktat statsbidrag som ska sökas och kan begäras tillbaka av Skolverket om kriterier för bidraget inte uppfyllts. Att överföra flertalet av dagens riktade statsbidrag till det generella vore däremot i linje med rådande ansvarsfördelning.

### **Mot denna bakgrund föreslår utbildningsenheten följande yrkande**

#### Avstyrkande av

- Att ett nytt, sökbart sektorsbidrag till skolan införs (*Avsnitt 9.2.2*).
- Att Skolverket får i uppdrag att se över vilka riktade statsbidrag till skolan som ska föras över till ett nytt sektorsbidrag till skolan. Istället yrkas att Skolverket får i uppdrag att se över vilka riktade statsbidrag till skolan som ska föras över till det generella statsbidraget (*Avsnitt 9.2.2*).
- Att medel förs över från det generella statsbidraget till ett nytt sektorsbidrag för skolan (*Avsnitt 9.2.2*).



## Utredning om en statlig finansiering av skolan och om stadiindelningar

Utredningen föreslår att staten tar ett större ansvar för att undervisningen ska vara likvärdig och kompensatorisk genom ökad finansiell styrning. En statlig finansiering av skolan föreslås därför utredas vidare.

Utredningens bedömning är att staten, för att ta större ansvar för en likvärdig, kompensatorisk undervisning också ska inrätta en regional närvaro, i form av regionala Skolverkskontor, som bland annat ska stödja huvudmännens resultatuppföljning och bedöma behovet av nya skolenheter i regionen.

Utredningen föreslår även att Skolverket ska få i uppdrag att analysera situationen med skolenheter vars verksamhet inte sammanfaller med stadiindelningen, i syfte att reglera vilka årskurser en skola ska kunna ha.

**Utbildningsenhetens bedömning** är att det skulle leda till en ineffektiv styrning av skolan om finansieringsansvaret för huvudmannaskapet inte var på samma nivå i styrsystemet som ansvaret för huvudmannaskapet.

Att inrätta regionala Skolverkskontor för att planera behov av skolor i regionen är inte motiverat med tanke på den låga utsträckning som grundskolelever är rörliga över kommungränser. Det förvånar också att utredningen gör en sådan bedömning utifrån att det är kommuner och fristående aktörer som är huvudmän, inte staten.

Att inrätta regionala Skolverkskontor för att stödja huvudmännens resultatuppföljning framstår som en mycket kostsam lösning, inte minst med tanke på att staten kan uppnå samma syfte genom att publicera den offentliga statistiken om alla skolors elevresultat och andra viktiga indikatorer på kvalitet i utbildningen samt genom att kvalitetssäkra den offentliga statistiken och bistå huvudmän som vill utveckla kvalitetsmått för skola och förskola. Därutöver bör staten fokusera på de redan befintliga tillsyns- och stödjandeverktyg som står staten till förfogande att använda riktat till huvudmän med skolor som presterar undermåligt.

De fåtal skolor som inte erbjuder årskurser i enlighet med stadiindelningen utgör inte ett problem som motiverar särskild reglering.

## Mot denna bakgrund föreslår utbildningsenheten följande yrkande

### Avstyrkande av

- Att staten bör ta ett större ansvar för att undervisningen i förskoleklassen, grundskolan och grundsärskolan ska vara likvärdig och kompensatorisk genom finansiell styrning (*Avsnitt 9.2.1*) och genom att etablera en regional närvaro (*Avsnitt 3.12.1*)
- Att ett större sektorsbidrag för att finansiera undervisningen och eventuella andra kostnader utreds vidare (*Avsnitt 9.2.6*)





- Att Skolverket ska få i uppdrag att analysera situationen med skolenheter vars verksamhet inte sammanfaller med stadiindelningen (*Avsnitt 5.7.8*)

### **Förändrad beräkning av grundbeloppet och fördröjning av skolpeng för elever som byter till en fristående huvudman**

Utredningen föreslår att beräkningen av grundbeloppet till fristående skolor ändras så att hemkommunen för varje elev i förskoleklass, grundskola och grundsärskola ska göra avdrag för merkostnader som hemkommunen har till följd av ansvaret för att erbjuda alla folkbokförda elever placering i en skola nära hemmet och för att ha beredskap att ta emot nya elever. Utredningen föreslår också att bidragen till fristående huvudmän ska justeras med två månaders fördröjning när en elev byter huvudman under läsåret.

Utbildningsenhetens bedömning är att kommunens ansvar för folkbokförda elever handlar om en del av kommunens övergripande myndighetsansvar och inte belastar skolorna så att det går att göra avdrag på föreslaget sätt med mindre än att principen om lika villkor frångås. Det skulle medföra negativa konsekvenser för elever i fristående skolor.

Risken med att fördröja ersättningen till den mottagande skolan när en elev byter till en fristående huvudman under läsåret är att den mottagande skolan får minskade möjligheter att snabbt anpassa insatser utifrån elevens behov och förutsättningar, vilket skolan är skyldig att göra så snart eleven börjat där. Regleringens konstruktion följer heller inte grundprincipen om lika villkor.

### **Mot denna bakgrund föreslår utbildningsenheten följande yrkande**

#### Avstyrkande av

- Att beräkningen av grundbeloppet ändras (*Avsnitt 9.2.3*)
- Att bidrag till enskilda huvudmän ska justeras med två månaders fördröjning när en elev byter huvudman under året (*Avsnitt 9.2.4*)

### **Ekonomiska konsekvenser**

Utredningens förslag om ett gemensamt skolval och överföring av hantering och beslut av skolplaceringar till statlig nivå innebär att resurser förs över från kommuner till stat, i enlighet med finansieringsprincipen. Utredningen underskattar dock kommunernas kostnader för exempelvis det systemstöd som även fortsättningsvis kommer behövas för att säkerställa elevers rätt till utbildning och finansiering och som idag kan vara integrerat på ett effektivt sätt med hantering av skolval och skolplaceringar.

Därtill föreslås överföring av totalt tre miljarder kronor från det generella statsbidraget till ett nytt socioekonomiskt viktat, sökbart sektorsbidrag vars belopp årligen ska beslutas av Skolverket och ska följas upp genom att huvudmännen redovisar treåriga handlingsplaner.



Förslaget innebär en omfördelning av resurser mellan kommuner. För Nacka kommuns del kommer det netto att innebära minskade resurser. Förslaget innebär också att staten i högre utsträckning styr finansieringen av skolan i ett läge när staten inte samtidigt är huvudman.

Det är svårt att få en klar bild av de totala kostnader som medförs av utredningens förslag vad gäller att skolplaceringar övergår till statlig regi och av den ökade statliga styrningen av finansieringen, eftersom samtliga konsekvenser inte är utredda och det är oklart hur mycket kostnaderna ökar av att ansvarsfördelningen blir mer otydlig och styrningen av skolan sammantaget blir mer ineffektiv.

Förslaget om ändrad regel för elevers placering i kommunala skolor kan bidra till en mer effektiv hantering än idag, om ansvaret för skolval och placeringsbeslut förblir på kommunnivå, eftersom det kommer till rätta med de många av de tillämpningsproblem som finns idag. Utredningens förslag som avser ändringar i överklagandemöjligheter av placeringsbeslut till kommunala skolor innebär att laglighetsprövningen kommer ske på ett mer effektivt sätt än idag och minskar de administrativa kostnaderna för kommunen.

## **Konsekvenser för barn**

Utredningens syfte är att lämna förslag som bidrar till en mer likvärdig skola, ytterst naturligtvis för att det ska vara positivt för eleverna. Förslagen för att nå målet saknar dock oftast elevperspektivet och brister i barnkonsekvensanalyser. Därmed förbises de negativa effekter som förslagen kan medföra för elever och som behöver vägas in i en sammantagen bedömning. Det gäller exempelvis förslagen om att begränsa möjligheten att byta skola vid terminsstart om det inte finns särskilda skäl, urvalsgrunder baserade på kvot utifrån elevers bakgrund, att huvudmän och rektorer aktivt ska verka för en allsidig social sammansättning och att ersättningen för elever som byter till en fristående skola ska betalas ut med fördröjning. Ett annat exempel är att det inte framgår i utredningen hur det i praktiken ska fungera när ansvar frikopplas från befogenheter och verktyg i och med att skolplaceringsbeslut blir statligt medan ansvaret för att säkerställa elevers rätt till utbildning och ansvaret för elevers finansiering fortsatt är kommunalt.

## **Bilagor**

Förslag till yttrande från Nacka kommun gällande SOU 2020:28 En mer likvärdig skola

Carina Legerius  
Enhetschef  
Utbildningsenheten

Åsa Arnell  
Utbildningsexpert  
Utbildningsenheten