

Kommunstyrelsen

Laglighetsprövning av beslut om reningsbassängen i Kyrkviken

Yttrande till förvaltningsrätten

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar att yttra sig till Förvaltningsrätten i Stockholms mål 5462-16 i enlighet med förslaget i bilaga 1 till exploateringsenhetens tjänsteskrivelse.

Sammanfattning

Kommunstyrelsens beslut om en reningsbassäng i Kyrkviken har överklagats och ska prövas av förvaltningsrätten i en laglighetsprövning. Exploateringsenheten har tagit fram ett förslag till yttrande, som redovisar att ingen av de grunder som ett kommunalt beslut kan upphävas på, föreligger i detta fall. Beslutet strider inte mot lag och är formellt korrekt i alla delar. Klaganden tar upp frågor om huruvida EU:s vattendirektiv är uppfyllt. I förslaget till yttrande tydliggör exploateringsenheten att det är för att uppfylla det som bassängen ska byggas och att lämpligheten i just en bassäng och dess utformning kommer att prövas av domstol när kommunen söker om miljödom för vattenverksamhet.

Ärendet

Kommunstyrelsen beslutade den 22 februari 2016, § 95, om inriktningen för det fortsatta arbetet med dagvattenreningslösning för Planiaområdet. Detta beslut har överklagats och är därmed föremål för laglighetsprövning i Förvaltningsrätten i Stockholm.

En laglighetsprövning innebär att det överprövade beslutet enbart kan upphävas och då endast om beslutet strider mot lag eller annan författning, till exempel genom att beslutet föregåtts av något formellt fel, om det organ som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter eller om innebörden av beslutet inte är förenlig med en viss lagregel.

Klaganden anför bland annat att alternativet att anlägga en reningsbassäng inte seriöst jämförts med andra alternativ samt att riskerna och de negativa konsekvenserna en



reningsbassäng har för vattenmiljön inte är redovisade. Klaganden anser att beslutet är lagstridigt eftersom något samråd inte skett, någon miljökonsekvensutredning inte tagits fram samt eftersom beslutet strider mot EU:s vattendirektiv. I det föreslagna yttrandet redovisar kommunen att en reningsbassäng efter en jämförelse med fyra andra alternativ utifrån genomförbarhets- kostnads- och funktionsaspekter framstår som det bättre alternativet, att lämpligheten och skäligheten med en reningsbassäng kommer att prövas i samband med ansökan om miljödom för vattenverksamhet, då också en miljökonsekvensutredning också ska tas fram. Kommunen föreslås också framhålla i yttrandet att syftet med reningsbassängen är att kraven i vattendirektivet ska uppnås samt att något lagkrav på samråd inför inriktningsbeslutets antagande inte har förelegat. Sammanfattningsvis menar kommunen i det föreslagna yttrandet att det överklagade beslutet är förenligt med lag och EU:s vattendirektiv.

Ekonomiska konsekvenser

Förslaget till beslut har i sig inga direkta eller indirekta ekonomiska konsekvenser.

Konsekvenser för barn

Förslaget till beslut har i sig inga direkta eller indirekta konsekvenser för barn.

Bilagor

1. Yttrandet
2. Överklagandet
3. Det överklagade beslutet

Christina Gerremo
Bitr. exploateringschef

Soheil Farhoudi
Kommunjurist