



Nacka kommun
131 81 Nacka

Nacka kommun ./ Länstyrelsen i Stockholms län, Åsa Ekberg
angående **verksamhetsområde för vattentjänsten för avledande av dag- och
dräneringsvatten vid Hästhagen**

Ni får tillfälle att yttra Er över innehållet i bifogade handlingar, aktbilaga 6-8.

Ert yttrande ska vara skriftligt och ha kommit in till mark- och miljödomstolen **senast den 5 maj 2017**. I yttrandet ska domstolens målnummer M 7360-16 anges.

Om Ni inte svarar kan målet ändå komma att avgöras.

Sandra Frantzén
Telefon 08-561 656 30



Enheten för miljöskydd
Kerstin Rosén Nilsson

Nacka tingsrätt
Mark- och miljödomstolen, avdelning 3
mmd.nacka.avdelning3@dom.se

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2017-03-28
MÅLNR: M 7360-16
AKTBIL: 6

Yttrande över handlingar gällande verksamhetsområde för avledande av dag- och dräneringsvatten vid Hästhagen, Nacka kommun

Målnummer M 7360-16

Yttrande

Länsstyrelsen vidhåller i huvudsak vår inställning såsom den redovisats i beslutet om verksamhetsområde för allmänna vattentjänster i området Hästhagen, Nacka kommun daterat den 21 november 2016 (dnr 5673-12680-2015). Länsstyrelsen åberopar de skäl för föreläggande som framgår av det överklagade beslutet.

Bemötande

Länsstyrelsen vill förtydliga att det behov av avledning av framförallt dräneringsvatten som uppstår på den aktuella fastigheten inte enbart härrör från den aktuella fastigheten utan från området i stort. Dag- och dränvatten från omkringliggande fastigheter leds alltså in på den aktuella fastigheten, bland annat via infiltration i de otäta vägdikena. Fastighetsägaren bär därmed ansvaret att hantera hela områdets behov av avledning. Det är inte ett rimligt ansvar att lägga på en enskild fastighetsägare.

Placering av ledningar

Som framgår av Länsstyrelsens föreläggande (s. 2) har vi inga synpunkter på hur kommunen väljer att lösa sitt ansvar för dagvattentjänsten rent tekniskt. Vi delar kommunens uppfattning att det vore oklokt att inrätta dagvattenledningar i hela området eftersom problem från dagvatten uppenbarligen inte uppstår i övriga delar av området. Den befintliga avledningen uppströms fastigheten Erstavik 19:14 synes därmed vara tillfyllest. Det kommunen däremot bör hantera är de problem som uppstår när områdets ansamlade dränvatten inte kan avledas bort från fastigheten Erstavik 19:14. Vi föreslår därför att kommunen fokuserar sina åtgärder till området nedströms den aktuella fastigheten. Om kommunen väljer att avleda det dag- och dränvatten som därmed samlas upp till en ytvattenrecipient, och det skulle behöva genomgå ytterligare rening innan utsläpp, ser vi heller inget hinder för att kommunen inrättar en sådan anläggning där kommunen finner det lämpligt.

Datum
2017-03-28

Beteckning
567-11320-2017

Beslutande

Beslut om detta yttrande har fattats av miljöskyddschef Lena Pettersson med miljöhandläggare Kerstin Rosén Nilsson som föredragande. I den slutliga handläggningen har länsassessor Katarina Svedelius deltagit.

Digital kopia

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun

Åsa Ekberg, asa.k.ekberg@gmail.com

Yttrande över överklagan, målnummer M 7360-16

Ink 2017 -03- 29

Akt. M 7360-16

Aktbil. 7

OMRÅDET HÄSTHAGEN

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INROM: 2017-03-29

MÅLNUM: M 7360-16

AKTBIL: 7-8

Kommunen påstår att endast min fastighet, Erstavik 19:14, har behov av de åtgärder som ska göras när Hästhagen blir ett verksamhetsområde, men vi är många fastigheter som sedan länge drabbats av bristen på utbyggda dag- och dräneringsvattenledningar och i de fall de finns är det ofta underdimensionerade sådana.

Exempel på andra fastigheter som drabbats är de som ligger på Smedjevägen 2, Smedjevägen 25, Hästhagsvägen 13, Östervägen 13.

I sin **Dagvattenstrategi för Nacka kommun 2008** benämner kommunen under punkt 1.1 Bakgrund och syfte (sid 3) Hästhagen som ett område med återkommande översvämningar i dagvattenssystemet:

(...) "ett utredningsarbete som innebär inventering och upprättande av åtgärdsförslag för att komma till rätta med återkommande översvämningar i det befintliga dagvattenssystemet, inom framförallt Hästhagen, Nysätra samt Lillängen, kommer att utföras vid sidan av detta arbete."

De punktåtgärder som följdes av inventeringen har inte förändrat situationen nämnvärt, att tex. vägdikena rustades upp minskade inte mängden av markvatten som hamnar på min fastighet. Hästhagen är i kommunens egen strategitext beskrivet som ett område med återkommande översvämningar, vilket fortfarande stämmer överens med verkligheten.

Bristen på utbyggda och fungerande ledningssystem orsakar även andra typer av översvämningar.

Ytvatten på gatan rinner vid kraftigt regn in i källarna i området. Denna typ av översvämning har drabbat mig 4 gånger de senaste 10 åren då vatten uppifrån Harvägen och Jägarvägen forsar in på min tomt och in i källaren.

Även andra delar av Hästhagens gator är i dåligt skick med hål och gropar, då det endast är ett fåtal vägsträckor som har diken och/eller vägvattningsledningar. En sådan vägsträcka är tex. Utsiktsvägen 16 och 11, där det inte går att ta sig fram torrskodd vid regn eller snösmältning.

Ytterligare en konsekvens av att det inte finns några ledningar att leda bort dag- och dräneringsvatten i är att fastighetsägare tvingas koppla detta vatten på spillvattenledningarna så att när det regnar kraftigt finns risk att ledningarna översvämmas och det kommer in avloppsvatten i källarna. Även den typen av översvämning med avloppsvatten som kommer upp genom golvbrunnarna i källaren är något jag drabbats av.

Hela Hästhagen berörs av de problem som bristen på utbyggda dag-och dräneringsledningar orsakar och hela området har alltså behov av de åtgärder som görs när Hästhagen blir verksamhetsområde.

Sammantaget har min fastighet de senaste 10 åren drabbats av uppskattningsvis 13 översvämningar och 4 akuta situationer där jag lyckats förhindra översvämning tack vare att jag befunnit mig på plats. Alltså långt ifrån de funktionskrav på dagvattenssystem som beskrivs i Svenskt Vatten P90 och citeras i Nacka kommuns tidigare nämnda dagvattenstrategi:

"Generellt gäller som funktionskrav att dagvattenförande avloppsnät ingående i allmän VA-anläggning med avseende på risk för källaröversvämning skall anordnas och skötas så att de mest utsatta fastigheterna statistiskt sett inte löper risk att drabbas av översvämning via avloppsservis med kortare återkomsttid än 10 år."

Jag vidhåller att det föreligger hälso- och miljömässiga angelägenheter då jag måste ha ständig uppsikt över brunn och pump och vid arbetsperioder på annan ort måste ordna med husvakt som bor i min fastighet. Detta medför en livssituation som inte är hållbar då jag hela tiden måste vara beredd på akuttryckningar och endast kan lämna fastigheten när jag tvingas till det av arbetsmässiga skäl. Att ideligen få vatten i källaren bidrar naturligtvis också till olägenheter, extraarbete, kostnader och att jag inte kan utnyttja en stor del av huset.

Jag hänvisar också till vad Miljö och stadsbyggnadsnämnden skriver i sitt yttrande över dagvattenhanteringen för fastigheten Erstavik 19:14, (länsstyrelsens diarienummer 567-12680-2015) 2/9-15 : "Enligt lagen om allmänna vattentjänster är kommunen skyldig att ordna bortledning av dagvatten och dräneringsvatten liksom annat avloppsvatten i ett större sammanhang för Hästhagen i Nacka kommun"

MILJÖHÄNSYN

Kommunen skriver att framdragning av ledning skulle öka föroreningarna i recipienten men enligt sin egen **Dagvattenstrategi för Nacka kommun 2008**, bil. 2, sid1, har villaområden inkl. lokaligator, som det i det här fallet rör sig om, låga föroreningshalter och då recipienten Järila sjö klassificeras som enbart "känslig" (för mänsklig påverkan) behövs, enl. samma tabell, ingen rening.

Det dräneringsvatten det i mitt fall handlar om är dessutom redan filtrerat genom mark och jordlager innan det når ledningen och kommer därför inte att öka föroreningarna i recipienten.

PLACERING AV LEDNINGAR

Kommunen skriver att min fastighet inte skulle vara hjälpt av ett dagvattensystem eftersom jag antagligen måste fortsätta pumpa upp mitt dräneringsvatten men jag och många andra i Hästhagen är i stort behov av ett fungerande dagvattensystem oavsett om vattnet behöver pumpas dit eller inte.

Mitt problem är alltså inte endast att jag måste pumpa vattnet upp i befintlig ledning utan primärt att befintliga ledningar inte är dimensionerade för de vattenmängder det handlar om. Då det regnar kraftigt eller länge eller vid snösmältning fylls befintliga ledningar snabbt och dräneringsvattnet från min fastighet har ingenstans att ta vägen med följd att min dräneringsbrunn fylls, pumparna överbelastas och slutar fungera och när dräneringsledningarna runt huset är fulla (vilket går snabbt) tränger vatten in i källaren.

Länstyrelsen preciserar heller inte i sitt beslut vilka åtgärder som skall göras, och inte att det som Nacka kommun beskriver det måste röra sig om slutna ledningar. Är det mer lämpligt att leda bort vattnet i ett öppet diket, (vilket ju också minskar risken för

tillbakabackande vatten vid stor nederbörd) så finns det inga hinder att anlägga sådana eller andra lämpliga lösningar, huvudsaken är att de problem med dag- och dräneringsvatten vi har i Hästhagen får en lösning.

Naturligtvis önskar jag därutöver en anslutningspunkt (till ledning eller dike) på en nivå som gör att vattnet kan rinna från min fastighet av egen kraft och att jag på så sätt slipper vara beroende av en pump och elektricitet.

DEN AKTUELLA FASTIGHETEN

Kommunen påstår här att jag olovligen har anslutit min pumpledning till vad som nu definieras som enbart en vägavvattningsledning.

Detta är inte korrekt och mycket obehagligt att anklagas för.

Att kommunens olika avdelningar och tjänstemän sinsemellan påstår olika saker gör att jag som kommuninnevånare och fastighetsägare hamnar i en mycket förvirrande och osäker situation.

Under de år jag drabbats av återkommande problem med översvämningar och dräneringsvatten som inte kommit vidare och påtalat problemen för olika personer och avdelningar på kommunen har jag genomgående fått svaret att ledningarna har tillräcklig dimension -men aldrig tidigare har någon sagt att jag inte får leda mitt vatten dit.

Vid den senaste översvämningen 18/11-17 lyckades jag med min mobiltelefon dokumentera hur vatten backade tillbaka från kommunens överfulla ledning in i min dräneringsbrunn och orsakade översvämning där, -enligt mig ett bevis på att ledningarna inte har tillräcklig dimension. Efter att jag skickat denna lilla mobilfilm till kommunen (tillsammans med ersättningskrav på de kostnader översvämningen medförde) fick jag detta för mig nya påstående till svar, att kopplingen är gjord olovandes och därmed, får man väl förutsätta, utan kommunens vetskap, och att ledningen skall tas bort före augusti-17 annars kommer kommunen att begära handräckning.

När jag 2013 gjorde min nya dränering talade både jag och ansvarig på firman som utförde dräneringen (Robert Fransson, Svenska Fukt) med ansvarig gatuingenjör Henrik Asp, innan kopplingen gjordes.

20/10-14 träffades Dag Björklund, som skrivit under den aktuella överklagan, och dåvarande ordförande i Villaägareföreningen Stefan Timan och jag vid min dräneringsbrunn med dess koppling till kommunens brunn och diskuterade eventuella åtgärder, ett givet tillfälle att påtala att kopplingen i så fall var olovlig, kan man tycka?

Som bevis för att kommunen tidigare godkänt min anslutning till sin brunn ger jag här ytterligare tre exempel:

-2013 då jag kontaktade kommunen efter en översvämning och ville diskutera min situation skrev en av kommunens VA-ingenjörer, Svetlana Juralova, i brev till mig att "(...) *avrinning från privata ledningar mot rännstensbrunnen fungerar bra, trumman fungerar som den ska.*"

(brevet bifogas detta yttrande)

-Henrik Asp, gatuingenjör, skrev den 2/10-14 i ett mail till mig:

(...)Vid de extra kraftiga regnet som kom den 7/8, så är ledningarna helt fyllda med vatten. Då går de långsammare för *de vattnet som du tillför ledningen att rinna iväg*. Vi spolar ledningar och suger brunna årligen, så vi är säkra på att de fungerar.

Mvh / Henrik Asp

- I sitt yttrande över länsstyrelsens skrivelse 567-12680-2015 över dagvattenhantering för fastigheten Erstavik 19:14, undertecknat av bl. a Dag Björklund den 3/9-15, skriver kommunen på sid 2:

"Fastighetsägaren till Erstavik 19:14 pumpar sitt dräneringsvatten mot kommunens dagvattenbrunn, DKS 269".

Vidare i ovan nämnda text påstår de felaktigt att mina stuprör är kopplade till pumpbrunnen men ingenting om att anslutningen från min pumpbrunn till kommunens dagvattenbrunn är olovlig, vilket väl i så fall borde påpekats i ett yttrande som detta?

Och vart ska vattnet ta vägen om det nu inte får ledas bort via denna ledning? Vid måttlig nederbörd rör det sig om uppskattningsvis 30.000 liter vatten per dygn.

Ytterligare förvirring hos mig som fastighetsägare skapas av att ledningarna i gatan av kommunen omväxlande benämns och hänvisas till som dagvattenledningar, ibland dräneringsvattenledningar, och nu vägavvattningsledning.

Vidare påstår kommunen att jag gör mig skyldig till ännu en olaglig handling, att jag pumpar vattnet ut på vägbanan, vilket jag inte gör.

Jag har bekostat en provisorisk anslutning ovan jord från min pumpbrunn till vägbrunnen (som för övrigt ligger nere på min tomt). Som reservplan har jag installerat ytterligare en pump ifall den ordinarie pumpen slutar fungera (p.g.a att vattnet den pumpar inte kommer vidare). Denna reservpump har jag anslutit till en slang som leder upp på vägbanan utifall kommunens vägbrunn och ledningar fylls och därmed även hela nederdelen av min trädgård skulle bli vattenfylld, (då den nivåmässigt är nedsänkt likt en bassäng). Så skulle vatten pumpas upp på vägbanan är det för att kommunens ledningar återigen är överbelastade och pumpningen ut på vägbanan sker för att undvika översvämning i källaren och denna eventuella pumpning är förhoppningsvis temporär och kortvarig.

Jag har under de senaste tre-fyra åren upprepade gånger försökt få till stånd en dialog med kommunen om hur min situation ska lösas. Jag har tex. föreslagit att jag själv ska bekosta grävning och anslutning av min dräneringsledning till en lägre belägen anslutningspunkt på kommunens ledning, jag har frågat om jag kan dra en slang över vägbanan ned i det lägre diket på andra sidan vägen osv. men under alla år fått svaret att så länge Hästhagen inte är ett verksamhetsområde har kommunen inget ansvar att hjälpa mig, trots att vattnet som hamnar på min fastighet kommer från stora delar av Hästhagen.

När nu länsstyrelsen förelägger kommunen att göra verksamhetsområde av Hästhagen överklagar kommunen med hänvisning till att bara min fastighet är i behov av hjälp!

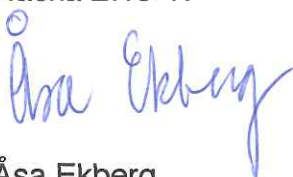
Om det, som kommunen skriver, finns andra tekniska lösningar på mitt problem än de jag gjort, är det ingen information de delat med sig av till mig, trots att jag upprepade gånger beskrivit min hopplösa situation och bett om hjälp att lösa den.

Jag har aldrig begärt att kommunen ska bekosta några åtgärder, jag har redan betalat sexsiffriga belopp för min dränering, pumpar, akututryckningar för att pumpa bort vatten, husvakter etc. och är väl medveten om att jag som fastighetsägare har ett stort ansvar.

TID FÖR GENOMFÖRANDE

Slutligen vill jag framhålla att tre år är en alldeles för lång tid för att få till stånd en lösning på de problem med dag-och dräneringsvattenhanteringen som sedan många år varit akuta och påtalade för kommunen av mig och andra fastighetsägare i Hästhagen.

Nacka 27/3-17



Åsa Ekberg

bil 1 (M 7360-16)



NACKA TINGSRÄTT

2013-11-18

Ink 2017-03-29

Akt. M. 7360-16

Aktbil. 8

I (2)

Åsa Ekberg Kentros
Smedjevägen 34
13133 Nacka

Angående dagvattenhantering inom fastigheten

Återkommer till er angående ert brev från den 6 november 2013 där ni ställer frågor om dagvattenhantering inom fastigheten Esrtavik 19:14.

För er kännedom har VA-verket inga dagvattenledningar i närheten av er fastighet. Er dräneringspump är ansluten via en kortare rör till en rännstensbrunn vilken i sin tur kopplad till en trumma som ligger under vägdikorsningen. Trummans funktion är sammankoppling av vägdiken och avledande av vägdagvatten. Här bör det påpekas att under sommaren 2012 har Nacka kommuns Vägenhet genomfört ett omfattande arbete längs Smedjevägen med syfte att förbättra vägdikens avrinningskapacitet. I början av november 2013 har Nacka kommuns personal gjort ett kontrollbesök på plats och kunde konstatera att **avrinning från privata ledningar mot rännstensbrunn i gatan fungerar bra, trumman fungerar som den ska.** Gällande er fråga om dräneringspump så är det den lösning vi rekommenderar för avledning av dränvatten från fastigheten. Att pumpa dräneringsvatten från fastigheten mot allmänna ledningar säkerställer att dagvatten från allmänna dagvattenledningar inte tränger upp i fastighetens dräneringsledning. Installationen kräver regelbundet underhåll och bör förses med väl hör- och synbart inomhuslarm som utlöses vid störningar i driften av pumpen. Det ovannämnda är ett utdrag från Nacka kommuns Allmänna bestämmelser för användande av Nacka kommuns allmänna vatten- och avloppsanläggning, ABVA. ABVA i sin helhet kan hämtas under

http://www.nacka.se/web/bo_bygga/va/Documents/ABVA_2010_webb.pdf,

http://www.nacka.se/web/bo_bygga/va/Documents/ABVA2010_informationtillfastighet_sagare.pdf.

Det kan finnas flera anledningar till att ni har svårt att hantera dagvatten inom fastigheten. Som ni påpekar i ert brev ligger fastigheten lägst i området och blir naturligt avrinningspunkt för grundvatten och ytvatten från närmast liggande fastigheter. Detta medför större risk för översvämningar inom fastigheten även i framtiden. Eventuellt bör man se över höjdsättningen av fastigheten bland annat.

I ert brev skriver ni att en firma har genomfört omdränering av huset. En korrekt utförd omdränering med bra fuktisolering av husets grund skulle kunna stå emot viss vattenmängd även vid kortare pumpavbrott som ni beskriver i brevet. Ni bör ha tagit upp detta samt garanti på utförd arbete med dräneringsfirman.



Härmed avslår vi ert krav på att Nacka kommun ska åtgärda dagvattenhantering inom fastighet Erstavik 19:14.

Har ni frågor och funderingar kontakta undertecknad så kan vi träffas innan vi avslutar ärendet.

Vänliga hälsningar

Svetlana Jouravlova
VA-ingenjör
Teknik, VA och Avfall

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2017 -03- 29

Akt...3...../
Aktbil.....

Nacka Tingsrätt
Marko. miljödomstolen
Box 1104
131 26 Nacka Strand