



DETALJPLAN FÖR

Västra Ekedal 1:10 och 1:11 Kretsloppscentral

VÄRMDÖ KOMMUN

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Granskningshandling

PBL (2010:900) i dess lydelse från 1 jan 2015

Dnr: 2015KS/0463

Datum: 2018-02-16

Ansvarig handläggare: Linnéa Olofsson

Plan- och exploateringsavdelningen



VÄRMDÖ KOMMUN

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

DETALJPLAN FÖR västra Ekedal 1:10 och 1:11 Kretsloppscentral, VÄRMDÖ KOMMUN

Samråd av detaljplan för västra Ekedal 1:10 och 1:11 har skett från 2017-07-04 till 2017-08-25. Information om samråd skickades ut enligt sändlista och samrådet kungjordes i Dagens Nyheter och i Nacka Värmdö Posten 2017-07-04 (enligt plan- och bygglagen (2010:900) i dess lydelse efter 1 januari 2015). Under samrådet fanns möjlighet att lämna synpunkter skriftligen. Vidare hölls Öppet hus i Värmdösalen i kommunhuset 2017-08-17 där representanter från berörda enheter på Nacka och Värmdö kommun närvarade. Planförslaget och alla bilagda handlingarna fanns att ta del av på Kontaktcenter på Skogsbovägen 9-11 och på kommunens hemsida.

Totalt har 27 yttranden inkommit under samrådet. Samtliga yttranden finns att tillgå i sin helhet på samhällsbyggnadsavdelningen. 14 som lämnat synpunkter har bedömts vara berörda sakägare. Tre berörda har ansökt om och beviljats anstånd att yttra sig.

Sammanfattning

Flertalet remissinstanser tillstyrker planförslaget men framför synpunkter i sak, framför allt vad gäller dagvattnets påverkan på recipienten, risk för brand och sättningar, påverkan på naturvärden och åtgärder på Trafikverkets väg. Av de sakägare och övriga boende som framfört synpunkter är många oroliga för ökat buller från verksamheterna och trafikökningen, trafiksäkerheten och framför synpunkter på lokaliseringen av kretsloppscentralen.

Sammantaget bedömer plan- och exploateringsavdelningen att planförslaget har övervägande positiva konsekvenser och att planområdet är en lämplig lokalisering för en viktig samhällsfunktion. De inkomna synpunkterna redovisas och bemöts i en samrådsredogörelse och synpunkterna har arbetats in i planförslaget.

Samrådsredogörelsen är uppdelad i fyra delar:

Del A. Sammanfattning av inkomna frågor av allmänt intresse samt avdelningens kommentarer

Del B. Ändringar mellan samråd och granskning

Del C. Inkomna yttranden samt avdelningens kommentarer

Del D. Sakägare och myndigheter som inte har fått sina synpunkter tillgodosedda

Bilagor:

Bilaga 1 är en karta som redovisar de fastigheter som inkommit med synpunkter under samrådet.

Yttranden har lämnats av

	Namn	Fastighetsbeteckning
	Myndigheter	
1	Länsstyrelsen	
2	Lantmäteriet	
3	Trafikverket	
4	Trafikförvaltningen SLL	
5	Storstockholms brandförsvär	
6	Kommunstyrelsen Nacka	
7	Nacka vatten och avfall	
8	Bygg, miljö och hälsoskyddsavdelningen, Värmdö	
	Företag	
9	Skanova	
10	Svenska kraftnät	
11	Vattenfall	
	Föreningar	
12	Nacka Miljövårdsråd	
	Sakägare	
13	Insjöns villaägarförening	
14	Samlat yttrande boende i Insjön, 105 namnunderskrifter	
15	Fastighetsägare	Kil 2.8
16	Fastighetsägare	Kil 2:132
17	Fastighetsägare I	Kil 2:139
18	Fastighetsägare	Kil 2:140
99	Fastighetsägare	Kil 2:142
20	Fastighetsägare	Kil 1:144
21	Fastighetsägare	Kil 2:141
22	Fastighetsägare	Kil 2.99
23	Fastighetsägare	Kil 1:9
24	Fastighetsägare	Västra Ekedal 1:5 mfl.
25	Fastighetsägare	Västra Ekedal 1:11
26	JM	Västra Ekedal 1:10
	Kommuninvånare	
27	Kommuninvånare 1	

Del A. Sammanfattning av inkomna frågor av allmänt intresse samt avdelningens kommentarer

Nedan redovisas frågor som tagits upp i flera yttranden samt sådana frågor som kan antas vara av stort allmänt intresse.

A1. Dagvatten och påverkan på Baggensfjärden

Kommentar:

En dagvattendamm ska tillskapas inom planområdet för infiltration innan avledning till recipienten. Kommunen bedömer det är rimligt att 5 % av marken i detaljplanen kan bli grön för att minska utsläpp av fosfor. Med reningsåtgärderna

bedöms de ökade utsläppen vara så små att enskilda kvalitetsfaktorer som ingår i MKN sannolikt inte kommer att försämrats.

Värmdö kommun och Nacka kommun arbetar nu tillsammans för att ta fram en gemensam åtgärdsplan för vattenförekomsten. Åtgärdsplanen ska ta ett helhetsperspektiv på alla påverkanskällor inom avrinningsområdet och föreslå åtgärder för att komma tillrätta med de främsta påverkanskällorna. De positiva konsekvenser som kommer av detta helhetsperspektiv bedöms vara mycket större än den mindre negativa påverkan som planen medför.

A2. Risk för brand

Kommentar:

Verksamheten KLC planeras för att minimera brandrisk och omhändertagande av släckvatten i händelse av brand eller andra utsläpp inom området. Inom ramen för tillståndsansökan för kretsloppscentralens verksamhet har det gjorts en brand- och släckvattensutredning som ligger till grund för de skyddsåtgärder som föreslås för verksamheten. Åtgärderna hanteras i tillståndprocessen.

A3. Risk för sättningar

Kommentar:

En fördjupning av redovisning av olika åtgärder för att stabilisera lerområdet har gjorts med för- och nackdelar samt konsekvenser av olika åtgärdsalternativ. Utredningar visar dock att det finns olika möjligheter att stabilisera lerområdet och på så sätt undvika risken för sättningar. Alternativen innebär antingen pålning, vilket kan bli kostsamt, eller utfyllnad. Den senare åtgärden kan innebära grundvattensänkning och eventuella sättningar i omgivningen.

A4. Påverkan på naturvärden

Kommentar:

Eftersom en nyckelbiotopsinventering gjorts bedöms ytterligare naturvärdesinventering inte krävas. Vid genomförandet tar kommunen fram en strategi för att inte påverka nyckelbiotoperna som angränsar till planområdet negativt. Kommunen har utfört en kompletterande **svampinventering** i nyckelbiotop samt i naturvärdesobjektet. Större delen av artens utbredning i området kommer att bevaras. En **groddjursinventering** för området har bekräftat förekomst av åkergroda och mindre vattensalamander i dammar inom planområdet. Det finns sannolikt lämpliga miljöer för groddjuren i närområdet. Planen bedöms därför inte påverka groddjurens lokala population och förbuden i artskyddsförordningen bedöms inte inträda.

A5. Åtgärder på Trafikverkets väg måste prövas i vägplan

Kommentar:

I samband med framtagandet av åtgärdsvalsstudien bedömde Trafikverket att

någon vägplan inte var nödvändig. Vi fortsätter att ha en dialog om detta med Trafikverket under tiden fram till antagande.

A6. Bullerpåverkan från anläggningen och ökad trafik

Kommentar:

Enligt bullerutredningen klaras riktvärden för buller från verksamheten. Riktvärdena bedöms även klaras om planerade byggnaderna längs väg 622 inte uppförs.

Utredningar visar att den trafikökning som planen medför beräknas uppgå till högst 1 dB vilket inte kommer kunna uppfattas vid omgivande bostäder.

Kumulativa konsekvenser för buller bör enligt rättspraxis hanteras i turordning. D.v.s. när respektive åtgärd som kan generera buller antas ska respektive åtgärd kunna visa att riktlinjer för buller kan hållas. Detaljplanen bedöms ha ett mycket liten påverkan på de kumulativa ljudnivåerna.

Buller från byggskedet är inget som regleras i en detaljplan.

A7. Trafiksäkerhet på väg 622

Kommentar:

Väghållaren beslutar om hastighetsbegränsningarna på vägen, det regleras inte i detaljplanen. Däremot föreslås i detaljplanen en del åtgärder som innebär att hastigheterna hålls nere på Gamla Skärgårdsvägen.

A8. Lokaliseringen

Kommentar:

De båda kommunerna har arbetat med att titta på lämplig placering av kretsloppscentralen där faktorer som läge, storlek, omgivning, detaljplan, framtidsplaner, markägare mm har vägts in. Platsen valdes då Västra Ekedal 1:10 är mest fördelaktig utifrån area, geografisk placering och omgivande infrastruktur. Andra platser för en gemensam KLC som har utretts har förkastats då de inte har haft tillräcklig yta för att möjliggöra återbrukscentrum samt har ett geografiskt läge som endast gynnar en av de båda kommunernas invånare och saknar naturligt omgivande infrastruktur.

Del B. Ändringar sedan samråd

- Infört ytterligare åtgärder för rening av dagvatten
- Vägområdet har utvidgats i plankartan
- Gemensamhetsanläggning för vatten och avlopp
- Infört bestämmelse om byggnadshöjd för KLC
- Tagit bort administrativ planbestämmelse om väghållare

- Infört bestämmelse om byggnaders utformning
- Infört bestämmelse om bulleravskärmning längs väg 622
- Planbestämmelse om krav på vertikal bergskärning utgår
- Mindre justeringar i planbestämmelser, plankarta och beskrivning
- Kompletterat utredningar för buller, dagvatten och naturvärden

Del C. Inkomna yttranden samt avdelningens kommentarer

Nedan presenteras en sammanfattning i punktform av inkomna yttranden. Alla yttranden finns att ta del av i sin helhet på Samhällsbyggnadsavdelningen.

	Yttrande	Kommentar
1. Länsstyrelsen		
a)	<p>Riksintresse kulturmiljövården Länsstyrelsen bedömer inte att planen kommer att leda till negativ påverkan på riksintresset för kulturmiljövården Gustavsberg.</p>	Synpunkten noteras.
b)	<p>Miljökvalitetsnormer Länsstyrelsen bedömer att föreslagen utformning av planen medför att miljökvalitetsnormerna (MKN) för vatten inte följs och att en bebyggelse kan bli olämplig med hänsyn till risk för människans hälsa och säkerhet.</p> <p>Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att planen inte kan anses följa MKN, god ekologisk och god kemisk status i Baggensfjärden, eftersom genomförandet av planen i dess nuvarande utformning kommer att innebära ett ökat utsläpp av föroreningar till Baggensfjärden. För att förbättra vattenkvaliteten krävs dock minskade utsläpp. För att uppnå målet god ekologisk status så spelar det större roll vad åtgärderna får för effekter än vad det är för typ av åtgärd som genomförs. För att underlätta för exploatering i avrinningsområdet kan kommunen med fördel göra en helhetsanalys av behovet att minska utsläpp och möjliga åtgärder i förhållande till planerad exploatering. Syftet med åtgärderna behöver inte begränsas till att minska utsläppen av föroreningar från dagvatten utan kan även innefatta bland annat jordbruk, enskilda avlopp och punktkällor som avloppsreningsverk och industrier.</p>	<p>Utredning från Sweco visar att det ämne som behöver minskas är fosfor. En kompletterande dagvattenutredning har tagits fram till granskningskedet. Utredningen föreslår att växtbäddar ska tillskapas för att minska fosforutsläppen. Utredningen visar att 5 % gröna ytor kommer att reducera mängden fosfor från 2,5 kg/år till 1,6 kg/år. För att lyckas med denna minskning föreslås i plankartan ytterligare åtgärder på kvartersmark genom växtbäddar och ytterligare rening i diken på allmän plats.</p> <p>Kommunen bedömer det är rimligt att 5 % av marken i detaljplanen kan föreslås bli grön genom planbestämmelse i plankartan. Projektet innebär omfattande schaktning och sprängning samt stora kostnader för anläggning. För att kunna rymma en modern miljömässig KLC som ligger i framkant på hållbarhetsområdet krävs stora ytor för funktionerna återbruk och återvinning. Att göra en större mängd ytor än de föreslagna 5 % gröna i detaljplanen skulle innebära ytterligare schaktning och sprängning för att rymma nödvändiga funktioner. Detta vore negativt för landskapsbilden och de naturvärden som finns angränsande planen. Ytan som KLC:n skulle uppta med en ökad mängd växtbäddar skulle ta mark med höga</p>

		<p>naturvärden i anspråk. I den här avvägningen anser kommunen att 5 % är den mängd som är miljömässigt och ekonomiskt försvarbart.</p> <p>Med de ytterligare reningsåtgärderna bedöms MKN för Baggensfjärden inte påverkas enligt detaljplanens MKB. De ökade utsläppen bedöms vara så små att enskilda kvalitetsfaktorer som ingår i MKN sannolikt inte kommer att försämrats. Det är endast för vattenförekomster som klassats med dålig status som belastningen inte får öka överhuvudtaget. Eftersom Baggensfjärden klassats som otillräcklig vad gäller Ekologisk status samt alla ingående kvalitetsfaktorer, bedöms den mindre ökning av föroreningar som planen medför vara tillåtlig.</p> <p>Värmdö kommun och Nacka kommun arbetar nu tillsammans för att ta fram en gemensam åtgärdsplan för vattenförekomsten. Åtgärdsplanen ska ta ett helhetsperspektiv på alla påverkanskällor inom avrinningsområdet och föreslå åtgärder för att komma tillrätta med de främsta påverkanskällorna. De positiva konsekvenser som kommer av detta helhetsperspektiv bedöms vara mycket större än den mindre negativa påverkan som planen medför.</p>
c)	<p>Strandskydd Länsstyrelsen vill informera om att planområdet inte omfattas av strandskydd om 300 meter och kommunen behöver justera detta i planhandlingarna. Inget strandskydd berör det aktuella planområdet.</p>	<p>Plankartan och planbeskrivningen åtgärdas med korrekt information om strandskydd och bestämmelser om att upphäva strandskyddet tas bort ur handlingarna.</p>
d)	<p>Olycksrisker Verksamheten i sig kan innebära en risk då bränder vid ÅVC:er är relativt vanliga och ofta innebär giftig rök och långdragna insatser. En åtgärd är att utöka tillgången på brandposter, en annan att omhänderta släckvatten.</p>	<p>Verksamheten planeras för att minimera brandrisk och omhändertagande av släckvatten i händelse av brand eller andra utsläpp inom KLC Kils område. Inom ramen för tillståndsansökan för kretsloppscentralens verksamhet har det gjorts en brand- och släckvattensutredning som ligger till grund för de skyddsåtgärder som föreslås för verksamheten. Åtgärderna listas i korthet nedan och förs in i planbeskrivningen.</p> <p>Åtgärderna hanteras i tillståndsprocessen för kretsloppscentralen.</p> <p>Brandskydd</p> <ul style="list-style-type: none"> • Egenkontrollplan med rutiner för ett

		<p>systematiskt brandskyddsarbete</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skyddsavstånd mellan containrar med brännbart avfall och omkringliggande skog • Avfall lagras i containrar, med tomma containrar som barriärer • Rök- och eldningsförbud, och lämning av avfall under uppsikt av personalen. • Brandsläckare på anläggningen och i arbetsmaskiner. • Punktsprinkler med pulver i lokaler för förvaring av kemiskt avfall. • Brandposter i anslutning till risupplag och containrar. • Larmlista i personalbyggnad och sorteringshall <p>Skyddsåtgärder mot spridning av släckvatten</p> <ul style="list-style-type: none"> • Avfall lagras i containers • Dagvattenbrunnar kan täckas med lock • Dagvattensystem med möjlighet till avstängning och dämning vid oljeavskiljare samt vid sektioner av dagvattensystemet inne på anläggningen. • Dagvattendammar med möjlighet att stänga av utloppet till recipienten
e)	<p>Geoteknik</p> <p>Området består huvudsakligen av ytligt berg alternativt berg i dagen. Längs med gamla Skärgårdsvägen löper en svacka som består av lera. Detta område sammanfaller med området där bebyggelse i form av återbruk och verksamheter planeras. Utförda stabilitets- och sättningsanalyser visar att planerad fyllning av svackan, från dagens nivåer kring +16 till omgivande gatunivåer kring +21, inte kan genomföras utan någon typ av förstärkning. Både risken för stabilitetsbrott längs svackan och sättningarnas storlek måste begränsas för planerad utbyggnad. I utredningen Tekniskt PM Geoteknik redogörs för ett antal tänkbara åtgärder som även kan innebära ett antal följdproblem.</p> <p>Till granskningskedet behöver genomförandet av denna bebyggelse utredas vidare och åtgärder presenteras för att visa att marken är lämplig för sitt ändamål.</p>	<p>En fördjupning av redovisning av olika åtgärder för att stabilisera lerområdet har förts in i planbeskrivningen till granskningen. Där listas också för- och nackdelar samt konsekvenser av olika åtgärdsalternativ. Alternativen innebär antingen pålning, vilket kan bli kostsamt, eller utfyllnad. Den senare åtgärden kan innebära grundvattensänkning och eventuella sättningar i omgivningen. Utredningar visar dock att det finns olika möjligheter att stabilisera lerområdet och på så sätt undvika risken för sättningar.</p> <p>Situationsplanen är ett arbetsdokument och byggnaderna kommer placeras på lämpligaste ytan och med den metod som passar grundläggningsförhållandena. Detaljplanen möjliggör också placering på en yta som är lämpligare att bebygga längre från vägen.</p>

f)	<p>Magnetfält</p> <p>I miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) hänvisas till Strålsäkerhetsmyndighetens försiktighetsstrategi avseende exponering för lågfrekventa magnetfält där det står att man i planering, både för nya tekniska anläggningar samt för nya byggnader i anslutning till befintliga elektriska anläggningar, bör eftersträva att barn inte exponeras av förhöjda magnetfältsnivåer.</p> <p>Av MKB:n framgår att det i området inte planeras för verksamheter riktade mot barn eller för boende. Däremot framgår det av planbeskrivningen att ”i anslutning till kretsloppscentralen kan utomhuslek med tema återbruk tillskapas”. Kommunen bör justera vad som gäller för planen. Utomhuslekplats ligger närmast 70kV kraftledningen (20 meter). Det är tveksamt om barnen kan exponeras av förhöjda magnetfältnivåer när de vistas tillfälligt på lekplatsen. Länsstyrelsen anser att det kan vara en olämplig plats för utomhuslek med tanke på de psykologiska effekterna (oro, rädsla) hos en del av föräldrarna när deras barn leker så nära en stor kraftledning. Länsstyrelsen rekommenderar att kommunen överväger om det finns en lämpligare plats.</p>	<p>Plan- och exploateringsavdelningen tar länsstyrelsens yttrande i beaktande och tar med oss synpunkten till projektering. Planbeskrivningen justeras. Lekplatsens placering studeras vidare och situationsplanen justeras.</p> <p>MKB har uppdaterats så att det framgår att det eventuellt planeras verksamheter (lekplats) för barn. Plats får i sådana fall utredas vidare.</p>
g)	<p>Planbestämmelser</p> <p>Länsstyrelsen delar Lantmäteriets synpunkter att planbestämmelsen a2 och e50 behöver förtydligas. Kommunen bör även ta bort bestämmelserna angående strandskydd på plankartan.</p> <p>På plankartan anges: korsmark - på marken får endast komplementbyggnad placeras på grund av närhet till kraftledning. Om det är nödvändigt med hänsyn till planens syfte kan typ av komplementbyggnad preciseras men så som planbestämmelsen är formulerad är det inte en precisering. Formuleringen ”...på grund av närhet till kraftledning” bör därmed tas bort och förklaringar till planbestämmelser kan istället beskrivas i planbeskrivningen.</p> <p>Länsstyrelsen anser att egenskapsbestämmelsen n1, enhetlig gestaltning av bergskärning ska eftersträvas, kan vara svårt att följa upp. Vidare rekommenderar Länsstyrelsen att kommunen ser över texten ”bergskärning ska utföras genom sprängning med tätsöm eller vjersågning” då</p>	<p>Exploateringsbestämmelsen e50 förtydligas så det framgår att den gäller för fastighet som kan nybildas enligt detaljplan. Exploateringsbestämmelsen avser 50 % av den byggbara marken inom detaljplanen, tillika fastigheten.</p> <p>Bestämmelse a2 tas bort.</p> <p>Formuleringen av bestämmelsen korsmark justeras enligt synpunkt.</p> <p>Enhetlig gestaltning av bergsskärning ska eftersträvas. Plan- och exploateringsavdelningen delar länsstyrelsens synpunkt om att planbestämmelsen är för detaljerad för att uppfylla planens syfte och bestämmelsen tas bort.</p>

	det kan vara för detaljerat än vad som behövs med hänsyn till planens syfte och möjligtvis kan försvåra genomförandet om projektet förändras.	
h)	<p>Arkeologi En arkeologisk utredning måste genomföras för planområde, vilket även framgår av Länsstyrelsens programyttrande den 6 maj 2015.</p>	<p>En arkeologisk utredning har gjorts efter beställning av Länsstyrelsen. Vid utredningens etapp 1 påträffades inget av antikvariskt intresse. Det kunde konstateras att större områden, än de som syns på kartor och flygfoton var påverkade av bergtäktens verksamhet. Då inga objekt eller möjliga lägen kunde identifieras vid etapp 1 så bedömdes en etapp 2 ej vara nödvändig. Det bedöms av länsstyrelsen att området således är utrett och kan tas i anspråk inför byggnation.</p> <p>Marken är idag ianspråktagen av ett stenupplag och krossning har skett på platsen. Kommunen har sett spår av vad som skulle kunna vara odlingssträngar i kanten av stenupplaget i det låglänta partiet beläget längs väg 622. Kommunen har tidigare bedömt att de kulturmiljövärden som finns på platsen inte behövs utredas vidare och att de har förlorat sitt värde med tanke på infrastrukturen och stenupplaget som upptar platsen. Odlingssträngarna som setts längs med väg 622 är idag uppbrutna på grund av vägen som en gång byggdes över den före detta åkermarken. Milstenen vid Graningevägen berörs ej negativt av föreslagen detaljplan.</p>
i)	<p>Byggnadshöjd På plankartan anges inte någon högsta höjd för kretsloppscentralen. Länsstyrelsen anser att en högsta höjd ska anges för denna del som för de andra delarna.</p>	<p>Vi åtgärdar i plankartan och inför en högsta tillåtna byggnadshöjd.</p>
j)	<p>Naturvård Länsstyrelsen anser att det är positivt att kommunen avser att genomföra en fågel- och groddjursinventering. I Artportalen finns noteringar från maj 2017 om åkergroda och mindre vattensalamander. Groddjur ska enligt planbeskrivningen även ha hittats under år 2016. Sett till den förhållandevis gamla skog (och träd med hålrum) som finns inom planområdet, bör inventeringen även kompletteras med att avse andra naturvärden, exempelvis fladdermöss och vedlevande växter och djur. Vidare är det viktigt att kommunen inväntar resultatet från</p>	<p>Eftersom en nyckelbiotopsinventering gjorts bedöms ytterligare naturvärdesinventering inte krävas. Övriga naturområden skulle troligen bedömas till klass 4/måttligt naturvärde i en NVI.</p> <p>Kommunen har utfört en kompletterande svampinventering i nyckelbiotop samt i naturvärdesobjektet. Ytterligare naturvårdsarter som hittades var motaggsvamp (NT), som fanns i båda objekten. Arten kommer att påverkas något negativt, då del av naturvärdesobjektet tas i anspråk. Större delen</p>

	<p>naturvärdesinventeringen, då det kan bli aktuellt att vidta försiktighetsåtgärder/skyddsåtgärder för att inte påverka eventuella skyddade arters bevarandestatus. Beroende på vad utredningen kommer fram till kan dispens från artskyddsförordningen komma att krävas. Kommunen bör observera att eventuella försiktighetsåtgärder/skyddsåtgärder ska utföras innan detaljplanen genomförs.</p> <p>En detaljplans påverkan på fridlysta arter gäller även efter att detaljplanen vunnit laga kraft, vilket innebär att kommunen bör ha en strategi för hur artskyddet ska hanteras om det aktualiseras i ett senare skede eller efter att planen är antagen.</p> <p>Det är positivt att kommunen avser att spara nyckelbiotoperna. Kommunen bör dock säkerställa att skada i samband med genomförande av detaljplanen så långt som möjligt undviks.</p> <p>Ett naturvärdesobjekt bestående av skog med träd mellan 60–100 år kommer exploateras helt i samband med genomförandet av detaljplanen. Naturvärdesobjekt är områden som av Skogsstyrelsen bedömts ha påtagliga naturvärden, men inte tillräckligt höga för att klassas som nyckelbiotop. Områden som dock lämnas oexploaterade kan med tiden utveckla så pass höga naturvärden att de kan komma att klassas som nyckelbiotop. För att säkerställa kontinuiteten av gamla träd anser Länsstyrelsen att det skulle vara positivt om hela naturvärdesobjektet, eller delar av det, undantogs från exploatering.</p> <p>Ekar och äldre tallar är värdefulla för bevarandet av den biologiska mångfalden, framför allt i tätorter. Generellt är det svårt att tillskapa dessa värden genom att plantera träd. Ek, tall och andra grova/äldre träd, bör så långt som möjligt sparas inom planområdet.</p>	<p>av artens utbredning i området kommer att bevaras.</p> <p>En groddjursinventering för området har bekräftat förekomst av åkergroda och mindre vattensalamander i dammar inom planområdet. Ett kompletterande groddjurs PM har tagits fram som visar att det sannolikt finns lämpliga miljöer för groddjuren i närområdet. Båda arter har gynnsam bevarandestatus. Planen bedöms därför inte påverka groddjurens lokala population och förbuden i artskyddsförordningen bedöms inte inträda, under förutsättning att arbete som påverkar dammarna inom planområdet inte genomförs under groddjurens lekperiod. För att säkra denna slutsats behöver potentiella dammar som pekats ut i PMet återbesökas under våren för att säkerställa att de håller vatten under torrare perioder.</p> <p>Bedömningen från kommunens ekologer är att fågelinventering inte krävs på grund av att det endast är en mindre del av naturvärdesobjektet som tas i anspråk. Omgivande skogsområden är utbredda samtidigt som större delen av naturvärdesobjektet och nyckelbiotoperna bevaras. Kommunen bedömer att inventering av vedlevande arter och fladdermöss inte krävs eftersom lämpliga miljöer i planområdet och i närområdet främst är knutna till nyckelbiotoperna (gamla och döda träd samt hålträd), som bevaras.</p> <p>Vid genomförandet tar kommunen fram en strategi för att inte påverka nyckelbiotoperna som angränsar till planområdet negativt.</p>
k)	<p>Behovsbedömning – kulturmiljöer av lokalt intresse</p> <p>Kommunen bedömer att förslaget kan antas medföra betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning och en MKB har därför upprättats. Ur kulturmiljösynpunkt är det väsentligt att området inte påverkar upplevelsen av eller</p>	<p>Kommunen bedömer att Kils gård ligger med så pass långt avstånd från planområdet att det saknas koppling till kulturmiljön. MKB:n uppdateras med information konsekvensanalys för närliggande kulturmiljöer.</p>

	förståelsen av omgivande kulturmiljöer som skärgårdslandskapet och den i Nacka kommuns kulturmiljövårdsprogram utpekade Kils gård. MKB bör kompletteras med en beskrivning av kulturmiljöer som är av lokalt intresse och inte bara landskapsbild.	
2. Lantmäteriet		
Delar av planen som <i>måste</i> förbättras:		
a)	Administrativ bestämmelse ska avgränsas med administrativ gräns eller användningsgräns. Detta behöver åtgärdas på några ställen.	Kommunen åtgärder felet. Ändra till kombinerad egenskaps och administrativ gräns.
b)	Dagvattendamm bör genomföras med markavvattningsföretag då lantmäteriet inte kan bilda gemensamhetsanläggning för sådant som annan lagstiftning kan reglera. Skrivelser om att dammen uppförs på allmän plats med enskilt huvudmannaskap bör ändras.	Efter samråd med Lantmäteriet kvarstår att gemensamhetsanläggning ska bildas för dagvattendammen. Planbeskrivningen kompletteras med information om dammens syfte för att förtydliga möjligheten att bilda GA.
c)	Exploateringsavtalets innehåll ska redovisas i planbeskrivningen.	Planbeskrivningen kompletteras med information om innehållet i kommande exploateringsavtal samt konsekvenserna av att planen genomförs med exploateringsavtal.
d)	Ange vilka nyttjanderätter och servitut som berörs. Hur hanteras e2-området, avstyckning eller ledningsrätt?	Detta stycke uppdateras i planbeskrivningen. Ledningsrätt för e2-område.
e)	Komplettera fastighetstabeln med vilken mark som ska regleras från västra Ekedal 1:11 och vem den andra parten är.	Detta har åtgärdats.
Delar av planen som <i>bör</i> förbättras:		
	Grundkartan	
f)	Aktualiteten är otydlig. Fastighetsgränser i teckenförklaringen skiljer sig från grundkartan.	Grundkartan uppdateras till granskningen och teckenförklaringen uppdateras i granskningshandlingen.
	Plankartan - planbestämmelser	
g)	I detaljplanens östra gräns, verkar en smal remsa med J2 blivit markerad. Det är inte tydligt vad som skiljer detta område mot marken precis ovanför.	Innanför planområdesgränsen låg i samrådsförslaget en användningsgräns som också föreskrev att stängsel ska uppföras. Därav den smala J2-remsan mellan användnings- och plangränserna. Plan- och exploateringsavdelningen håller med om att detta blev otydligt och gränsen har ersatts med en planbestämmelse om fallskydd ska uppföras.
h)	Bestämmelsen e50 bör förtydligas ifall det är fastighetens totala yta inom användningsområdet som avses.	Exploateringsbestämmelsen förtydligas så det framgår att den gäller för fastighet som kan nybildas enligt detaljplan. Exploateringsbestämmelsen avser 50 % av den byggbara marken inom detaljplanen, tillika fastigheten.

i)	Det anges att a2 är "statlig väg för vilken trafikverket är väghållare". Det bör istället anges kommunalt eller enskilt huvudmannaskap, det kan inte anges i en detaljplan att staten är huvudman. Vem som är väghållare kan komma att ändras. Staten kan vara väghållare även om detaljplanen inte specifikt anger det.	Detta har åtgärdats. Bestämmelse a2 tas bort.
	Planbeskrivningen	
j)	Informera om det pågår anslutande projekt i Nacka kommun.	Aktuellt planområdet ingick som en del i planprogram för Verksamhetsområde Kil Nacka kommun/Värmdö kommun som antogs i båda kommunerna (2015-10-26 respektive 2015-11-25). I dagsläget pågår inga anslutande projekt i Nacka kommun.
k)	Informera om hur tillfart för drift till E2 området sker.	E2-området (elnätstation) kan nå från gatan över gc-banan. Detta förtydligas i planbeskrivningen.
l)	Lantmäteriet ställer sig frågande till varför en nyttjanderätt används för KLC:n istället för att en fastighet bildas.	Det är inte aktuellt med köp av marken för KLC:n i dagsläget. Varken från fastighetsägarens eller från KLC:ns (Värmdö kommun/Nacka vatten och avfall) sida.
n)	På s 48 bör det framgå vem som kan bli skyldig att betala förrättningskostnader och det ska regleras i exploateringsavtalet. Ifall ledningsrätter ska bildas måste det framgå vem som ska bekosta och ansöka om ledningsrätt.	Åtgärdas enligt synpunkten.
o)	På s. 49 under "statliga vägar" behöver förtydligas vilka fastigheter som avses gällande fördelning av kostnaderna. Lantmäteriet påpekar att kostnader för genomförandet av detaljplanen inte får stå i strid mot 6 kap PBL.	Åtgärdas enligt synpunkten.
p)	Förtydliga vem som står för framdragning av el till och inom området.	Åtgärdas enligt synpunkten.
	Fastighetsförteckningen	
q)	Förtydliga vilka fastigheter som ligger inom respektive utom detaljplanen på s. 2	Åtgärdas enligt synpunkten.
r)	Ledningsrätten 0120-91/24 går ej genom planområdet och tas upp två gånger.	Åtgärdas enligt synpunkten. Rättigheten tas bort ur fastighetsförteckningen.
s)	Aktualitetsdatumet upplevs inaktuellt, förteckningen bör ses över på nytt.	Åtgärdas enligt synpunkten.
3. Trafikverket		
a)	Trafikverket anser att cykelbanan som anges som åtgärd i ÅVS:en bör genomföras i samband med denna detaljplan.	Kommunen vill förtydliga att det fortsatt finns en ambition att bygga cykelbanan men att projektet som idag finansieras av Värmdö kommun/Nacka vatten och avfall inte kan bära kostnaderna. Cykelbanan kommer senast att genomföras i samband med nästa detaljplan i programmet.
b)	Trafikverket vill ha en förnyad diskussion om trevägskorsningen för tung trafik och öppnar för att den trafiken också bör ledas via föreslagen cirkulationsplats in i området.	Frågan har tidigare behandlats och godkänts av Trafikverket i ÅVS:en. Att skilja mellan trafikslagen inne på KLC:n samt i cirkulationen bedömer vi vara av större vikt ur trafiksäkerhetssynpunkt.

c)	Avtal om ansvar för fortsatt projektering bör tecknas. Genomförandeavtal?	Ett genomförandeavtal kommer att tecknas innan arbete med projekteringen påbörjas.
d)	Avveckling av befintlig avfart hanteras och bekostas av kommunerna.	Synpunkten noteras.
e)	Trafikverket anser att detaljplanen bör samordnas med en vägplan och att tidplanen för detaljplanen ska revideras och anpassas till trafikverkets arbete.	I samband med framtagandet av åtgärdsvalsstudien bedömde Trafikverket att någon vägplan inte var nödvändig. Vi fortsätter att ha en dialog om detta med Trafikverket under tiden fram till antagande.
f)	Vägområdet är inte rätt angivet.	I åtgärdsvalsstudien har vi tillsammans med Trafikverket beslutat att åtgärderna är bra och att en avsmalning av vägen är fördelaktig ur trafiksäkerhetssynpunkt. Vägområdets utformning bestäms i samråd med Trafikverket under tiden fram till antagande.
g)	Detaljplanen uppfyller inte avståndet om byggnadsfritt avstånd mellan statlig väg och kvartersmark och byggnader.	I illustrationen som hör till planen ligger två byggnader för nära. Det är dock endast en illustration. Vi lägger in en gräns i plankartan som förhindrar byggnader att placeras för nära beläggningskanten.
h)	Trafikverket är väghållare, inte huvudman. Detta bör ändras i plankarta och –beskrivning. I planbeskrivningen bör rubriken allmän plats statligt huvudmannaskap tas bort.	Vi ändrar enligt synpunkt.
i)	Trafikverkets trumma ska inte belastas.	Vi ser över möjligheten att trycka en separat trumma.
j)	Markarbeten: PM geoteknik behöver uppdateras med avseende på hur utbyggnaden kan påverka vägens bärlighet. Hur är vägen uppbyggd och förstärkt?	I genomförandet får fortsatta utredningar samt projekteringsarbetet visa på att vägens bärlighet inte påverkas. Trafikverket kommer att ges möjlighet att granska och påverka i och med genomförandeavtalet.
k)	Ett bevakningsuppdrag kan bli aktuellt som tecknas innan planen antas	Vi tecknar erforderliga avtal med Trafikverket.
4. Trafikförvaltningen SLL		
a)	Gator och till buss hörande infrastruktur bör utformas utifrån trafikförvaltningens riktlinjer, RiBuss.	a) Väg 622 som trafikeras av buss kommer även fortsättningsvis uppfylla riktlinjerna i RiBuss.
b)	Det är viktigt att säkerställa framkomligheten för kollektivtrafik under byggskedet.	b) Framkomligheten för buss ska säkerställas i byggskedet.
c)	Det förutsätts att planen beaktar eventuella åtgärder i ”ÅVS framkomlighet stomlinje 474”.	c) Åtgärder gällande framkomlighet buss 474 i ÅVS:en beaktas.
5. Storstockholms brandförsvaret		
	Ingen erinran. Räddningstjänsten ska involveras vid projektering av KLC:n gällande risker från väg 222 samt omhändertagande av kontaminerat släckvatten.	Plan- och exploateringsavdelningen noterar yttrandet.
6. Kommunstyrelsen Nacka		

a)	Dagvattenutredning Utredningen behöver kompletteras för att visa hur man säkerställer att Insjön inte påverkas negativt. Det bör även framgå nya förslag till åtgärder för att minska belastningen på Baggensfjärden.	<p>Det norra delavrinningsområdet som avrinner till Insjön består av naturmark (1,02 ha) och kretsloppscentral (1,12 ha). Inom området leds dagvattnet från de hårdgjorda ytorna (tak och vägyta) till den anslutande grönyta som kan utformas som en torrdamm.</p> <p>Enligt dagvattenutredningen bedöms det att över 96 % av dagvattnet från norra delavrinningsområdet kommer kunna infiltrera i torrdammen och därmed inte nå Insjön. Det är enbart vid kraftiga regn (motsvarande 4 % av regnmängden per år) som dagvatten leds vidare i det dike som leder vattnet vidare till Insjön. Även i diket kommer viss infiltration ske. Detta innebär att även om den ökade graden hårdgjorda ytor leder till ökat flöde inom området blir utflödet från området lägre än idag.</p> <p>Föroreningsberäkningar utförs på årsmedelregnet då det är de små regnen som bidrar med störst föroreningsbelastning sett under året. Dessa regn kommer tas omhand i torrdammen och därmed bedöms ingen föroreningstransport ske till Insjön enligt dagvattenutredningen. Av denna anledning bedöms inte planförslaget påverka Insjön negativt.</p> <p>Tillägg till dagvattenutredning visar på att det blir en reningseffekt av ytterligare åtgärder i form av växtbäddar och dike som minskar belastning till Baggensfjärden.</p>
b)	Buller Det bör säkerställas att behövliga bullervillkor i tillståndet enligt miljöbalken inte hindras av planen. Störningsbestämmelse för buller kan behövas för att säkerställa att olägenheter inte uppstår. Planen ska också möjliggöra för erforderliga bullerskydd på området.	Detaljplanen omöjliggör inte åtgärder som behövs för att bullerkraven i tillståndet ska uppfyllas. Planbestämmelser om att bullerskydd ska uppföras har förts in på plankartan.
c)	Utfartsförbud Utfartsförbudet ska tas bort vid anslutningen för arbetsfordon i planens nordöstra hörn.	Åtgärdas enligt synpunkten.
7. Nacka vatten och avfall		
a)	Tillgänglighet till dammen Transportväg bör finnas till och runt dagvattendammen eller åtminstone längs ena långsidan.	Möjlighet att ordna en transportväg till och kring dammen säkras i plankartan genom planbestämmelsen att marken ska vara tillgänglig för gemensamhetsanläggning. Tanken är att de fastigheter som har nytta av

		dagvattendammen ska ingå i gemensamhetsanläggningen.
b)	VA VA-försörjningen fram till området liksom dagvattenledningen söderut bör säkras genom avtal innan detaljplanen vinner laga kraft.	Avtal kommer att upprättas mellan Nacka vatten och avfall AB och Värmdö kommun om förbindelsepunkt för VA i kommungränsen.
c)	Dagvatten <ul style="list-style-type: none"> • Konsekvenser av spridning av föroreningar vid 100-års regn redovisas inte. • Utformningen av dagvattenreningen från södra avrinningsområdet med tanke på föroreningsgraden är inte klarlagt. • På s. 21, planbeskrivningen – är det fel enhet? Ska det anges i kubikmeter istället för kvadratmeter? 	<ul style="list-style-type: none"> • Förvaring och hantering av avfall förutses ske i enlighet med lagstiftning och därmed på ett sätt som inte riskerar att föroreningar sprids till omgivande mark och miljö. Detta innefattar bland annat att tak används över de containrar som hanterar avfall där risk finns för urlakning av skadliga ämnen. Om detta står det mer utförligt i utförd miljökonsekvensbeskrivning (s.41). Enligt tidigare utförda beslut om ÅVC har resonemang förts angående att regnvatten enbart är i kontakt med material/avfall (som inte anses behöva ha nederbördsskydd) under en kort tid och att urlakning som kan ske till följd av detta är begränsad. (Beslut från Länsstyrelsen i Stockholms län, 2011-05-16, beteckning 5511-2009-70184). <p>Vid regntillfällen visar studier på att det är den första delen av regnet (first flush) som spolar med sig störst andel föroreningar. Detta regn kommer hanteras i planerade dagvattenlösningar. Vid kraftigare nederbörd kommer det regn som inte får plats i dagvattenanläggningarna att rinna vidare. Genom att hantering av avfall sker på ett ansvarsfullt sätt bör inte denna avledning skilja sig nämnvärt jämfört med avrinning från andra typer av hårdgjorda områden vid större regn. Planområdet ligger högre än omgivande mark och höjdsättning av planområdet bör utformas så att vatten inte blir stående inom området och inte avrinner via containrar med avfall.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ett tilläggsdokument har tagits fram som utreder möjliga ytterligare dagvattenreningsåtgärder inom planområdet. Denna utredning visar på hur föroreningsbelastningen kan minska genom ytterligare rening i växtbäddar och dikeslösningar. Utifrån beräkningarna bedöms det dock inte vara möjligt att rena dagvattnet

		<p>från planområden till motsvarande dagens föroreningsnivåer.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Måttangivelse för dagvattenfördröjning i norra delavrinningsområdet ändras till kubikmeter.
c)	<p>Ansvar Ansvarsgräns mellan Nacka VA och Värmdö kommun bör vara kommungränsen. Där bör en vattenmätarbrunn placeras.</p>	<p>Plan- och exploateringsavdelningen noterar synpunkten och konstaterar att frågan om vattenmätare inte är en planfråga, utan hanteras i projekteringsskedet.</p>
d)	<p>LTA-system Nacka vatten och avfalls LTA-system i Värmdövägen har låg dimension. Det kan krävas fördröjning av spillvatten inom planområdet på kvartersmark.</p>	<p>Frågan är inte en fråga som löses i detaljplaneskedet. Den kommer att hanteras i projekteringsskedet. Frågan utvecklas i planbeskrivningen.</p>
<p>8. Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden, Värmdö kommun</p>		
a)	<p>Strandskydd Endast det generella strandskyddet om 100 meter gäller för denna kuststräcka, som inte omfattar området för aktuell detaljplan.</p>	<p>Åtgärdas enligt synpunkten.</p>
b)	<p>Dagvatten Baggensfjärden får en ökad tillförsel av föroreningar och miljö kvalitetsnormen (MKN) skulle inte kunna följas till följd av planen. Fortsatt utredning av lämplig lösning för hantering och rening av dagvatten från verksamhetsområdet bör därför ske för att säkra att MKN kan uppnås för recipienten. Lösningen bör anpassas efter verksamheterna inom området och vara ekonomiskt och miljömässigt rimlig. Exempelvis bör utredningen ta hänsyn till rening av förorenat dagvatten som uppkommer vid lagringsytor och hårdgjorda ytor samt minska mängden fosfor till Baggensfjärden.</p>	<p>Se svar 1b ovan.</p>
c)	<p>Spillvatten Det framgår inte av redovisat underlag hur anslutning till spillvattennätet ska ske. Vid eventuell nybyggnation eller omfattande ombyggnation av pumpstationer bör så ske i samråd med bygg- och miljöavdelningen.</p>	<p>Spillvattennätet kommer att utföras som ett LTA-system (lättrycksavlopp) och ansluta till Nacka kommuns befintliga LTA-system i Insjön. Således behövs inga andra pumpstationer. Planbeskrivningen uppdateras med information om detta.</p>
c)	<p>Förorenad mark Översiktlig markprovtagning bör utföras i området för att säkerställa att marken inte är förorenad från tidigare verksamhet som funnits</p>	<p>Tidigare verksamhet på platsen bedöms vara av sådan art att den inte orsakar föroreningar i marken. Därför bedömer plan- och exploateringsavdelningen att det inte är</p>

	på platsen och för att kunna följa upp hur området påverkas av planerad verksamhet.	nödvändigt med en översiktlig miljöteknisk utredning i detta skede.
d)	Buller Utifrån redovisat underlag bedöms begränsning och anpassning av verksamheten kunna ske för att minska bullerstörning för närboende som kan uppstå vid den planerade flisningen.	Enligt bullerutredningen klaras riktvärden utan marginal när flisning pågår inom området. Planen omöjliggör dock inte att kompletterande bullerskärmar sätts upp vid flisning.
9. Skanova		
	Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte av föreslagen plan och företaget har inget att invända mot förslaget.	Yttrandet noteras.
10. Svenska kraftnät		
	Svenska kraftnäts teleanläggningar/rättigheter berörs inte av föreslagen plan och företaget har inget att invända mot förslaget. Företaget vill inte ta emot vidare information om detaljplanen.	Yttrandet noteras.
11. Vattenfall		
a)	Anläggningar Vattenfall har elanläggning inom och i närheten av planområdet. Karta som bilaga till yttrandet redovisar deras läge.	Synpunkterna noteras.
b)	Vattenfall upplyser om riktlinjer för arbete och anläggning invid regionnätsledningarna.	
c)	Eventuell flytt/förändring av befintliga elanläggningar utföras av Vattenfall men bekostas av exploitören.	
12. Nacka Miljövårdsråd		
a)	Nacka Miljövårdsråd är positivt till en kretsloppscentral samt till samarbetet mellan kommunerna och den miljömässiga ambitionen. Rådet anser också att fördelarna med KLC:n motiverar ingreppen i naturmiljön, rekreationsområdet och landskapsbilden.	a) Synpunkten noteras.
b)	Det är viktigt att utformningen av anläggningen görs med hög ambitionen.	b) Detaljplanens intention är att anläggningen ska hålla en hög kvalitet i utformning och funktion. Detaljplanens bestämmelser är utformade därefter.
c)	De utökade återbruksfunktionerna, café mm. Är positiva och ytor för dessa verksamheter bör reserveras i detaljplanen.	c) Detaljplanen möjliggör att dessa funktioner ska finnas inom området, men plan- och exploateringsavdelningen ser ingen nytta av att reglera exakt läge för byggnaderna och funktionerna i dem. Detta får utvisas i framtida detaljplanering och projektering av anläggningen.
d)	Boende vid Insjön kommer störas eftersom det närmaste huset ligger c:a 250 m bort. Ökad biltrafik och tung trafik kommer att medföra buller och bullerdämpande åtgärder måste göras. Bullernivåer och luftutsläpp måste underskrida Naturvårdsverkets riktlinjer.	d) En kompletterande bullerutredning har gjorts med hänsyn till trafikökning till följd av detaljplanen. Utredningen visar att ljudnivåerna som högst beräknas öka med 1dB. Den ökningen kommer inte kunna
e)		

f)	<p>Kompletterande dagvattenåtgärder och rening behöver göras så att miljö kvalitetsnormer för Baggensfjärden klaras.</p> <p>Nacka Miljövrådsråd lämnar också synpunkter på lokalisering och fortsatt användning av övriga ÅVC:er i Nacka kommun.</p>	<p>uppfattas vid omgivande bostäder, särskilt då trafiken till KLC:n huvudsakligen sker dagtid.</p> <p>Plan- och exploateringsavdelningen bedömer inte att miljö kvalitetsnormer för luft riskerar att överskridas till följd av detaljplanen.</p> <p>e) Se svar 1b.</p> <p>f) Synpunkterna berör inte aktuell detaljplan.</p>
13. Insjöns villaägarförening		
a)	<p>Störning under genomförandeskedet</p> <p>Föreningen framför att etableringsfasen kommer att bli besvärande ur miljösynpunkt med avseende på buller och dammning vid sprängning, ev krossning och transporter och vill att kommunen tydligare redovisar vilka störningar som kan uppkomma och hur dessa ska mildras.</p>	<p>Buller från byggskedet är inget som regleras i en detaljplan. Naturvårdsverket har angivit riktvärden för acceptabla ljudnivåer från byggplatser, som ska vara en utgångspunkt och vägledning för bedömning som görs i varje enskilt fall. Byggbuller bör enligt råden begränsas så långt det är praktiskt möjligt.</p> <p>Exploatören ska under planens genomförande ta fram ett egenkontrollprogram för hur man ska hantera buller och damm för att orsaka så minsta möjliga störningar för boende i omgivningen.</p>
b)	<p>Trafikbuller</p> <p>Föreningen vill att kommunen tydligare redovisar vilka bullerdämpande åtgärder som behövs på kort och på lång sikt för att klara bullerriktvärden. De ställer sig frågande till om hur bullerkraven tillgodoses om de byggnader som ska fungera som bullerskärmar inte blir till.</p>	<p>En kompletterande bullerutredning visar att bullerriktvärden klaras för verksamheten även om byggnaderna inte uppförs.</p> <p>Bullerutredningen visar också att planerad bebyggelse mot väg 622 har en viss avskärmande verkan på buller från KLC:n, även om bullerriktvärdena ändå klaras utan byggnader. En bestämmelse förs in på plankartan att bullerskärmar ska uppföras om inte byggnaderna uppförs.</p>
c)	<p>Dagvatten/lakvatten</p> <p>Föreningen frågar hur det dagvatten som bildas innan dagvattenlösningen kommit på plats ska omhändertas.</p>	<p>Ett omfattande dagvattensystem ska byggas ut för att omhänderta dagvatten från verksamheten samtidigt som verksamheterna byggs ut.</p>
14. Samlat yttrande boende i Insjön, 105 namnunderskrifter		
	<p>Boende främst vid Insjön har inkommit med ett samlat yttrande med samma synpunkter som framfördes under samrådsfasen av tillståndsprövningen för KLC-anläggningen.</p>	
a)	<p>Placering av anläggningen</p> <p>KLC:ns placering innebär att buller från</p>	<p>Orsaken till KLC:ns placering är att passa in anläggningen i befintliga höjder på det mest</p>

	<p>verksamheten sprider sig mot de boende i Insjön. Anläggningen bör placeras med riktning ut mot väg 222.</p>	<p>effektiva sättet. Att placera anläggningen ut mot väg 222 skulle innebära större sprängningsarbetet och att nyckelbiotoper och mer av utpekade naturvärdesobjekt skulle behöva tas i anspråk.</p> <p>Kommunen har tagit fram en kompletterande bullerutredning avseende trafikbuller och verksamhetsbuller. Se svar 12d.</p>
c)	<p>Öppettider De boende menar att den planerade kretsloppscentralens öppettider kommer att störa de boende. Öppettiderna är för generösa.</p>	<p>Öppettiderna för KLC:n är inte fastställda men föreslås i tillståndsprövningen att vara vardagar 7-20 och helger 9-17. De generösa öppettiderna bedöms vara viktiga för anläggningens attraktivitet.</p>
d)	<p>Synpunkter på tillstånd för utökad bergtäkt, Velamsund 1:1 och Knarrnäs 1:1, Nacka kommun Insjöns villaägarförening motsätter sig Frentabs ansökan om fortsatt och utökat tillstånd för bergkross på flera punkter. Föreningen motsätter sig en utökning av tung trafik då detta bidrar till försämrad trafiksäkerhet och ökat vägbuller.</p>	<p>Frågan om Frentabs bergtäkt omfattas inte i aktuell detaljplan. Angående trafiksäkerhet omfattar även planen anpassning av väg 622 för att förbättra trafiksäkerheten.</p> <p>Angående kumulativt buller riskerar riktvärden att överskridas även utan planens genomförande. Planen kommer att bidra med ca 1 dBA, vilket inte kommer att vara märkbart. Riktvärdena som riksdagen har antagit är inte bindande utan en rekommendation. Bullerpåverkan från väg 222 och 622 försämras inte på grund av aktuell detaljplanen. Eventuella åtgärder för minskad bullerpåverkan från vägarna hanteras därför inte i aktuell detaljplan</p>
15. Kil 2:8		
a)	<p>Buller och trafiksäkerhet Fastighetsägarna framför att den samlade trafikökningen (som följer av Suez tippverksamhet i Kovik, Frentabs bergkross i Velamsund och Värmdö och Nacka kommuns kretsloppscentral i Kil) kommer ge ökat trafikbuller och minskad trafiksäkerhet. Helhetsbilden måste tas fram för att visa på framtida trafiksäkerhet, trafikvolym och trafikbuller.</p>	<p>För trafiksäkerhet se svar 15b och 21b. för trafikbuller se 12d.</p> <p>Angående kumulativa effekter, se svar 14d.</p>
b)	<p>Hastigheterna längs väg 622 bör sänkas till 50 km/h. Det bör finnas separation mellan gående/cyklister och bilar längs vägarna och det bör uppföras bulleravskärmning eller andra bullerreducerande åtgärder längs dessa vägar.</p>	<p>Väghållaren beslutar om hastighetsbegränsningarna på vägen, och det är alltså inget som kan regleras i en detaljplan. Däremot föreslås i detaljplanen en del åtgärder som kommer innebära att hastigheterna hålls</p>

		<p>nera på den del av Gamla Skärgårdsvägen som ligger inom planområdet. Föreslagen cirkulationsplatsen är en åtgärd som kan leda till sänkta hastigheter och föreslagen gc-bana främjar trafiksäkerheten på vägen.</p>
c)	Frentab bör inte få utökat krosstillstånd.	Frågan hanteras inte i aktuell detaljplan.
16 - 20. Kil 2:132, Kil 2:139, Kil 2:140, Kil 2:142, Kil 1:144		
	Fastighetsägare till fem fastigheter har inkommit med samma yttrande.	
a)	<p>Ökat trafikbuller Planförslaget innehåller inte information om ökat trafikbuller till följd av detaljplanen och under genomförandeskedet.</p> <p>Åtgärder som redovisas i ÅVS:en bör iordningsställas i samband med att anläggning tas i bruk, annars riskerar bullret att nå för höga nivåer för de boende i Insjön. Det bör också redogöras för hur bullersituationen för de boende i Insjön beräknas bli i det fall att åtgärderna i ÅVS:en inte genomförs i närhet till etableringen.</p>	<p>För trafikbuller se svar på 12d. Angående buller under genomförandeskedet se svar 13a.</p> <p>De bulleråtgärder som behövs för att klara riktlinjer för ljudnivåer ska vidtas. Flera av åtgärderna i ÅVS:en behöver göras för att kretsloppscentralen ska kunna tas i bruk. De kommer därför att genomföras i samband med att kretsloppscentralen anläggs.</p>
b)	<p>Trafiksäkerhet Trafiksäkerheten skulle minska om åtgärderna på väg 622 inte genomförs i samband med etableringen.</p>	Kommunerna Nacka och Värmdö kommer att teckna avtal tillsammans med Trafikverket om när och hur åtgärderna på väg 622 ska genomföras. Avtal och ev. vägplan tas fram parallellt med detaljplanearbetet.
c)	<p>Trafikökning i området Fastighetsägarna menar att Nacka och Värmdö kommun bör utreda vad den ökade mängden buller som blir en följd av Frentabs utökade tillstånd får för helhetsverkan. Detta bör redogöras för i projektet med detaljplanen.</p>	Bullerutredningen som togs fram i samrådsskedet gav svar på vilka fastigheter som kan beröras av verksamhetsbuller från KLC:n. Detaljplanens anläggningar kommer inte göra att bullervärden överskrider för fastigheten. Inför granskningen har kommunen tagit fram en kompletterande utredning för trafikbuller. Angående kumulativa effekter för buller, se 14d ovan.
d)	<p>Bullerutredningens innehåll Fastighetsägarna framför att utredningen inte omfattar den berörda fastigheten. Fastighetsägarna oroas av att de ska påverkas på annat vis av buller från KLC:n då deras fastighet är belägen på en höjd.</p>	Genomförda bullerutredningar bygger på beräkningar för bullerpåverkan på omgivningen utifrån en terrängmodell. Bullerberäkningar har gjorts för det område som påverkas av planförslaget.
e)	<p>Anläggningens öppettider Anläggningen bör inte vara öppen under tider då boende är hemma utan bör istället begränsas i sina öppettider.</p>	Att anläggningen har öppet på kvällar och helger, utöver så kallad "kontorstid", bedöms vara en viktig förutsättning för kretsloppscentralens attraktivitet.
f)	<p>Dagvattenhantering Fastighetsägarna framför att anläggningen inte</p>	Se svar på nr 1b.

	kan uppföras på det sätt som föreslås utan att överskriva MKN för fosfor enligt de krav som ställs i miljöbalken.	
21. Kil 2:141		
a)	<p>Buller från trafik och verksamheten Det behövs en bullerutredning avseende både verksamheten och trafiken.</p> <p>Tung trafik på väg 622 till Kovik saknas i bullerutredningen. Det går många tunga fordon här idag och de ökar om verksamheten i Kovik utökas, vilket påverkar buller.</p> <p>Det behövs bullermätningar, inte bara modeller.</p> <p>KLC:ns öppettider kommer påverka boende på kvällar och helger.</p> <p>Det behövs bulleråtgärder och tidplan även för utbyggnadsskedet.</p>	<p>MKB innehåller resonemang kring den framtida trafikökningen och det buller den genererar. Se även svar 14d.</p> <p>KLC kommer att vara öppen dagtid och kommer inte att generera höga ljudnivåer på kvällar. Riktvärden för helgdagar ska följas. Under utbyggnadsskedet ska riktvärden för byggskede hållas.</p> <p>Bullerberäkningar har gjorts som tar hänsyn till ökad trafik på väg 622 till följd av detaljplanen, med prognoser för trafik år 2020 inklusive tung trafik.</p> <p>Bullermätningar går inte att genomföra i planskedet, eftersom de verksamheter som genererar buller ännu inte är på plats. Enligt Naturvårdsverket ger bullerberäkningar oftast ett mera tillförlitligt resultat än mätningar och bör därför i första hand komma i fråga.</p> <p>Buller från byggskedet är inget som regleras i en detaljplan. Naturvårdsverket har angivit riktvärden för acceptabla ljudnivåer från byggplatser, som ska vara en utgångspunkt och vägledning för bedömning som görs i varje enskilt fall. Byggbuller bör enligt råden begränsas så långt det är praktiskt möjligt.</p>
b)	<p>Trafiksäkerhet och framkomlighet Det behövs en samlad analys över säkerheten och bullret på väg 622. Det saknas övergångsställe där många barn passerar dagligen. Tung trafik påverkar säkerheten. Säkerhetsbristerna behöver åtgärdas redan innan KLC:n byggs ut.</p> <p>Det är mycket köer på väg 222, det behöver förtydligas hur trafiksituationen på vägen påverkas av KLC:n.</p>	<p>För trafikbuller se svar 12d.</p> <p>Trafiksäkerheten bedöms förbättras med de förslag som framkommer i detaljplanen. Detaljplanen är en förutsättning för att förbättringarna ska genomföras och om detaljplanen inte genomförs kommer inga förbättringsåtgärder att göras inom nära framtid.</p> <p>Plan- och exploateringsavdelningen bedömer att väg 222 klarar den trafikökning som KLC:n innebär utan att framkomligheten försämras.</p>
c)	<p>Dagvatten Åtgärder behöver göras för att inte planen ska medföra ökade utsläpp av fosfor.</p>	Se svar 1b ovan.

d)	<p>Påverkan på natur Påverkan på Ekobergets naturreservat behöver utredas, med hänsyn till ökade koldioxidutsläpp och påverkan på växter och djur mm. Det behövs även en konsekvensanalys för påverkan på Baggensfjärden och Insjön.</p> <p>Planområdet används flitigt idag av vandrare och cyklisterna och rovfåglar häckar här.</p> <p>Tidigare klagomål har framförts på buller från Kilsbron, men önskemål om bullerskydd har nekats eftersom kommunen vill bevara utsikten över natur och hav. Detta stämmer inte överens med planerna på KLC:n som kommer ta naturmark i anspråk.</p>	<p>Detaljplanens påverkan på omgivningen hanteras i miljökonsekvensbeskrivningen som hör till planen.</p> <p>Buller från anläggningen bedöms påverka omgivningen lokalt. Beräkningar visar att Ekobergets naturreservat inte påverkas negativt till följd av detaljplanen. Plan- och exploateringsavdelningen konstaterar att det finns andra rekreationsområden i närheten och att planerad kretsloppscentral är en viktig samhällsfunktion som ligger i linje med en hållbar utveckling ur flera synvinklar, inte minst ekologisk.</p> <p>Väg 222 skär genom landskapet mellan detaljplaneområdet och naturreservatet och kan antas innebära större påverkan på djurlivet och utsläpp av koldioxid än planerade verksamheter.</p>
e)	<p>Brist på samlad analys Fastighetsägarna saknar grundlig analys dagens situation och av den kumulativa påverkan från alla pågående projekten i Kovik, KLC:n och planerat verksamhetsområde i Kil. Följande behöver studeras:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Naturreservat och natura 2000-områden • Trafikmängder och buller • Buller för byggskede • Buller från verksamheterna • Miljöperspektiv • Djurarter • Fågelliv - häckande och fridlysta arter i närområdet 	<p>Planen bedöms inte påverka naturreservat och Natura-2000 områden och kommer därför inte påverka de kumulativa konsekvenserna för skyddade naturområden.</p> <p>Angående kumulativ påverkan för buller se svar 14d och 21a.</p> <p>Angående kumulativa konsekvenser för djur och fågelliv bedöms planen inte påverka dessa i större omfattning då större delen av naturvärdesobjektet bevaras, samt att höga värden finns kvar i omgivande naturmark.</p>
f)	<p>Synpunkter på lokaliseringen Planerat läge ger bara negativ påverkar för nackabor, och ligger långt från de boende och ökar trycket på vägnätet. Två anläggningar i mer centrala lägen borde alstra mindre trafik pga kortare körsträckor.</p>	<p>Angående vald lokalisering se svar 22a och 24b.</p>
22. Kil 2:99		
a)	<p>Lokalisering Ekobacken är en bättre lokalisering för KLC:n eftersom markarbeten redan har gjorts, det finns infrastruktur som klarar trafikmängderna och ligger bra till för både nacka- och värmdöbor. I Kil krävs ingrepp i naturmarken och ger</p>	<p>Ekobacken är inte tillräckligt stort för att rymma kretsloppscentralen med de funktioner (tex återbruk och handel) som behöver finnas i anläggningen och den storlek som behövs för att kunna serva två kommuner. Att göra en samlad exploatering är mest effektivt och</p>

	<p>störningar för närboende och stora investeringar i infrastrukturen.</p> <p>Fastighetsägaren undrar vad utvecklingen av verksamheterna i Kovik och KLC:n kommer ge för konsekvenser för boende och miljön i närområdet.</p>	<p>möjliggör att en satsning av denna storlek kan genomföras. Kil har bedömts utgöra det mest lämpliga läget för kretsloppscentralen utifrån geografisk placering, tillgänglig yta och omgivande infrastruktur.</p> <p>Påverkan från Kovik och KLC:n, se svar 14d och 21a.</p>
b)	<p>Verksamhetsbuller, damm, vibrationer</p> <p>Fastighetsägaren önskar tydligare redovisning av bullerpåverkan på bostäderna i Insjön och vilken effekt olika åtgärder ger, tex tätare bulleravskärmande bebyggelse och högre plank. Det är otydligt om bullervärden vid husen i Insjön är beräknade med eller utan åtgärder och vilken effekt avskärmande bebyggelse och bullerskärmar får på bostäderna.</p> <p>Man undrar också hur planen reglerar att bulleravskärmning verkligen byggs och om det finns bullerbestämmelser på plankartan.</p> <p>Mycket störande verksamheter som körning av hjullastare samt containerdragnig bör placeras längre in i området, bort från bostadsbebyggelse och i skydd av berg mot öster.</p> <p>Det saknas en redovisning av och åtgärder för buller under utbyggnaden, från t.ex. sprängning, schaktning, hantering av sten och grus.</p> <p>Fastighetsägaren efterlyser också information kring hälsoeffekter av stensmjölsdamm, spridningsbild för damm, dammreducerande åtgärder, innehåll, halter mm samt om vibrationer under såväl genomförande som drift.</p>	<p>En kompletterande bullerutredning visar på effekterna av planerade byggnader vid väg 622. Se svar 13b. Beräkningar i tidigare utförd bullerutredning visar bullerpåverkan utan åtgärder. Utredningen visar att man klarar bullerriktvärden även utan planerad bebyggelse. Detaljplanen möjliggör att bullerskärmar kan uppföras även om byggnaderna inte byggs.</p> <p>Detaljplanen reglerar inte hur kretsloppscentralen utformas inom området. Plan- och exploateringsavdelningen konstaterar dock att riktlinjer för buller klaras.</p> <p>Exploatören ska under planens genomförande ta fram ett egenkontrollprogram för hur man ska hantera buller och damm för att orsaka så minsta möjliga störningar för boende i omgivningen. Se vidare svar 13a.</p>
c)	<p>Trafikbuller/trafik</p> <p>Fastighetsägaren efterfrågar en trafik- och bullerutredning samt översyn av trafiksäkerheten på Värmdövägen. KLC:n kommer leda till ökad trafik på Värmdövägen där många barn och motionärer rör sig.</p>	<p>Se svar 12 d och svar 15 b samt 21 b.</p>
d)	<p>Brand och säkerhet</p> <p>Boende bör få mer information kring vad en brand i anläggningen och skadlig rökutveckling kan få för konsekvenser och hur brandskydd planeras. Även information kring övrig säkerhet kring anläggningen, inhägnader etc önskas.</p>	<p>Se svar 1d.</p> <p>Kretsloppscentralen ska inhägnas och fallskydd ska uppföras mot branten.</p>

e)	<p>Natur/dagvatten/grönska Vi värnar om att Insjön och omgivande naturreservat och djur inte ska påverkas av planen, eftersom de är populära rekreativmiljöer. I sjön finns känsliga kräftor. Varför är torrdammen ZH1 inte utlagd som E-område?</p> <p>Ur landskapssynpunkt önskar vi att det bibehålls en bit natur och träd som kan avskärma området visuellt mot påfarten och Gamla Skärgårdsvägen samt skydda villabebyggelsen mot damm och ångor. Vi tycker inte att verksamheterna ska få gå ända ut mot vägen.</p>	<p>Den exakta planeringen av planerad torrdamm är inte fastställd, men ett ungefärligt läge är markerat med illustrationslinje i plankartan.</p> <p>Tanken är att byggnaderna ska utformas på ett estetiskt tilltalande sätt och därmed utgöra skärm för verksamheten.</p>
f)	<p>Byggnader Planbestämmelser för estetisk utformning av byggnader mot Gamla Skärgårdsvägen bör införas.</p>	<p>Byggnadernas fasader ska utföras huvudsakligen i trä med inslag av glaspartier samt fönster och entréer mot Gamla Skärgårdsvägen. Bestämmelse införs på plankartan.</p>
g)	<p>Siktlinjestudie Saknar redovisning av siktlinje för villaområdet på höjdplatån på Lagnövägen.</p>	<p>Analys av siktlinjer är gjorda från flertal platser i omgivningen som kan tänkas få utsikt över kretsloppcentralen. Från samtliga punkter skymmer träd och topografi sikt mot kretsloppscentralen.</p>
h)	<p>MKB Någon MKB finns inte bland planhandlingar på hemsidan och är inte med i utskick.</p>	<p>Plan- och exploateringsavdelningen beklagar att MKB:n inte fanns tillgänglig på hemsidan under hela samrådsperioden. Alla planhandlingar fanns tillgängliga på kommunhuset Skogsbo i Gustavsberg under hela samrådsperioden. MKB fanns tillgänglig på hemsidan från och med den 2017-08-28.</p>
i)	<p>Programyttrande Vi vill i detta yttrande även hänvisa till tidigare lämnade synpunkter i vårt programyttrande, som sändes till Nacka kommun.</p>	<p>Synpunkter framförda under programsamrådet har redovisats och besvarats i samrådsredogörelse tillhörande program för Verksamhetsområde Kil, KFKS 2012/219-211 (Nacka kommun) 15KS/72 (Värmdö kommun).</p>
23. Kil 1:9		
a)	<p>Trafikbuller och partiklar Trafikbullerutredning behöver göras pga planen kommer leda till trafikökningar. Bullerskärm och tyst asfalt behövs sannolikt på väg 222 mellan trafikplatsen och Graningevägen.</p> <p>Fastighetsägaren är orolig för en ökning av farliga partiklar och önskar en redovisning av hur spridning av dessa ska minimeras.</p>	<p>Se svar 12d.</p> <p>För luftkvalitet finns miljö kvalitetsnormer som inte får överskridas. Plan- och exploateringsavdelningen har gjort bedömningen att planen inte kommer medföra försämring av luftkvalitet eller spridning av partiklar.</p>

b)	Verksamhetsbuller Maximal bullerdämpning inom och omkring verksamhetsområdet behöver göras, både för boende och för djurlivet samt för natur- och kulturmiljö som skogen utgör. Bullerskärmar måste uppföras för att minska buller från flisningen.	Se svar 8d och 12d och 13b.
c)	Visuell påverkan Anläggningen måste döljas bakom terräng och vegetation så att den inte syns från Graningevägen. Den är en uppskattad för rekreation.	Anläggningen bedöms inte bli synlig från Graningevägen. Analys av siktlinjer är gjorda från flertal platser i omgivningen som kan tänkas få utsikt över kretsloppcentralen. Från samtliga punkter skymmer träd och topografi sikt mot kretsloppscentralen.
24. Västra Ekedal 1:5, 1:9, 1:8. 1:12. Och 1:16		
a)	Påverkan på vatten Fastighetsägarna menar att kretsloppscentralen kommer att bidra med ökade föroreningar i västra viken som är en del av Baggensfjärden. De meddelar att den vita hinnan de sett i viken kommer ifrån området som idag utgörs av bergkross. Fastighetsägarna motsätter sig förslaget om kommunen inte vidtar åtgärder för att minska belastningen på Baggensfjärden.	Kommunen har tagit fram en kompletterande dagvattenutredning för att säkerställa att satta miljö kvalitetsnormer (MKN) möts. Åtgärderna från utredningen kommer att hanteras i planen. Under granskningen kommer Länsstyrelsen, som är tillsynsmyndighet i fråga om hälsa och risk, att ta ställning till om de planerade åtgärderna är tillräckliga. I frågan om MKN hänvisar kommunen till granskningshandlingarna och det kommande granskningsutlåtandet där Länsstyrelsen syn på hälsa och risk framgår.
b)	Placering Platsen är inte lämplig ur kommunikationssynpunkt för varken Nacka- eller Värmdöbor.	De båda kommunerna har arbetat med att titta på lämplig placering av kretsloppscentralen där faktorer som läge, storlek, omgivning, detaljplan, framtidsplaner, markägare mm har vägts in. Platsen valdes då Västra Ekedal 1:10 är mest fördelaktig utifrån area, geografisk placering och omgivande infrastruktur. Andra platser för en gemensam KLC som har utretts har förkastats då de inte har haft tillräcklig yta för att möjliggöra återbrukscentrum samt har ett geografiskt läge som endast gynnar en av de båda kommunernas invånare och saknar naturligt omgivande infrastruktur. I tillståndsprövningen för kretsloppscentralen framgår ett längre resonemang om den valda lokaliseringen. Kontakta Värmdö kommun för att ta del av denna handling.
25. Västra Ekedal 1:11 (Biörck och Belfrage)		
a)	Miljökonsekvenser - dagvatten Miljökonsekvenser för dagvatten bör utredas så att de ekonomiska och tidsmässiga konsekvenserna kan värderas. Acceptabla tekniska och ekonomiska lösningar bör tas fram	Dagvattenhantering och val av åtgärder har studerats i planarbetet.

	i fortsatt planarbete och vara överenskommet före antagande.	
b)	Risikanalys Riskanalys och förebyggande åtgärder för brand i KLC:n bör göras.	Förebyggande brandåtgärder och minimering av skador vid brand har studerats. Se svar 1d.
c)	Bergskärning Bergskärning ska kunna göras på ett normalt enhetligt sätt. Krav på sågning eller tätsöm bör tas bort.	Bestämmelse om krav på sågning eller tätsöm tas bort.
d)	Gemensamhetsanläggning för dagvatten Bör utredas och förankras med berörda parter före antagande. Ingen övrig gemensamhetsanläggning är aktuell för oss.	Gemensamhetsanläggningen hanteras i planarbetet.
e)	Buller Bullervillkor bör säkerställas före antagande.	Bullerfrågan hanteras i detaljplanarbetet. Se svar 8d, 12d och 13b.
f)	Snabb fastighetsbildning Planen bör kompletteras med fastighetsindelingsbestämmelser för att säkerställa snabb fastighetsbildning efter lagakraftvunnen detaljplan. Förberedande arbeten för att underlätta fastighetsbildning bör ske parallellt med planprocessen i samråd med ansvarig för fastighetsbildande.	Plan- och exploateringsavdelningen ser inget behov av att införa fastighetsindelingsbestämmelser i detaljplanen.
g)	El-tele-bredbands-försörjning Mediaförsörjning till området bör säkerställas tekniskt och ekonomiskt under planarbetet och i exploateringsavtal.	El levereras av Boo Energi. Skanova (tele) och Stokab (fiber) ska erbjudas möjlighet att lägga ner ledningar i samband med VA-utbyggnaden.
h)	Tillfartsvägar Tillfartsvägar till området och inom området bör utredas tidigt i fortsatt planprocess och fastställas vad avser utformning, ekonomi och huvudmannaskap	Gator i detaljplanen ska vara allmänna. Den tillkommande gatan till kretsloppscentralen och industrifastigheterna kommer ha kommunen som huvudman. Till den planerade dagvattendammen ska en tillfartsväg byggas inom en gemensamhetsanläggning. Övriga vägar som behövs för verksamheter inom detaljplanen ska uppföras inom kvartermark.
i)	Exploateringsavtal Förhandlingar om exploateringsavtal bör föras parallellt med fortsatt planprocess för att inte fördröja antagande. Samtliga punkter i yttrandet påverkar exploateringsavtalet.	Frågor rörande exploateringsavtalet hanteras med berörda parter parallellt med detaljplanarbetet.
26. Västra Ekedal 1:10 (JM)		
	Planbestämmelser a) Inom området GATA, behöver de ingående delarna specificeras. Kan GC-VÄG ingå i GATA? b) J2-yta för kretsloppscentral bör även få beteckningen J1 så att användningen inte blir för snäv	a) Den exakta utformningen av användningsområde GATA regleras inte i detaljplanen. För planens tydlighet redovisas område för gång- och cykelbana längs den nya gatan. b) Detaljplanen syftar till att skapa förutsättningar för en kretsloppscentral i områdets norra delar, vilket bedöms vara

	<p>c) ZH1-området bör bli bredare och ha möjlighet för utfart, för att optimera användningsmöjligheterna för tomten.</p> <p>d) n1, justera skrivning om tätsöm och vajersågning, eftersom det är mycket dyrt.</p> <p>e) n2, enhetlig släntning - ej lämpligt att föreskriva</p> <p>f) m1, fel formulerad, reglerar inte avrinning</p> <p>g) m3, driftväg verkar inte sammankopplad med g så att transportväg tryggas från kommunal gata, g står dessutom för dagvattenanläggning</p> <p>h) a1, överflödigt info</p>	<p>en långsiktig användning på platsen. Planens intention är inte att möjliggöra för annan typ av industriverksamhet i denna del av planen.</p> <p>c) Området ZH1 är anpassat för att vara tillräckligt stort för den planerade användningen. Den kan inte utvidgas eftersom det skulle innebära att kretsloppscentralen får för lite utrymme. Ytterligare utfarter från området är inte nödvändigt och inte heller önskvärt med hänsyn till framkomlighet och säkerhet på väg 622.</p> <p>d) Bestämmelsen utgår.</p> <p>e) Kretsloppscentralen ska utformas med en hög ambition i både funktion och gestaltning för att bli attraktiv för besökare och människor som arbetar på platsen. Slänter och bergskärningar kommer vara synliga stora delar av kretsloppscentralens område och enhetlig släntning är därför en viktig gestaltungsfråga.</p> <p>f) Bestämmelsen m1 – formuleras om.</p> <p>g) Bestämmelsen m3 justeras.</p> <p>h) Bestämmelsen a1 tas bort.</p>
<p>b)</p>	<p>Planbeskrivningen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sid 43 och 46, Nyttjanderättsavtal ändras till anläggningsavtal - Sid 48, Ekonomiska frågor, Innan Lantmäteriförrättningar görs förutsätter vi att parterna kommer överens om detta. - Sid 49 Skrivningen att all dagvattenhantering sker på kvartersmark förefaller svår att genomföra och inte optimal - Sid 49 VA-anläggningsavgift, frågan behöver lösas i anläggningsavtalet - Sid 50 Elförsörjning, telenät, fibernät. Stycket finns på två ställen. 	<ul style="list-style-type: none"> - Då avtalet mellan JM och KLC:n inte är färdigställt är nyttjanderättsavtal ett bra samlingsnamn som täcker in både hyra och arrende. - Överenskommelse mellan parterna kommer ske inom ramen för nyttjanderättsavtalet innan förrättningen. - All hantering av dagvatten på kvartersmark inom detaljplanen ska ske på kvartersmark och i enlighet med beskrivningen. - VA-anläggningsavgiften kommer att debiteras gemensamhetsanläggningen. Beroende på hur GA:n inrättas kan det behöva avtalas om kostnadsfördelning fastighetsägare-KLC.

		- Skrivningen justeras.
c)	Kommande exploateringsavtal Vi förutsätter att vi i kommande exploateringsavtal, i egenskap av fastighetsägare, inte kommer att belastas av några kostnader som är förknippade med genomförandet av detaljplanen, exploateringen och dess infrastruktur	Synpunkten noteras.
27. Kommuninvånare 1		
a)	Initiativet kretsloppscentral Det är positivt att kommunen vill möta morgondagens behov med ökat återbruk och återvinning.	Synpunkten noteras.
b)	Dagvattenhantering Det krävs att omfattande ytor tas i anspråk för att kunna hantera det dagvatten som planen genererar efter genomförandet.	Kommunen noterar synpunkten och har till granskningen utrett hur dagvattenlösningen kan säkra att miljö kvalitetsnormer för Baggensfjärden inte överskrids. Värmdö kommun tar fram ett åtgärdsprogram för att förbättra vattnets status. I detaljplanen reserveras ytor för dagvattenhantering i dammar, diken och växtbäddar.
c)	Risker vid brand Om brand skulle uppstå på kretsloppscentralen skulle den dominerande vindriktningen (sydväst) göra att brandgaser sprids mot Gustavsberg och andra bebyggda områden i Nacka och Värmdö.	Kommunen hanterar risker som kan uppstå vid drift i tillståndsprövningen av anläggningen. Synpunkten om vindriktningens inverkan vid brand noteras och tas med i det fortsatta arbetet med tillståndsprövningen.
d)	Anläggningens storlek Anläggningen är för storskalig för platsen. Det tilltänkta planområdet präglas av skärgårdens småskalighet beträffande bergshöjder och dalsänkor. Planerad KLC ställer höga krav på ytor som innebär att natur och naturliga höjder påverkas.	Värmdö kommuns naturförutsättningar och topografi är mycket unik och kommunen instämmer i bedömningen att Värmdös höjder och dalar bidrar till landskapets egenhet. Lokaliseringsprövningen av anläggning sammanfattas i tillstånd för miljöfarlig verksamhet som ska beslutas av Länsstyrelsen innan detaljplanen antas. I denna framgår kommunernas motivering för placeringen. I programmet klarlades behovet av att arbeta med att anpassa anläggningen och verksamheterna efter landskapets höjder vilket har varit en stor del i förprojekteringen av marken. Anläggningen anläggs i olika nivåer för att spara berg och minska ingreppet i landskapet.
e)	Alternativ lokalisering Ekobacken kan vara ett alternativ för två mindre centraler då marken där redan är utjämnad. Värmdö borde låta naturen fortsatt vara orörd natur och erbjuda morgondagens kommuninvånare ett storstadsnära	Platsen har studerats men den anläggning kommunerna behöver bygga för att klara framtidens ökade behov av återvinning behöver större ytor än de som finns i Ekobacken.

	Sammanhängande naturområde.	
--	-----------------------------	--

Del D. Sakägare och myndigheter som inte har fått sina synpunkter tillgodosedda

Fastighetsbeteckning /Myndighet	Ej tillgodosedda synpunkter
Boende i Insjön 105 namnunderskrifter	<ul style="list-style-type: none">- KLC:n bör placeras med riktning ut mot väg 222.- KLC:ns öppettider är för generösa. Kommer störa bostäderna.
Kil 2:141	<ul style="list-style-type: none">- KLC:ns öppettider är för generösa. Kommer störa bostäderna.- Brist på samlad analys av påverkan ur flera aspekter, från alla pågående projekten i Kovik, KLC:n och verksamhetsområde i Kil.- Uppför istället två KLC:er i mer centrala lägen.
Kil 2:99	<ul style="list-style-type: none">- Placera KLC:n i Ekobacken.- Placera inte verksamheten ända ut mot väg 622.- Inför planbestämmelser för estetisk utformning av byggnader mot Gamla Skärgårdsvägen- Redovisa siktlinjer för villaområdet på höjdplatån på Lagnövägen.
Västra Ekedal 1:5, 1:9, 1:8, 1:12. Och 1:16	<ul style="list-style-type: none">- Olämplig placering ur kommunikationssynpunkt för både Nacka- och Värmdöbor.
Västra Ekedal 1:10 JM	<ul style="list-style-type: none">- J2-yta för kretsloppscentral bör även få beteckningen J1- ZH1-området bör bli bredare

Värmdö 2018-02-16

PLAN- OCH EXPLOATERINGSAVDELNINGEN

Camilla Schultz
Tf samhällsutvecklingschef

Linnéa Olofsson
Planarkitekt

BILAGA 1. FASTIGHETER SOM INKOMMIT MED SYNTPUNKTER UNDER SAMRÅDET

Fastighetsägare:

- Kil 1:9
- Kil 2:8
- Kil 2:99
- Kil 2:132
- Kil 2:139
- Kil 2:140
- Kil 1:242
- Kil 2:142
- Kil 2:142
- Västra Ekedal 1:5 mfl
- Västra Ekedal 1:11
- Västra Ekedal 1:10
- Insjöns villaägareförening
- Samlat yttrande boende i Insjön, 105 namnunderskrifter

