

Protokollsanteckningar

§ 47 Ny placering av förskola i Lillängen  
*Ordförandeinitiativ den 12 mars 2019 av Mats Gerdau (M)*

KFKS 2019/231

Helena Westerling lät anteckna följande till protokollet för Socialdemokraterna stadsutvecklingsutskottsgrupp:

”Det är positivt att Alliansen förstått Lillängsskogens värde och föreslår ny placering av den föreslagna förskolan i området. Vi tycker däremot inte att det är tillräckligt och vill skydda skogsområdet även för framtida generationer.

Under början av 2019 lämnade 330 Nackabor in ett medborgarförslag till kommunen som handlade om att göra Lillängsskogen till ett naturreservat. De lyfter bland annat skogens unika naturvärden, men också att området är populärt bland både boende och förskolor i närheten. Vi stödjer medborgarförslaget och vill att Lillängsskogen ska bli ett naturreservat. Lillängsskogen är ett populärt rekreativt område. Vi lyckades driva igenom målsättningen att Nackabor inte ska ha längre än 300 m till närmaste grönområde. Lillängsskogen hjälper till att uppnå det målet för väldigt många. Vi vill skapa trygghet för Nackaborna nu och för framtiden, därför stödjer vi medborgarförslaget om att Lillängsskogen ska bli ett naturreservat.”

Christina Ståldal lämnade följande protokollsanteckning:

”Ännu ett ärende som kunde ha inneburit enbart positiva inslag om det inte fanns stora brister i den demokratiska hanteringen och ett mycket bristfälligt tjänsteunderlag. Oppositionen levde i okunnighet om det arbete som tydligen pågick inom Alliansen under hösten vad gäller att hitta en annan lokalisering av förskolan i Lillängen. Att utestänga alla övriga partier från en process som samtliga partier är engagerade i är inte demokratiskt korrekt och stämmer inte heller överens med devisen Öppenhet och mångfald. Hur övriga Allianspartier som kallar sig Liberala kan godta detta är en gåta. Under senare år så märks det tyvärr allt mindre av självständiga och liberala ageranden i viktiga principiellt viktiga ställningstaganden vilket också alltfler av väljarna har upptäckt. Det minsta man kan begära i ett tjänsteärende för att kunna göra en politisk bedömning är att det finns en karta, beskrivningar av omgivningar och växtlighet, logistik och synpunkter. Planen är tydligen att ställa ett område mot ett annat med en obefintlig faktabakgrund. Att moderaterna inte ställer högre kvalitetskrav är inte förvånande men att övriga partier glatt har samma låga krav är bedrövnligt. Mot den bakgrunden och den formulering till beslut som finns så deltar inte Nackalistan i beslutet utan avvaktar tills det finns ett professionellt tjänsteunderlag.”

Sidney Holm lät anteckna följande till protokollet för Miljöpartiets stadsutvecklingsutskottsgrupp:

”Miljöpartiet stöder beslutet att avbryta planarbetet med detaljplanen för en förskola i Lillängsskogen. Vi avstod dock vid dagens sammanträde från att delta i beslutet då vi inte haft någon som helst insyn i ärendet, eller kunnat komma med synpunkter under framtagandet av alternativa förslag. Hur ärendet hanterats är ytterligare ett exempel på hur insynen haltar och den demokratiska processen försvåras: som opposition har vi inte fått inblick i ärendet och kunnat ge input.

## KSSU Protokoll från 12 mars 2019, Bilaga 3

Vid planering av den nya förskolan tycker vi att man ska se över möjligheterna att dela upp förskolan i två mindre separata enheter lokaliserade till två olika platser. En enda storförskola med 8-10 avdelningar på samma plats går visserligen att driva mer kostnadseffektivt och ger en extern aktör möjlighet att tjäna mer pengar. Storförskolor är dock ett relativt nytt fenomen och det finns i dagsläget för lite forskning på hur små barn påverkas i en sådan miljö. Det är också många föräldrar som hellre väljer en mindre förskola om möjligheten finns, och med flera mindre enheter blir det fler barn som får närmare till förskolan.”