

Anmälan om kränkande behandling av en elev vid Neglinge skola, grundskola i Nacka kommun

Beslut

Skolinspektionen avstår från att ingripa när det gäller de konstaterade bristerna avseende åtgärder mot kränkande behandling vid Neglinge skola avseende eleven ifråga vid dessa tre händelser.

Skolans hantering av eleven är inte kränkande behandling enligt skollagen.

Skolinspektionen prövar inte ärendet i den del det avser eventuellt tjänstefel och jäv.

Ärendet avslutas härmed hos Skolinspektionen.

Ärendet

Skolinspektionen har den 10 december 2015 tagit emot en anmälan från föräldrarna till en elev vid Neglinge skola som är en grundskola i Nacka kommun. Anmälarna uppger bland annat att eleven utsatts för kränkande behandling av en annan elev vid skolan vid tre tillfällen. Enligt anmälarna är skolans hantering av eleven även den en klar kränkning av eleven. Anmälarna vill även anmäla att det förekommit tjänstefel och jäv i ärendet.

Skolinspektionen har i detta beslut tagit ställning till om Nacka kommun, som är så kallad huvudman för Neglinge skola, följt bestämmelserna om åtgärder mot kränkande behandling avseende eleven ifråga vid dessa tre händelser. Även frågan om eleven utsatts för kränkande behandling genom skolans hantering av denne omfattas av utredningen. Utredningen gäller höstterminen 2015. Frågan om eventuellt tjänstefel och jäv i ärendet prövas inte av Skolinspektionen eftersom denna fråga inte omfattas av Skolinspektionens tillsyn.

Anmälarna har uppgett bland annat följande

I början av höstterminen 2015 blev eleven knuffad av den andra eleven (hädanefter kallad händelse A).

I början av oktober 2015 fick eleven ta emot ett hårt slag i mellangärdet av den andra eleven (hädanefter kallad händelse B).

Den 2 november 2015 blev eleven slagen med ett tillhygge av den andra eleven (hädanefter kallad händelse C).

Eleven är rädd för denne elev.

Skolans hantering av eleven ifråga är även den en klar kränkning av eleven.

I ärendet har det dessutom förekommit tjänstefel och jäv.

Nacka kommun har uppgett bland annat följande

Ingen skolpersonal har observerat knuffen i början av höstterminen 2015 (händelse A). Uppgifterna om händelsen kom till skolpersonalens kännedom från anmälarna vid ett utvecklingssamtal den 14 oktober 2015. Trygghetsrådet beslutade då att hålla eleverna under observation.

Slaget i början av oktober 2015 (händelse B) observerades av pedagoger. Pedagogerna bedömde emellertid att slaget på intet sätt var riktat mot eleven ifråga. När rektorn fick kännedom om den påstådda kränkningen av eleven samtalade rektorn, tillsammans med utvalda pedagoger, med berörda elever, föräldrar och personal.

Anmälaren observerade att den andra eleven svingade tillhygget bland eleverna på skolgården den 2 november 2015 (händelse C). Anmälaren informerade en pedagog om att anmälaren var orolig för att någon skulle kunna komma till skada. Senare fick skolan ett mail där anmälaren uppgav att eleven hade slagit de andra barnen med tillhygget. Efter ytterligare några dagar informerade anmälaren skolan i ett annat mail om att eleven fått blåmärken, troligtvis efter händelsen, och att även anmälaren blivit slagen av den andra eleven med tillhygget. När rektorn fick kännedom om dessa uppgifter samtalade rektorn, tillsammans med utvalda pedagoger, med berörda elever, föräldrar och personal. Efter iakttagelser och samtal har medlemmarna i skolans så kallade trygghetsråd och rektorn inte funnit någon som helst grund för anmälares påståenden avseende denna händelse.

Vid samtal med eleven har det framkommit att eleven inte är rädd för den andra eleven utan gärna leker med denna elev. Eleven har vid flera tillfällen uttryckt sina åsikter kring sin skolsituation. Eleven har då alltid uttryckt att hen trivs i skolan.

Skolpersonalen har skyndsamt informerat rektorn om händelsen i början av oktober 2015 (händelse B) och den 2 november 2015 (händelse C). Rektorn har den 10 november 2015 informerat huvudmannen om den påstådda kränkande behandlingen av eleven den 2 november 2015 (händelse C).

Motivering till beslutet

Bestämmelser

I 6 kap. skollagen (2010:800) finns det bestämmelser om åtgärder mot kränkande behandling och förbud för skolpersonal att utsätta en elev för kränkande behandling. Av 3 § i detta kapitel framgår det att kränkande behandling är ett uppträdande som utan att vara diskriminering enligt diskrimineringslagen kränker en elevs värdighet.

Av 6 kap. 10 § skollagen framgår det att en lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Skolinspektionens bedömning

Av det som framkommit i Skolinspektionens utredning gör Skolinspektionen bedömningen att skolpersonalen, som känt till uppgifterna om händelserna, skyndsamt anmält två av de påstådda kränkningarna till rektorn (händelserna B och C) och att rektorn och medlemmarna i skolans trygghetsråd skyndsamt utrett två av de påstådda kränkningarna (händelserna B och C). Rektorn har i sin tur skyndsamt anmält en av de påstådda kränkningarna till huvudmannen (händelse C). Detta är i enlighet med bestämmelserna.

Skolinspektionen bedömer att det ändå finns vissa brister när det gäller huvudmannens och skolans arbete med åtgärder mot kränkande behandling avseende eleven när det gäller dessa tre händelser. När skolpersonal den 14 oktober 2015 fick information från elevens föräldrar om att eleven skulle ha kränkts av den andre eleven i början av höstterminen 2015 (händelse A) borde detta ha utretts, åtminstone genom samtal med eleven ifråga. Skolpersonalen borde också ha anmält detta till rektorn. Rektorn har vidare inte anmält händelse B till huvudmannen trots att rektorn fått uppgifter om händelsen. Eftersom eleven själv aldrig gett uttryck till skolpersonalen att hen skulle blivit kränkt av den andra eleven under höstterminen 2015 finner Skolinspektionen att dessa brister är mindre allvarliga och nöjer sig därför med att ge Nacka kommun en anmärkning avseende dessa brister. Nacka kommun ansvarar för att vidta åtgärder för att åtgärda bristerna.

När det gäller skolans hantering av eleven kan Skolinspektionen konstatera att det inte är fråga om kränkande behandling av eleven enligt skollagen.

På Skolinspektionens vägnar



Fredrika Brickman
Enhetschef



Gunilla Granstedt
Föredragande

Kopia till
Anmälarna
Rektorn vid Neglinge skola