

Riskbedömning och handlingsplan inför verksamhetsförändringar, enligt Systematiskt arbetsmiljöarbete (AFS 2001:1)

Varför ska det göras? Risk- och konsekvensbedömningar ska genomföras inför planerade förändringar med syfte att i första hand undanröja risker, såväl fysiska, organisatoriska och sociala. I andra hand minimera effekter som kan innebära risker för ohälsa. Arbetsgivare har ett krav på sig att alltid genomföra detta vid planerade förändringar (t.ex. organisationsförändringar, inköp av ny arbetsutrustning, flytt till nya lokaler, om- och tillbyggnationer m.m.). Kravet återfinns i Arbetsmiljölagen och AFS 2001:1 Systematiskt arbetsmiljöarbete.

När ska det göras? En korrekt risk- och konsekvensbedömning görs innan förändringen är genomförd. Bedömningen ska utgöra underlag för olika åtgärder, exempelvis sådana som leder till att arbetsförhållanden blir goda i nya/ändrade lokaler.

Bedömningen kan genomföras först när det finns tydliga förslag på:

- vad förändringen består av (så preciserat som möjligt)
- vilka arbetsplatser och arbetsgrupper som omfattas
- när förändringen ska vara genomförd

Hur kan det genomföras? Det finns många olika arbetssätt t.ex. mätningar, intervjuer, enkäter etc. En metod är att i partsammansatta grupper (där minst ett skyddsombud ingår) bedöma risker och konsekvenser utifrån en mall med alla de variabler som t.ex. en flytt innebär. Risk- och konsekvensbedömningen måste alltid dokumenteras skriftligt.

Vilka ska medverka? Arbetsgivarrepresentanter ansvarar för att genomföra riskbedömningen. Skyddsombud, fackliga representanter och andra arbetstagare ska ges möjlighet att medverka i bedömningen. Alla medverkande ska vara aktiva, medvetna och väl insatta i konsekvensbedömningens mål och syfte.

Datum

1 april 2021

Planerad förändring

Renovering av ”Rödan” på Neglinge skola läsåret 21/22 med effekt behov av omflytt av F-1 till andra lokaler på Neglinge, samt flytt av åk 5 till Samskolan till ht-21.

Syfte med förändringen

Renovering av Rödan - Fastighetsägare Rikshem kommer renovera fasad under läsår 2021-2022 och i samband med det är interiör renovering beställd.

Verksamheter/medarbetare som berörs

- F-1 barn, vars vårdnadshavare behöver informeras om att drift av verksamheten kommer att ske i andra lokaler 21/22.
- Åk 5, elever och vårdnadshavare behöver informeras om att skolverksamheten för dem kommer att genomföras i lokaler på Samskolan.
- Personal inom F-1 behöver informeras och bli delaktiga i processen.
- Personal, lärare, som behöver flytta med sina undervisande klasser till Samskolan behöver informeras och bli delaktiga i processen.

Medverkande i riskbedömning och handlingsplan

Först diskuterad i operativ ledningsgrupp på Neglinge skola med samtliga arbetslagsledare och skolledning.

Därefter behandlad på stor-Samk 24/3-21 och på APT em 24/3-21.

Möte med skyddsombud Neglinge 1/4-21 för färdigställande av förslag till ROK.

Beskrivning av arbetssättet för konsekvensbedömningen

Med utgångspunkt i diskussioner med fastighetsstrateg på VS, fastighetsförvaltare och fastighetsägare har kommunikation kring strategisk plan för genomförandet startat med möten med produktionsdirektör. Konsekvensanalysen inbegriper flera nivåer:

- 1) Fastigheten Neglinge med behovsbild av renovering - säkerhetsåtgärder 21/22



- 2) Flytt av verksamheten F-1 till andra lokaler på Neglinge skola 21/22
- 3) Flytt av åk 6 på Neglinge till Samskolan 21/22
- 4) Information och diskussioner med elever och vårdandshavare, samt personalen på Neglinge

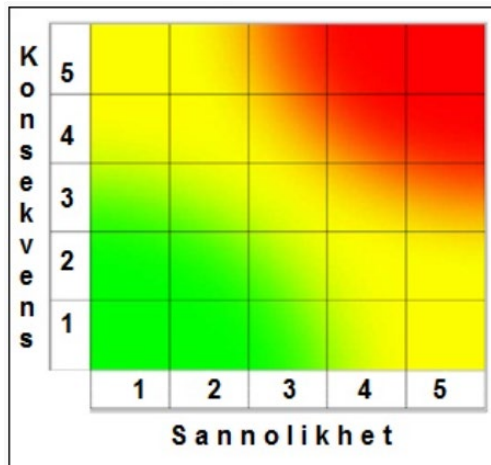
Närmast följer föräldramöte åk 5 den 14/4 samt information till elever. Lokal SAMK på Neglinge den 16/4. Planering av byte av lokaler i personalgruppen på båda skolorna.

* Positiva faktorer – a) Förväntade positiva effekter av förändringen b) Positiva faktorer i den befintliga verksamheten som ej får missas i samband med förändringen

** Identifierad risk/brist – a) Farhågor, risker och/eller negativa effekter av förändringen b) Befintliga risker/brister som behöver åtgärdas i samband med förändringen

Riskbedömningsmatris

Detta är en modell för att på ett systematiskt sätt identifiera och värdera arbetsmiljörisker. Detta steg är en grovscanning av riskerna i den egna verksamheten. Vi bedömer risker på olika sätt. Använd verksamhetens samlade kompetens och erfarenhet för ett så bra resultat som möjligt. Därför är viktigt att flera personer deltar i riskbedömningen så att olika perspektiv kan beaktas. Riskerna som identifieras bedöms med utgångspunkt från deras sannolikhet och konsekvens för att få ett underlag för hur de sedan ska hanteras (riskklassning R1-R4).



Riskklassning – Åtgärdsplan

Utifrån konsekvens och sannolikhet sker riskklassningen

R4: Åtgärdas omedelbart (hög risk)

R3: Åtgärdas snarast (medel risk)

R2: Åtgärdas vid tillfälle (låg risk)

R1: Ingen åtgärd för tillfället

Konsekvens:

Beskrivning	Värde	Bedömningsgrund (på verksamheten, människor, miljö o/e trovärdighet)
Katastrofal	5	Mycket stor påverkan
Allvarlig	4	Stor påverkan
Betydande	3	Påverkan
Måttlig	2	Liten påverkan
Försumbar	1	Saknar betydelse

Sannolikhet:

Beskrivning	Värde	Bedömningsgrund
Mycket hög sannolikhet	5	Kan inträffa flera gånger per år
Hög sannolikhet	4	Kan inträffa under året
Måttlig sannolikhet	3	Kan inträffa inom 2-5 år
Låg sannolikhet	2	Kan inträffa inom 5-10 år
Mycket låg sannolikhet	1	Inträffar troligen inte inom 10 år



Faktorer/ områden att bedöma	Positiva faktorer *	Identifierad risk/brist **	Konsekvens (1-5)	Sannolikhet (1-5)	Riskklass (R1-R4)	Åtgärder	Ansvarig	Tidplan	Uppföljning/ Utvärdering
------------------------------------	------------------------	-------------------------------	---------------------	----------------------	----------------------	----------	----------	---------	-----------------------------

* Positiva faktorer – a) Förväntade positiva effekter av förändringen b) Positiva faktorer i den befintliga verksamheten som ej får missas i samband med förändringen
** Identifierad risk/brist – a) Farhågor, risker och/eller negativa effekter av förändringen b) Befintliga risker/brister som behöver åtgärdas i samband med förändringen



<p>Arbetsinnehåll (mängd arbete, komplexitet, deadlines etc.)</p>	<p>Flera årskurser får vara kvar i sina klasser ht21. Färre elever i skolan, mindre belastning i matsal och andra gemensamma ytor. Fler grupprum och en central plats för spec-team. Samarbete mellan lärare åk 5-6 på Neglinge och Samskolan stärks. Elever ges ett</p>	<p>Byggarbetsplatst på skolgården. Mer utspritt F-1. Flytt av lokaler inför renovering för två klasser samt flytt av två klasser under renovering. Transporter av byggmaterial behöver ske på säkert sätt, före och efter skoltid eller på avgränsat område. Oro hos lärare som byter arbetsplats. Oro hos elever.</p>	2	1	R1	<p>Avspärrningar mellan byggplats och verksamhetsområde. Information och planering. Förankring av uppdrag hos lärare som flyttar med. Informationsmöten och besök på Samskolan riktat till både elever och vh..</p>	<p>Rikshem Skolledning Neglinge i samverkan med Samskolan</p>	<p>Tas med i planering och sker vid byggstart. Redan påbörjad. Sker kontinuerligt och med god framförhållning. Mer information och inbjudan om enskilda möten vid behov till elever åk 5.</p>	<p>Utvärdering SAMK 16 april samt innan sommarlov. Uppföljning via samtal med personal och elever, vilket fortsätter över tid till ht21</p>
--	--	--	---	---	----	---	---	---	---

* Positiva faktorer – a) Förväntade positiva effekter av förändringen b) Positiva faktorer i den befintliga verksamheten som ej får missas i samband med förändringen

** Identifierad risk/brist – a) Farhågor, risker och/eller negativa effekter av förändringen b) Befintliga risker/brister som behöver åtgärdas i samband med förändringen

Faktorer/ områden att bedöma	Positiva faktorer *	Identifierad risk/brist **	Konsekvens (1-5)	Sannolikhet (1-5)	Riskklass (R1-R4)	Åtgärder	Ansvarig	Tidplan	Uppföljning/ Utvärdering
	studiesamma nhang åk 6-9.								
Bemanning	Flytt av personal till Samskolan.	Flytt av personal till Samskolan.	1	1	R1	Samtal genomförda. Alla har fått komma till tals och synpunkter	Skolledning Neglinge i samverkan Samskolan	Genomfört.	Juni 2021
Kompetens/ utbildning		Sämre könsfördelnin g och tappar kompetens (en förstelärare och flera uppsakattade pedagoger).	2	1	R1	Ta med kompetens- förstärknings behov i process för tjänsteorganisa tion 21 22.	Skolledninge n Neglinge	Pågår	Juni 2021

* Positiva faktorer – a) Förväntade positiva effekter av förändringen b) Positiva faktorer i den befintliga verksamheten som ej får missas i samband med förändringen

** Identifierad risk/brist – a) Farhågor, risker och/eller negativa effekter av förändringen b) Befintliga risker/brister som behöver åtgärdas i samband med förändringen

Faktorer/ områden att bedöma	Positiva faktorer *	Identifierad risk/brist **	Konsekvens (1-5)	Sannolikhet (1-5)	Riskklass (R1-R4)	Åtgärder	Ansvarig	Tidplan	Uppföljning/ Utvärdering
Arbetsrutiner (ärendeflöden, processer etc.)	Lättare att samarbeta mellan fritids Rödan och Gulan. Enklare samarbete mellan olika a-lag. Bättre samarbete åk 2-5. Stärkt samverkan lärarlag mellan Neglinge och Samskolan.	Svårare att samarbete och genomföra aktiviteter F-1. Nya rutiner för uteverksamhet behöver tas fram.	2	2	R2	Anpassa rutiner löpande och planera för nya rutiner inför ht 21.	Skolledning Neglinge uppföljning. Fritidslaget planering och utförande.	Juni 2021	Aug 21 och okt 21

* Positiva faktorer – a) Förväntade positiva effekter av förändringen b) Positiva faktorer i den befintliga verksamheten som ej får missas i samband med förändringen

** Identifierad risk/brist – a) Farhågor, risker och/eller negativa effekter av förändringen b) Befintliga risker/brister som behöver åtgärdas i samband med förändringen



Faktorer/ områden att bedöma	Positiva faktorer *	Identifierad risk/brist **	Konsekvens (1-5)	Sannolikhet (1-5)	Riskklass (R1-R4)	Åtgärder	Ansvarig	Tidplan	Uppföljning/ Utvärdering
Arbetstider	Inget	Inget							
Stödfunktioner (administrativt, tekniskt etc.)		IT- pedagogisk kompetens tappas. Högre arbetsbelastning för admin och vaktmästare	2	2	R2	Planering viktig. Kommunikat ion med Rikshem kontinuerligt.	Skolledning Neglinge samt admin	Påbörjad.	Regelbundet adminmöten
Arbetsbelastning (stress, samarbete, socialt stöd från chef/kollegor)	Bättre samarbete.	Oro inför förändring. Stress pga flyttar	3	3	R3	Kontinuerlig uppföljning. Ökat administrativt stöd	Skolledning och admin Neglinge	Påbörjad	Regelbundet adminmöten

* Positiva faktorer – a) Förväntade positiva effekter av förändringen b) Positiva faktorer i den befintliga verksamheten som ej får missas i samband med förändringen

** Identifierad risk/brist – a) Farhågor, risker och/eller negativa effekter av förändringen b) Befintliga risker/brister som behöver åtgärdas i samband med förändringen

Faktorer/ områden att bedöma	Positiva faktorer *	Identifierad risk/brist **	Konsekvens (1-5)	Sannolikhet (1-5)	Riskklass (R1-R4)	Åtgärder	Ansvarig	Tidplan	Uppföljning/ Utvärdering
Handlingsutrymme (egen kontroll i arbetet)		Kommunikati onen med Rikshem och fastighetskont oret.	4	3	R3	Boka regelbundna möten med Rikshem och fastighetskon toret.	Skolledning Neglinge, Rikshem, Fastighetsko ntoret	Påbörjat	Regelbundna möten
Kvalitet på utfört arbete	Samarbete ökar kvalitet	Stress och oro samt kompetensför sämring. Om tidsplan för reoveringen inte sker på förutsatt tid.	2	2	R1	Regelbundna n möte och utvärderingar.	OLN och skolledning Neglinge i samverkan Samskolan	Regelbundet	Löpande
Enheters företagskultur									

* Positiva faktorer – a) Förväntade positiva effekter av förändringen b) Positiva faktorer i den befintliga verksamheten som ej får missas i samband med förändringen

** Identifierad risk/brist – a) Farhågor, risker och/eller negativa effekter av förändringen b) Befintliga risker/brister som behöver åtgärdas i samband med förändringen

Faktorer/ områden att bedöma	Positiva faktorer *	Identifierad risk/brist **	Konsekvens (1-5)	Sannolikhet (1-5)	Riskklass (R1-R4)	Åtgärder	Ansvarig	Tidplan	Uppföljning/ Utvärdering
Samarbetsformer/ kommunikation	Enkät till vårdnadshav are Diskussioner i klasser. Elever ges ett sammanhang studier åk 6-9	kort varsel för val av inriktning och flytt till Samskolan	2	2		Enkät till vårdnadshava re samtal i klasserna	Skolledning samverkan Neglinge och Samskolan	omgående	Juni 2021
Geografisk lokalisering									

* Positiva faktorer – a) Förväntade positiva effekter av förändringen b) Positiva faktorer i den befintliga verksamheten som ej får missas i samband med förändringen

** Identifierad risk/brist – a) Farhågor, risker och/eller negativa effekter av förändringen b) Befintliga risker/brister som behöver åtgärdas i samband med förändringen

Faktorer/ områden att bedöma	Positiva faktorer *	Identifierad risk/brist **	Konsekvens (1-5)	Sannolikhet (1-5)	Riskklass (R1-R4)	Åtgärder	Ansvarig	Tidplan	Uppföljning/ Utvärdering
Fysiska faktorer (ergonomi, brand, säkerhet etc.)	När det är färdigt blir lokalerna säkrare, tryggare och bättre anpassade till verksamheten.	Under processen finns risk för brand och andra skador.	2	2	R2	Regelbundna möten med Rikshem	Skolledning och admin	Påbörjat	Löpande adminmöten
Annat:									
Annat:									

* Positiva faktorer – a) Förväntade positiva effekter av förändringen b) Positiva faktorer i den befintliga verksamheten som ej får missas i samband med förändringen

** Identifierad risk/brist – a) Farhågor, risker och/eller negativa effekter av förändringen b) Befintliga risker/brister som behöver åtgärdas i samband med förändringen

Underskrifter

För arbetsgivarpart, namn och roll	För arbetstagarpart, namn och roll
Ort och datum	Ort och datum