



INNOVATIV
KULTUR

Slutrapport Innovativ Kultur

Jan 2012 – dec 2014

Innovation Impact 2014-12-19



Innehåll

INNOVATIV KULTUR SEDAN STARTEN	2
SAMMANFATTNING	3
RESULTAT I SIFFROR FRÅN PERIODEN	4
BAKGRUND OCH UPPDRAG	5
GENOMFÖRANDE	6
UTVECKLING AV INNOVATIV KULTUR TILL EN REGIONAL RESURS	6
STÖD TILL NYSKAPANDE KULTURPROJEKT	7
UTLYSNING MED FUNDEDByME	12
RÅDGIVNING	13
SAMARBETE MED AKADEMI, FORSKNING OCH HÖGRE UTBILDNING SAMT NÄRINGS LIV	14
KOMMUNIKATION	17
UPPFÖLJNING AV INNOVATIV KULTUR SEDAN STARTEN	20
AVSTEG FRÅN ANBUDET	20
BUDGET OCH EKONOMI	20
OM INNOVATION IMPACT	21

BILAGOR:

- Bilaga 1: Projekt som fått stöd
- Bilaga 2: Enkät från redovisade projekt
- Bilaga 3: Samutlysning med Vivaldi
- Bilaga 4: Process och checklistor för Samutlysning
- Bilaga 5: Effektmål
- Bilaga 6: Uppföljning av Innovativ Kultur sedan starten

Innovativ Kultur sedan starten

Sedan starten av Innovativ Kultur hösten 2008 har det inkommit över 1700 ansökningar i 18 ansökningsomgångar (inklusive två pilotutlysningar i samverkan med Crowdculture och en i samverkan med FundedByMe). Nästan 300 projekt har varit på hearing.

Totalt har drygt 20,5 MSEK har delats ut till 155 beviljade projekt (varav 16 via crowdfundingutlysningarna).

Sammanfattning

Innovation Impact är upphandlade av Kulturförvaltningen för att driva och utveckla resurscentret Innovativ Kultur. I arbetet ingår att i process skapa en juridiskt fristående organisation för resurscentret samt säkra finansiering från flera parter. Innovation Impact ska aktivt verka för att näringslivet stödjer Innovativ Kultur.

Under perioden 2012-01-01 till 2014-12-31 har vi drivit resurscentret Innovativ Kultur i stort enligt anbud. Det största utvecklingsarbetet har varit att etablera den regionala samverkansformen och utveckla samarbeten med näringsliv och akademi.

Det regionala samarbetet har säkrats och utvecklingen av Innovativ Kultur under 2013 skedde som ett samarbete mellan Nacka kommun, Huddinge kommun, Värmdö kommun, Stockholms stad och Stockholms läns landsting. Under 2014 anslöt sig även Haninge kommun. Samtliga parter går in med ekonomiska medel för verksamhet och utlysningar under året. Innovativ Kultur har även medel från Stiftelsen framtidens kultur.

Råd- och bidragsgivning har bedrivits med samma metoder som tidigare och under perioden utlystes projektmedel vid sju tillfällen. Totalt 944 ansökningar inkom och resulterade i att stöd till 73 projekt beviljades med totalt 12,47 MSEK.

26 Idéloft ordnades under perioden, varav två i Haninge, fem i Huddinge, tre i Nacka, fyra i Värmdö och resterande i Stockholm. 528 personer deltog på Idéloften. Ytterligare personer har möts i enskilda rådgivningsmöten.

I en utlysning tillsammans med FundedByMe undersökte Innovativ Kultur möjligheten att genom en crowdfundingplattform delfinansiera projekt som får medel från näringsliv och privatpersoner. Utlysningen resulterade i att ett projekt fick medel. Ytterligare test med crowdfundingutlysningar avvaktas.

Under perioden har arbetet med samverkansfrågor intensifierats och flera satsningar har initierats. En strategigrupp för samverkan med näringsliv och akademi har startats. Två rundabordssamtal om hur näringslivssamverkan sker har genomförts i samarbete med Kulturbryggan och ett större arrangemang, Samverkstad, anordnades med deltagare från näringsliv och kulturaktörer under våren 2014.

En samutlysning med företaget Vivaldi har genomförts på tema varandemiljö och hållbarhet. Utlysningen omfattade 0,5 MSEK varav hälften är från staden och hälften från Vivaldi.

Privata källor har totalt bidragit med 2 375 200 SEK under perioden.

Kommunikationen har genomförts enligt plan. Vi har under perioden utvecklat och idriftsatt ett nytt ansökningssystem och lanserat en ny hemsida där samtliga beviljade projekt har sin egen sida så att projektens utveckling kan följas. Vi har intensifierat kommunikation via sociala medier samt mött ett stort antal aktörer från det fria kulturlivet och från institutioner som stöttar dem.

Resultat i siffror från perioden

Ansökningar i ansökningsomgång 9 - 15

Ansöknings-omgång	Inkomna	Formella fel	Ej prioriterade till hearing	Till hearing och referensgrupp	Beviljade medel
9	161	31	104	26	11
10	159	13	128	18	10
11	192	1	164	27	13
12	149	24	92	33	14
13	62	1	49	12	4
14	122	2	96	24	10
15	99	0	87	22	11
Totalt:	944	72	720	162	73

Ansökta och beviljade medel i ansökningsomgång 9 - 15

Ansökning s-omgång	Sökt belopp alla ansökningar	Total budget alla ansökningar	Sökt belopp beviljade projekt	Total budget beviljade projekt	Beviljade medel
9	38,5 MSEK	101 MSEK	2,4 MSEK	3,63 MSEK	1,60 MSEK
10	35,7 MSEK	85 MSEK	2,06 MSEK	3,75 MSEK	1,29 MSEK
11	44,7 MSEK	132,5 MSEK	2,2 MSEK	7,75 MSEK	1,69 MSEK
12	35,4 MSEK	84,7 MSEK	3,15 MSEK	6,74 MSEK	2,94 MSEK
13	15,43 MSEK	36,23 MSEK	0,84 MSEK	1,73 MSEK	0,50 MSEK
14	33,10 MSEK	81,72 MSEK	2,69 MSEK	5,43 MSEK	2,35 MSEK
15	25,66 MSEK	80,07 MSEK	3,15 MSEK	8,16 MSEK	2,10 MSEK
Totalt:	228,5 MSEK	598,2 MSEK	16,47 MSEK	37,19, MSEK	12,47 MSEK

Antal projekt som angav koppling till geografiska platser, ansökningsomgång 11 - 15

Ansöknings-omgång	Stockholms stad	Haninge kommun	Huddinge kommun	Nacka kommun	Värmdö kommun	Annan kommun i länet	Stockholms län
11	182		15	26	11	47	19
12	140		10	19	7	31	15
13*							
14	121	7	5	12	8	52	8
15	86	1	2	16	5	17	2

* eftersom omgång 13 var en specialomgång som enbart Stockholms kommun deltog i är denna inte medtagen i tabellen

Privat finansiering i redovisade projekt under perioden

Privat finansiering i 19 projekt som rapporterade 2012	610 000 SEK
Privat finansiering i 21 projekt som rapporterade 2013	456 000 SEK
Privat finansiering i 26 projekt som rapporterade 2014	997 700 SEK
Totalt:	2 063 700 SEK

Idéloft och rådgivning under perioden

Antal Idéloft	Projektidéer på Idéloft	Personer på Idéloft	Feedback till sökande
26	439	528	245

Bakgrund och uppdrag

Innovation Impact är upphandlade av Stockholms stads kulturförvaltning för att driva och utveckla Innovativ Kultur enligt uppdraget i förfrågningsunderlaget *För drift och utveckling av resurscentret Innovativ Kultur* under perioden 2012-01-01 – 2014-12-31. Det övergripande uppdraget är att:

- Driva och utveckla fonden och resurscentret Innovativ Kultur.
- Aktivt verka för att i process skapa en juridiskt fristående organisation för Innovativ Kultur med finansiering och med avsatta fondmedel från fler organisationer utöver Stockholms stad i samverkan med intresserade aktörer.
- Aktivt verka för att näringslivet ska stödja Innovativ Kultur med resurser i form av ekonomiskt stöd och eventuella bartervärden.

Innovation Impact har under perioden 2012-01-01 – 2014-12-31 genomfört uppdraget enligt denna rapport. Deltagande från Innovation Impact har varit:

Ebba Reinolf, projektledare Innovativ Kultur (t.o.m. 31 dec 2013)
Kajsa Fogelberg, projektledare Innovativ Kultur (fr.o.m. 1 jan 2014)
Karin Benjaminsson, projektledare samverkan och partnerskap (t.o.m. 11 okt 2013)
Bernt Ericson, senior rådgivare i utvecklingsprocesser
Emil Modin, kommunikatör (t.o.m. 30 nov 2012)
Johan Kvvickström, kommunikatör (fr.o.m. 5 mars 2014 - 30 apr 2014)
Karin Johnsson, kommunikatör (fr.o.m. 1 maj 2014 - 31 dec 2014)
Kenneth Olausson, VD Innovation Impact, som deltagit i strategiska möten

Deltagande partners har under perioden varit:

Andrzej Olas, grafisk form och utveckling av hemsida (2012 – 31 aug 2013)
Håkan Sandberg, Eric Cung-Dinh och Kristian Lundquist, strategisk kommunikation (2012-2013)
Pär Haga, utveckling av ansökningsystem och hemsida (1 jun 2013 – 31 dec 2014)

Susan Bolgar, näringslivskontakter (1 feb 2014 – 31 aug 2014)

Genomförande

Innovation Impact har under perioden drivit resurscentret Innovativ Kultur enligt anbud. Det största utvecklingsarbetet har varit att etablera den regionala samverkansformen och utveckla samarbeten med näringsliv och akademi. Det regionala samarbetet har etablerats och utvecklingen av Innovativ Kultur skedde från 2013 som ett samarbete mellan Nacka kommun, Huddinge kommun, Värmdö kommun, Stockholms stad och Stockholms läns landsting. Under 2014 anslöt sig även Haninge kommun. Samtliga parter går in med ekonomiska medel för verksamhet och utlysningar under året. Innovativ Kultur har även medel från Stiftelsen framtidens kultur.

Innovativ Kulturs styrgrupp har sammanträtt vid 19 tillfällen och har kontinuerligt fått information om verksamhetens fortskridning. Därutöver har de regionala samverkansparterna träffats 12 gånger för att utveckla samarbetet. Efter regionaliseringen har en speciell beslutsgrupp, som fattar beslut om utdelning av medel sammanträtt vid fyra tillfällen.

Under 2012-2014 har Innovativ Kultur haft sex ordinarie ansökningsomgångar som har bedrivits med tidigare utvecklade processer och anpassningar av dessa. Dessutom testades en utlysning i samarbete med FundedByMe och en samutlysning med näringsliv. Arbetet med kommunikationsfrågor och rådgivning har fortsatt. Nedan beskrivs de olika delarna av verksamheten som genomförts.

Utveckling av Innovativ Kultur till en regional resurs

Sedan hösten 2011 har vi arbetat med att omvandla Innovativ Kultur till ett regionalt resurscenter med syfte att stödja kulturell och konstnärlig förnyelse. I den nya strukturen ska kommuner i Stockholms län och Stockholms läns landsting ha möjlighet att vara medlemmar och gemensamt driva Innovativ Kultur.

Hösten 2011 var det en kärngrupp på 9 parter som tillsammans med Innovation Impact utarbetade ett förslag på en ny organisation. Under januari 2012 besökte vi dessa parter individuellt för att få in nya åsikter och kommentarer. Förslaget reviderades och skickades ut i sin slutgiltiga version i mars 2012. Gruppen bestod av: Botkyrka kommun, Huddinge kommun, Nacka kommun, Haninge kommun, Nynäshamns kommun, Solna kommun, Stockholms läns landsting, Stockholms Stad och Värmdö kommun.

5 av kommunerna hade vid årsskiftet 2011/2012 skrivit på Letters of Intent för att fortsätta förankringsarbetet inom kommunen med mål att gå med i resurscentret Innovativ Kultur 2013. Dessa var Haninge, Huddinge, Nacka, Nynäshamn och Värmdö. Under våren genomfördes informationsmöten i tre av kommunerna och pilotprojekt i form av Idéloft i Huddinge kommun och på hösten även ett Idéloft i Värmdö kommun.

Tidigt under perioden lämnade Solna och Botkyrka besked att de prioriterar interna omvandlingar och utveckling, och därmed avvaktar att bli medlemmar i Innovativ Kultur. Värmdö, Huddinge och Nacka gav besked om att gå med i regionaliseringen medan Haninge bestämde sig i för att avvakta. Även Nynäshamn valde att avvakta då de ansåg att de inte hade de interna resurser att arbeta med ett regionalt resurscenter.

Stockholms läns landsting lade vid budgetmöte i mars 2012 fram förslag på att avsätta medel

för att gå med i Innovativ Kultur 2013 förutsatt att andra kommuner medverkar. I september 2012 beslutade de att gå med.

Övriga kommuner i länet har kontinuerligt informerats om utvecklingen, med syfte att inkludera fler aktörer framöver. Vi hade 2012 specifik kontakt med: Ekerö, Sundbyberg och Södertälje.

Under hösten 2012 arbetades strukturen för Innovativ Kultur fram tillsammans med de nya parterna. I uppdraget att driva och utveckla Innovativ Kultur ingår att verka för en juridiskt fristående organisation av Innovativ Kultur. Förslaget på regional modell var tidigare en förening med helägt aktiebolag. Då verksamheten omfattar myndighetsutövning i utdelning av projektstöd har jurister från Stockholms stad och Stockholms läns landsting fastslagit att en förening är en olämplig organisationsform för verksamheten. Samverkan kring Innovativ Kultur sker därför sedan hösten 2013 som en överenskommelse mellan parterna i ett samverkansavtal.

Samverkansavtalet undertecknades i början av oktober med en giltighetstid fram till årsskiftet mellan parterna Nacka kommun, Huddinge kommun, Värmdö kommun, Stockholms stad och Stockholms läns landsting. De nya kommunerna går in med 4 SEK/capita och Stockholms läns landsting med 600 000 SEK för Innovativ Kulturs verksamhet och utdelning av projektstöd. Samverkan medför att styrgruppen för Innovativ Kultur nu är ombildad och innehåller representanter från de deltagande samverkansparterna samt Stiftelsen framtidens kultur.

Vårens ansökningsprocesser skedde i enlighet med Innovativ Kulturs tidigare modell men med deltagande av de nya parterna (dock utan beslutsrätt) för att lära sig processerna. För hösten utvecklades processerna något så att de nya parterna kan ta en aktiv roll och delta i beslutsprocessen. Höstens ansökningsomgång var även den första som utlystes med medel från samtliga deltagande parter och totalt kunde upp till 3,2 MSEK delas ut. Innovativ Kulturs riktlinjer har också setts över och uppdaterats av gruppen.

2014 anslöt sig Haninge kommun och övriga kommuner i länet informeras kontinuerligt om utvecklingen.

Stöd till nyskapande kulturprojekt

Under perioden har Innovativ Kultur haft sex vanliga ansökningsomgångar. Antalet ansökningar var våren 2013 det största som Innovativ Kultur har tagit emot vid ett ansökningstillfälle. Under hösten 2013 utlyste vi dessutom medel i samverkan med företaget Vivaldi (ansökningsomgång 13), se mer under Samutlysning med Vivaldi sida 16.

I tabellen nedan syns hur många ansökningar som kom in och hur långt de kom i processen.

Ansökningar i ansökningsomgång 9-15					
Ansöknings- omgång	Inkomna	Formella fel	Ej prioriterade till hearing	Till hearing och referensgrupp	Beviljade medel
9	161	31	104	26	11
10	159	13	128	18	10
11	192	1	164	27	13

12	149	24	92	33	14
13	62	1	49	12	4
14	124	2	98	24	10
15	99	0	87	22	11
Totalt:	944	72	722	162	73

En lista över vilka projekt som beviljades medel i de olika ansökningsomgångarna finns i bilaga 1.

Ansökta och beviljade medel i ansökningsomgång 9 - 15

Ansöknings- omgång	Sökt belopp alla ansökningar	Total budget alla ansökningar	Sökt belopp beviljade projekt	Total budget beviljade projekt	Beviljade medel
9	38,5 MSEK	101 MSEK	2,4 MSEK	3,63 MSEK	1,60 MSEK
10	35,7 MSEK	85 MSEK	2,06 MSEK	3,75 MSEK	1,29 MSEK
11	44,7 MSEK	132,5 MSEK	2,2 MSEK	7,75 MSEK	1,69 MSEK
12	35,4 MSEK	84,7 MSEK	3,15 MSEK	6,74 MSEK	2,94 MSEK
13	15,4 MSEK	36,2 MSEK	0,84 MSEK	1,73 MSEK	0,50 MSEK
14	33,1 MSEK	81,7 MSEK	2,69 MSEK	5,43 MSEK	2,35 MSEK
15	25,7 MSEK	80,1 MSEK	3,15 MSEK	8,16 MSEK	2,10 MSEK
Totalt:	228,5 MSEK	598,2 MSEK	16,47 MSEK	37,19, MSEK	12,47 MSEK

Utveckling av processer

Under periodens första tre ansökningsomgångar har de tidigare utvecklade berednings- och bedömningsprocesserna använts. Under våren 2013 bevitnade representanter från Nacka kommun, Värmdö kommun, Huddinge kommun och Stockholms läns landsting processen för att underlätta för arbetet under hösten när alla parter i den regionala samverkan deltog vid beslutfattande. Åsikterna från de nya parterna hördes under våren men de deltog inte i beslut.

Inför ansökningsomgången hösten 2013 såg de regionala samverkansparterna tillsammans med Innovation Impact över processerna och riktlinjer. Processerna förändrades något för att fler parter ska kunna vara med och fatta beslut. Dessutom beslutades att fler projekt ska kallas till hearing och hearingen omfatta 3 i stället för 2 dagar. Detta för att referensgruppen har önskat få ett större urval av ansökningar att bedöma i takt med att totala medel för utdelning har ökat.

Referensgrupp

De projekt som kallades till hearing vid de sex ordinarie ansökningsomgångarna bedömdes av en referensgrupp bestående av:

- Ung kultur: Amra Heco, arbetar med demokratiutveckling, som radiojournalist och med kulturprojekt. (Ansökningsomgång 9)
- Jakob Grandin, entreprenör som driver event- och produktionsbyrå GFC och grundare av nattklubben Trädgården. (Ansökningsomgång 10, 11, 12)
- Johan Kellokumpu, utvecklingsledare inom Kultur & samhälle, Studieförbundet riksförbundet (Ansökningsomgång 14 och 15)
- Kulturentreprenörskap: Ingvar Sjöberg, bildkonstnär som har varit professor på Valand. Idag konstnärlig ledare på Stockholms Universitet. (Ansökningsomgång 9)
- Erik Krikortz, konstnär och utvecklare av digitala gränssnitt för kommunikation. (Ansökningsomgång 10, 11, 12)
- Martin Willers, grundare och Affärsutvecklare på designstudion People People (Ansökningsomgång 14 och 15)
- Kulturpolitisk tradition: Monica Fundin Pourshahidi, samordningsansvarig vid Arkitekturmuseet. Tidigare bl.a. verksam på Kulturdepartementet. (Ansökningsomgång 9, 10, 11)
- Rani Kasapi, internationell/interkulturell verksamhetsutveckling (Ansökningsomgång 12)
- Robert Stasinski, kritiker, curator, redaktör och skribent (Ansökningsomgång 14 och 15)
- Akademi: Staffan Scheja, konsertpianist samt professor och prorektor vid Kungliga Musikhögskolan. (Ansökningsomgång 9, 10)
- Marianne Persson, lektor i filmproduktion vid StDH (Ansökningsomgång 11, 12 och 14)
- Mattias Sköld, tonsättare och adjunkt i komposition vid Kungliga Musikhögskolan (15)
- Näringsliv: Sven Lorentzi, arbetar med stadsutvecklingsfrågor, nu i eget bolag. Tidigare bl.a. evenemangschef i Stockholm. (Ansökningsomgång 9, 10)
- Peter Johansson, affärsutvecklare Atrium Ljungberg (Ansökningsomgång 11, 12)
- Anette Berg, affärsutvecklare på Vivaldi (Ansökningsomgång 14 och 15)

Konstnärlig expertis: Ulrika Skoog Holmgaard, VD för Svensk scenkonst, tidigare bl.a. 3 år som kulturråd i Berlin. (Ansökningsomgång 9, 10)

Pernilla Luttrupp, organisationsutvecklare, har länge arbetat med kultur inom olika områden, bl.a. som chef på Tensta konsthall. (Ansökningsomgång 11)

Lisa Ullén, improvisationsmusiker (Ansökningsomgång 12 och 14)

Christina Molander, scenkonst och kommunikation (Ansökningsomgång 12, 14 och 15)

Tove Torbiornsson, chef för avdelningen Omvärld, Svenska Filminstitutet (Ansökningsomgång 15)

Organisations-/sambandsutveckling: Pernilla Luttrupp, organisationsutvecklare, har länge arbetat med kultur inom olika områden, bl.a. som chef på Tensta konsthall. (Ansökningsomgång 12)

Eric de Groat, enhetschef samlingar, bibliotek, forskning, Arkitektur- och designcentrum (Ansökningsomgång 14 och 15)

Kultur och teknik Oivvio Polite, kulturskribent och mjukvaruutvecklare (Ansökningsomgång 12 och 14)

Referensgruppen utökades med de två sista kategorierna från och med omgång 12 och ytterligare 1 person togs in på konstnärlig expertis. Referensgruppen omfattar då totalt nio personer varje ansökningsomgång.

För samutlysningen med Vivaldi tillsattes en mindre men mer fokuserad referensgrupp, se vidare under punkt Samutlysning.

Geografisk spridning hos sökande projekt

Från och med ansökningsomgång 11 infördes flera frågor som gör det möjligt att ta reda på projektens kopplingar till kommuner i länet. En koppling till en kommun eller geografisk plats innebär att ett eller flera av följande:

- 1) Projektledaren har postadress i kommun
- 2) Sökande har angett kommunen/platsen i sitt svar på fritextfrågan *I vilken/vilka kommuner kommer projektet genomföras och presenteras?*
- 3) Sökande har angett kommunen/platsen i sitt svar på fritextfrågan *I vilken/vilka kommuner bor de deltagande i projektet?*

Siffrorna i tabellen nedan utgår från de svar som sökande angett på frågorna ovan och som projektledarens postadress. Ett fel i ansökningssystemet våren 2013 gör att det saknas svar på fråga 2) från 5 projekt och på fråga 3) från 46 projekt. Siffrorna från ansökningsomgång 11 ger därmed en ofullständig bild av spridningen av projekten.

Antal projekt som angav koppling till geografiska platser

Ansöknings- omgång	Stockholms stad	Haninge kommun	Huddinge kommun	Nacka kommun	Värmdö kommun	Annan kommun i länet	Stockholms län
11	182		15	26	11	47	19
12	140		10	19	7	31	15
13*							
14	121	7	5	12	8	52	8
15	86	1	2	16	5	17	2

* eftersom omgång 13 var en specialomgång som enbart Stockholms kommun deltog i är denna inte medtagen i tabellen

Angående formella fel

För att minska den relativt höga andelen ansökningar med formella fel våren 2012 (ca19%) såg Innovation Impact över de anvisningar och instruktioner som finns för sökande och gjorde det svårare att skicka in ansökningar som inte är kompletta. Andelen ansökningar med formella fel gick sedan ner till 8% hösten 2012 och mindre än 1% våren 2013. Den låga siffran under våren 2013 beror också delvis på att vi la ner ett stort arbete på att be sökande om kompletterande information.

Vid ansökningsomgång 12, hösten 2013, ökade andelen ansökningar med formella fel igen till c:a 15%. Detta berodde på att Innovativ Kulturs riktlinjer har uppdaterats och definition av formella fel har skärpts vilket medför att ansökningar som saknar budget sorteras bort som formella fel. Impact har sedan dess tydliggjort kraven på hemsidan och gjort det lättare att hitta projektbeskrivningsmallen. Under ansökningsomgång 15 hösten 2014 behövdes inga projekt sorteras bort på grund av formella fel.

Ansökningssystem

Under våren 2013 uppstod nya buggar i ansökningssystemet som tillsammans med tidigare kända fel medförde att ett stort antal sökande inte kunde skicka in sina ansökningar. Dessa mottogs per mail i stället och Innovation Impact la in dem i ansökningssystemet i efterhand. Styrgruppen beslutade efter detta att ett nytt ansökningssystem med samma funktionalitet som det tidigare skulle tas fram. Ett nytt system finansierat av Stiftelsen framtidens kultur inlagda medel lanserades inför hösten 2013 vilket hittills har fungerat väl. Några små fel i systemet har korrigerats löpande och vid ansökningsomgång nr 15 hösten 2014 behövde glädjande nog inga ansökningar sorteras bort på grund av formella fel. Handläggare uppgav dessutom att det upplevdes som lättare att läsa och bedöma än tidigare.

Projektuppföljning

Under perioden har alla projekt med pågående finansiering från Innovativ Kultur blivit inbjudna till ett antal projektträffar. På dessa får projektaktörerna träffas över en fika och berätta kort för varandra om hur det går i projekten. Vid dessa tillfällen har även funnits möjlighet till individuellt samtal med personer från Innovativ Kultur om det så önskas.

66 projekt har lämnat in slutrapporter som godkänts av Innovation Impact. Under perioden har nya mallar för projektredovisningar tagits fram där en enkät (se bilaga 2) om stödets betydelse finns med. 40 projekt har fyllt i enkäten och nästan alla (95%) anger att stödet från Innovativ Kultur hade mycket stor betydelse för projektet. 67,5% av projekten deltog vid någon av våra projekträffar och upplevde dem överlag som mycket positiva. Exempelvis på kommentarer: *”Det var inspirerande och gav många nya intressanta kontakter som kan leda till spännande projekt i framtiden”, ”Projektmötena på Innovativ Kultur har haft stor betydelse för att skapa nätverk och få synpunkter från övriga aktörer.” och ” Bra folk! Har behållt kontakt med ett par människor jag träffat på dessa träffar. Mycket bra!”*. I enkäten svarade projekten även på frågor om stödet från Innovativ Kultur gjorde att de kunde genomföra någonting de annars inte kunnat. 83% svarade att så var fallet. 65% angav även att de fått hjälp av Innovativ Kultur på andra sätt än med monetärt stöd. Exempel på kommentarer: *”Allmän support och hejjarop”, ”Initierad feedback”, ”Har alltid upplevt att man är välkommen att ringa för att ställa frågor och bolla tankar.” och ”Samarbetet med Innovativ Kultur har känts lustfyllt och okomplicerat. Vi upplevde det som att Innovativ Kultur snabbt förstod potentialen i vårt projekt vilket har varit väldigt peppande. Det känns också roligt att de som jobbar på Innovativ Kultur verkligen verkar bry sig om projekten och att de är intresserade av att följa projekten.”*

Enkäten innehöll även frågor om stödet från Innovativ Kultur

- har inspirerats till nya idéer
- har hittat nya samarbeten
- har fått nya kontakter

De flesta (67,5%-75%) svarade att så var fallet (stämmer helt eller till stora delar).

Utllysning med FundedByMe

I maj 2012 beslutades att avsätta 300 000 SEK för en utlysning tillsammans med crowdfunding sidan FundedByMe (www.fundedbyme.com). I september arrangerades ett speciellt Idéloft för att informera om satsningen och dess villkor som skulle ge projekt en chans att få en tredjedel av sin finansiering från Innovativ Kultur förutsatt att en tredjedel kom från privatpersoner och en tredjedel från näringsliv. Projekten var tvungna att uppfylla Innovativ Kulturs och Stiftelsen Framtidens Kulturs riktlinjer och ansvarade själva för att få in medel från privatpersoner och näringsliv. Först när medel från dessa parter fanns beviljade Innovativ Kultur den sista delen av finansieringen.

11 projektansökningar skickades in varav 5 uppfyllde riktlinjerna och där 4 lades upp för att söka stöd (ett projekt drog sig ur då man bedömde att man inte hade tid att jobba med marknadsföringen). Vid stängningen hade ett projekt (Re-act, en föreställning i tunnelbanan) lyckats nå de finansiella målen.

Förväntningarna på utlysningen var högre än utfallet. En möjlig orsak till detta är att crowdfunding lämpar sig bra för publika projekt där givarna kan se ett intresse för det som produceras. Innovativ Kultur ger medel till nyskapande projekt som t.ex. utvecklar nya metoder och processer, något som är mycket svårare att beskriva och fånga upp ett allmänintresse för. En annan sannolik orsak är att man som projektägare är ovan vid denna

form av aktivt sökande av finansiering från näringsliv och privatpersoner där en kontinuerlig bearbetning av intressenter behövs.

Ytterligare anledningar som har uppmärksammats är att en tredjedel av finansieringen från en offentlig part är ett lågt incitament för att anpassa ett projekt till en stödgivares riktlinjer. Flera projekt anmälde intresse för att få medel från Innovativ Kultur men passade inte inom riktlinjerna. Då detta var ett första försök på samverkan var dessutom hanteringen av ansökningarna ofullständig då systemet behövde utvecklas för att uppfylla våra krav, vilket medförde att spridningen av utlysningen inte kunde genomföras som planerat.

Efter utlysningens genomförande beslutade styrgruppen att avvakta vidare test till förutsättningarna att lyckas med crowdfundingutlysningar anses högre. Därför har inte några fler utlysningar på temat genomförts.

Rådgivning

Under perioden har Innovativ Kultur agerat rådgivande till projektägare på flera sätt.

De sökande som önskar feedback på hur deras ansökningar bedöms har möjlighet att få kommentarer och att diskutera hur de ska kunna utveckla ansökningarna. Denna dialog förs via mail, telefon och i möten. Totalt har vi under perioden haft dialog med ca 170 projektägare om deras ansökningar.

Under perioden har vi mött aktörer i enskilda rådgivningsmöten om allt ifrån ansökningar till bolagsbildning. Vid projekträffar, Idéloft och enskilda möten har nya kontakter knutits mellan aktörer och Innovativ Kultur har fungerat som mäklare av dessa.

Idéloft

26 Idéloft ordnades under perioden, varav två i Haninge, fem i Huddinge, fyra i Värmdö, tre i Nacka och resterande i Stockholm. Ett av Idéloften hade enligt ovan fokus på crowdfunding och ett handlade om utlysningen med tema varandemiljö och hållbarhet, se mer info under Samutlysning med Vivaldi s.16. Totalt mötte vi på Idéloften 439 idéer från 528 besökare.

Ett av Idéloften 2012 skedde i samarbete med Innovation Impacts projekt Unga möter mentorer. Där kunde vi erbjuda mentorer till unga personer (18-30 år) med outvecklade idéer inom konst och kultur. Detta resulterade i 5 mentorskap för att utveckla idéerna.

På alla Idéloft från och med hösten 2013 har enkätundersökningar genomförts för att se hur besökarna upplevde Idéloften. Hösten 2013 fylldes enkäten i av 21 av de totalt 67 besökarna (31%). På 2014 års Idéloft började samma enkät ges direkt i handen till besökarna på loften och svarsfrekvensen gick då upp betydligt till 73% (41 st) respektive 64% (36 st).

Då enkäten är frivillig kan vi inte garantera att den är ifylld av en representativ del av besökarna.

Utifrån de angivna svaren kan vi dock säga att de som svarade på enkäten:

- ansåg att de fick svar på de frågor de kom med
- i stor utsträckning ansåg att Idéloftet motsvarade deras förväntningar

- i stor utsträckning ansåg att deras bild av Innovativ Kultur blev tydligare under Idéloftet

Respondenterna ansåg också i stor utsträckning att:

- deras idéer blev tydligare under Idéloftet
- de stimulerades till nytänkande av mötet
- de blev stimulerade till nya samarbeten av mötet
- att de av mötet blev stimulerade att genomföra sitt projekt

84 av respondenterna var på Idéloftet för att få svar på frågor gällande en ansökan. 9 hade frågor om en affärsidé och 5 kom av annan orsak.

Samarbete med akademi, forskning och högre utbildning samt näringsliv

Under perioden har arbetet med samverkansfrågor intensifierats och flera satsningar har initierats. Innovativ Kulturs hemsida har uppdaterats med mer information om hur vi jobbar och exempel på lyckade projekt. Många av de projekt Innovativ Kultur finansierar har samarbeten mellan kultursektorn, akademi och näringsliv. Vid en av periodens projekträffar var samverkan den livligaste frågan.

Näringslivets medfinansiering framgår av nedanstående tabell. Uppgifterna är hämtade från projektens rapporter och omfattar troligen inte all privat finansiering då information saknas i flera fall. Den gamla ekonomiredovisningsmallen efterfrågade ej denna information.

Privat finansiering i redovisade projekt under perioden 2012-2013	
Privat finansiering i projekt som rapporterade 2012	610 000 SEK
Privat finansiering i projekt som rapporterade 2013	456 000 SEK
Privat finansiering i projekt som rapporterade 2014	997 700 SEK
Totalt: 2 063 700 SEK	

Tillsammans med den privata finansiering om 11 500 SEK som ett projekt i FundedByMe-utlysningen samlade in och de 300 000 SEK som Vivaldi går in med för samutlysningen så kan vi redovisa att privata källor totalt bidragit med 2 375 200 SEK under perioden.

Strategigrupp

Innovativ Kultur startade hösten 2012 två strategigrupper för samverkan med akademi respektive näringsliv för att öka kvalitén i arbetet med och potentialen i samarbetet mellan kultur och akademi, forskning och högre utbildning respektive kultur och näringsliv. Dessa slogs under 2013 ihop till en strategigrupp för samverkan.

Gruppen har haft som syfte att hjälpa Innovativ Kultur att ta fram hållbara strategier för samverkan och öka nätverket mot relevanta aktörer. Frågor som diskuterats har bland annat

varit: Hur skall näringsliv och akademi kunna spela en viktig roll i Innovativ Kulturs framtid? Hur bygger vi tillsammans en funktion för effektiv mäkling av idéer, projekt, resurser och kunskap? På vilka villkor är näringslivet intresserade av att finansiera Innovativ Kultur?

Strategigrupperna träffades för första gången under hösten 2012 och sedan träffades grupperna varje månad under ett halvår. Gruppen är nu vilande då vi har fokuserat på att satsa på konkreta samarbeten som samutlysningen med Vivaldi och samarbetet med Kulturbryggan, vilka båda kan ses som direktresultat från strategigruppens diskussioner. Medlemmarna i gruppen har uttryckt ett intresse för fortsatt dialog.

Gruppen bestod av:

Ann-Sofie Köping – Prefekt, Södertörns Högskola
Anette Berg - Grundare och ägare till Vivaldi
Annika Åkerblom – Frilansande konsult med bred erfarenhet av universitet och högskolor
Birgitta Lerström – Chef för Event & Sponsring, Svensk bankrörelse, Swedbank
Fredrik Oldsjö – Chef för Enheten för utbildning och forskning, StDH
Jonas Runberger – Lärare och forskare, Kungliga Tekniska Högskolan Arkitektur
Mikael von Otter – Näringspolitisk expert, It & Telekomföretagen
Peter Johansson – Affärsutvecklare, Atrium Ljungberg
Robert Nyström – Creative Director, Comvision AB
Staffan Scheja – Prorektor och professor, Kungliga Musikhögskolan
Thomas Kollfeldt – Project manager, Vattenfall
Öjvind Norberg – VD, Board and Management AB

Rundabordssamtal med Kulturbryggan

Hösten 2012 inledde Innovativ Kultur diskussioner med Kulturbryggan om att göra en gemensam satsning våren 2013 i form av två rundabordssamtal. Båda har i sina uppdrag att arbeta med samverkan mellan kultur och näringsliv samt breddad finansiering. En viktig del i arbetet är att etablera en mäklarfunktion mellan parterna. Innovativ Kultur är ett resurscenter för nyskapande kultur och samverkan i Stockholm och bygger kunskap om hur samverkan i regionen ser ut. Kulturbryggan har ett nationellt uppdrag att titta på hur privat finansiering av kultur kan bli ett komplement till den offentliga.

Under våren anordnande vi två rundabordssamtal för att skapa och dokumentera ny kunskap om hur samverkan sker. Detta ska hjälpa till i kommande arbete med att utveckla frågor om organisationernas arbete med samverkan och mäklarroller.

Det första rundabordssamtalet våren 2013 var med näringsidkare som har arbetat med kultur i sina organisationer. Exempel på frågeställningar:

- Hur arbetar ni med kultur i era organisationer?
- Hur skapar man intresse hos näringslivet för samverkan med kulturlivet?
- Hur arbetar man konkret och hur kan vi arbeta?
- Vad ser man för hinder för ett ökat samarbete?

Vid det andra rundabordssamtalet våren 2013 diskuterade kulturaktörer som har arbetat med näringslivet i sina projekt. Exempel på frågeställningar:

- Hur arbetar ni med näringslivssamverkan i era organisationer?
- Hur skapar man intresse hos kulturliv för samverkan med näringsliv?
- Hur arbetar man konkret och hur kan vi arbeta?
- Vad ser man för hinder för ett ökat samarbete?

Erfarenheterna från de två samtalen dokumenterades för internt bruk och en sammanställning skickades ut till deltagarna.

Samverkstad med Kulturbryggan

Efter samtalen beslutade Innovativ Kultur och Kulturbryggan att fortsätta satsningen genom att tillsammans genomföra ett större event våren 2014. Av Atrium Ljungberg, som även sitter med i strategigruppen för Innovativ Kultur, fick vi låna Studio AL i Sickla för eventet, som fick namnet Samverkstad 2014. Tillsammans med Kulturbryggan utvecklade vi ett koncept som vi testade under en heldag tillsammans med lika delar inbjudna representanter från näringslivet och kultursektorn. Målet var att åstadkomma ett möte mellan grupperna där de genom samarbete och kreativa workshops fick vidgade vyer och även upparbetade kontakter.

Ca 40 personer deltog i dagen, med liten övervikt av personer från näringslivet. Deltagare från näringslivet var bland annat från SAAB, Vasakronan, Länsförsäkringar och Nacka Hamn. Kortare presentationer i form av Pecha Kucha-föredrag framfördes av några av deltagarna, men i övrigt ägnades hela dagen åt praktiskt grupparbete i blandade grupper. Från en enkät som hälften av deltagarna besvarade framkom att de från mötet framför allt tog med sig inspiration, nya idéer och mötet med andra. Många uttryckte intresse av att delta i likande arrangemang i framtiden.

Samverkstad 2014 visade på behovet av mötesplatser där kulturaktörer och näringslivet kan mötas under otvungna former.

Samutlysning med Vivaldi på tema varandemiljö och hållbarhet

Hösten 2013 anordnades en utlysning i samverkan med näringsliv. Tanken var att engagera näringslivsaktörer att utlysa projektmedel för att stödja projekt som utvecklar eller belyser ett för båda parter intressant problem eller tema.

I juni 2013 beslutade Stockholms stad att avsätta 250 000 SEK från Innovativ Kulturs utlysningsmedel för en pilotsatsning med en samutlysning med företaget Vivaldi (www.vivaldi.se). Vivaldi avsatte 250 000 SEK för utlysningen och 50 000 SEK för Innovativ Kulturs arbete, administration, referensgrupp och tillgång till varumärke.

Utlysningen blev aktuell då Vivaldis VD Anette Berg ingår i Innovativ Kulturs strategigrupp. Vivaldi firade 25 år 2013 och ville fira detta på ett nytt sätt. Anette Berg frågade Innovativ Kultur och vi föreslog en gemensam utlysning. Från Vivaldis sida är utlysningen både en manifestation över deras intresse för varandemiljö och en pilot för utveckling mellan näringsliv, kulturliv och offentlighet.

Genom att kunna nå en mängd kulturaktörer från Innovativ Kulturs breda kontaktytor så såg Vivaldi en möjlighet att manifesteras sitt intresse för dessa fokusområden och bidra till utvecklingen av dem med nya spännande idéer.

Ett speciellt Idéloft anordnades för att informera om satsningen och dess villkor. Sökande

projekt skulle vara inom temat varandemiljö och hållbarhet:

- framtidens varandemiljöer med och för människor
- ekologisk och social hållbarhet
- utveckling och processer inom området

62 ansökningar skickades in, 12 av dessa kallades till hearing vilket resulterade i att 4 projekt blev beviljade medel. Referensgruppen bestod av följande personer:

Akademi: Melke Schalk, Biträdande universitetslektor i Arkitektur på KTH

Näringsliv: Peter Johansson, affärsutvecklare Atrium Ljungberg

Organisations-/samhällsutveckling: Pernilla Luttrupp, organisationsutvecklare, har länge arbetat med kultur inom olika områden, bl.a. som chef på Tensta konsthall.

Konstnärlig expertis: Helena Selder, Konstintendent Marabouparken

Pilotutlysningen testade formerna och skapa grunden för hur Innovativ Kultur kan arbeta med samutlysningar, men även skapa långsiktiga relationer och genomarbetade processer för hur kultur och näringsliv kan mötas. En uppföljning av pilotsatsningen finns i bilaga 3.

De juridiska förutsättningarna för samutlysningar utreddes av Stockholms stad i samverkan med Innovation Impact. Efter pilotutlysningen har material vidareutvecklats och sammanställts i form av en checklista och mallar för framtida samutlysningar, se bilaga 4.

Omvärldsbevakning

Under våren 2012 undersökte vi hur andra organisationer samverkar med näringslivet. T.ex. Stadsmissionen som är en ideell organisation som framgångsrikt drar in resurser genom donationer samt CSR (Corporate social responsibility). Utöver detta har vi läst rapporter, bl.a. CSR-rapporten 2011 skriven av Sponsor Insight, för att skaffa oss större kunskap hur Innovativ Kultur ska kunna använda sig av de metoder som andra organisation har utvecklat.

Kommunikation

För att stärka varumärket och kännedomen om Innovativ Kultur har vi under perioden satsat på att arbeta aktivt med vår kommunikation som ett strategiskt verktyg för att skapa nya samarbeten, resurser och långsiktiga effekter.

Tillsammans med en strategisk kommunikationsgrupp togs en ny kommunikationsplan fram 2012. I den strategiska gruppen ingick Håkan Sandberg, Eric Cung-Dinh och Kristian Lundquist.

Under sensommaren 2012 lanserade Innovativ Kultur en ny hemsida med ny design och uppdaterade informationstexter. I och med lanseringen av den nya hemsidan påbörjades ett mer aktivt digitalt kommunikationsarbete. I det utgör sociala medier en stor del med ökad uppdateringsfrekvens på Facebook.

Under 2013 togs en grafisk manual fram, som ändrade utseende på hemsida, nyhetsbrev,

informationsmaterial m.m. Kommunikationsarbetet har lett till en ökat antal prenumeranter på Innovativ Kulturs nyhetsbrev och fler följare/besök på Innovativ Kulturs digitala kommunikationskanaler. Hela ansökningssystemet har nyutvecklats för att det ska bli ännu lättare att ansöka och lättare för handläggare och andra att läsa ansökningar. I augusti samma år lanserades en engelsk version av hemsidan.

Under 2014 har hemsidan vidareutvecklats. Bland annat har varje projekt som fått stöd en egen sida som är sökbar från huvudsidan, med kort beskrivning av projekten, möjlighet till att lägga ut bilder samt en egen blogg.

För att öka kännedomen om både Innovativ Kultur och projekten som vi stöder har vi under 2014 inlett ett arbete med att hjälpa projekten med kommunikation. Stödet har både bestått i rådgivning kring deras kommunikation och konkret hjälp i form av att bland annat skriva pressmeddelanden. Flera av pressmeddelandena har också renderat artiklar och nyhetsinslag i tidningar och radio, bland annat i DN.se och P4 Radio Stockholm. Många av projektägarna har bett om denna hjälp, alternativt svarat positivt på förfrågan om de kommer att behöva hjälp i ett senare läge.

För att ytterligare öka kommunikationen och kunskapen om Innovativ Kultur samlade vi på våren 2014 en grupp med kommunikatörer från samverkanskommunerna till möte, då vi diskuterade hur kommunikationskanalerna kan användas så effektivt som möjligt för att få ut information om Idéloft, utlysningar med mera. Efter överenskommelse på mötet har vi kommunicerat direkt med kommunernas kommunikatörer vid behov.

Projekten har också, som tidigare, marknadsförts via Innovativ Kulturs hemsida, Facebook och Twitter samt i vissa fall via nyhetsbrev.

Arbetet med kommunikation har i huvudsak skett via dessa kanaler:

- Facebook Innovativ Kultur har idag 1379 likes på Facebook. Detta är en hög siffra om man jämför med nationella bidragsgivare som Kulturbryggan med 1669 likes.
- Hemsida Hemsidan har under perioden besökts i genomsnitt 1500 gånger i månaden och besökare stannar i genomsnitt 3:42 minuter på sidan. Antalet besök är som högst vid utlysningar, vid ansökningsdeadline och vid speciella event (t ex Öppet Hus i december 2014, se nedan).
- Mailutskick Utlysningslistan består idag av 2938 adresser och nyhetsbreven når över 1000 prenumeranter.
- Idéloft Under perioden har vi fört dialog med 528 personer på Idéloft och informerat om Innovativ Kulturs verksamhet och uppdrag

Öppet hus med representanter som stödjer det fria kulturlivet i Stockholm

Sedan 2008 har vi mött många kulturaktörer genom rådgivningssamtal och Idéloft (våra Öppna Hus) och har ofta fått höra åsikten att det är svårt att navigera i den djungel av stödformer och stödgivare som finns. Under 2014 deltog Innovativ Kultur på ett av Stockholms Stads kulturförvaltnings Öppna Hus och Stockholms Stad samt landstinget deltog

på varsitt av våra Idéloft. Det mottogs mycket positivt av de kulturaktörer som därmed fick tillgång till flera instanser samtidigt. För att följa upp detta anordnade Innovativ Kultur i december 2014 ett större Öppet Hus med fler inbjudna aktörer som stödjer det fria kulturlivet i Stockholmsregionen. Eventet genomfördes i Studieförbundet Bryggarsalen på Norrtullsgatan och var utformat som en mässa där besökare kunde gå runt mellan olika informationsbord och tala med handläggare. Alla organisationer gjorde också en kortare presentation av sina stödformer från scenen.

Deltagande organisationer var

- Konstnärsnämnden
- Kreativa Europa Desk
- Kulturbryggan
- Kulturförvaltningen Stockholms läns landsting
- Kulturförvaltningen Stockholms Stad
- Kulturkontakt Nord
- Kulturrådet
- Kulturstiftelsen Postkodlotteriet
- Musikplattformen/Musikverket
- Innovativ Kultur

Då något liknanden inte har anordnats på många år i Stockholm var vi oförberedda på det stora intresset från kulturaktörer. Ca 350 personer beräknas ha besökt Öppna Huset under de tre timmar det var öppet. Då lokalen inte var anpassad för det stora antalet blev det stundtals mycket trångt, men enkätsvar som samlats in från ca 10 procent av deltagarna i efterhand visar ändå på att de flesta upplevde det som ett positivt initiativ och att de har saknat något liknanden. Många angav att just möjligheten att träffa handläggare öga mot öga och kunna träffa många på samma ställe upplevdes som mycket positivt.

Övriga möten, samtal, konferenser m.m.

Under perioden har vi informerat om Innovativ Kultur i olika sammanhang, bl.a. för nationella samrådsgruppen för konstnärlig forskning, på konferensen Innovation på kulturområdet, på Mälardalsrådets årliga konferens Mälartinget och på Stockholm Business Region. Innovativ Kultur träffar kontinuerligt andra organisationer för att stärka nätverken i regionen. Bland dessa finns Kulturkraft Stockholm, Kulturbryggan och Kultur&Näringsliv.

Andras kommunikationskanaler

Innovativ Kultur syns i andra organisationers kommunikationskanaler, bl.a. sprider de deltagande kommunerna information om Innovativ Kultur och utlysningarna. Utllysningarna har också kunnat hittas i bland annat Nyföretagarcentrums nyhetsbrev, på Kleanords webb och på KulturDirekt. Länknings till Innovativ Kultur webb finns på olika projekts hemsidor men också bland annat på Esbris och Konstnärsnämndens hemsidor.

Uppföljning av Innovativ Kultur sedan starten

I enlighet med uppdraget för 2014 har vi tillsammans med samtliga parter i samverkan tagit fram Effektmål för Innovativ Kultur som ska ligga till grund för en framtida extern utvärdering (bilaga 5).

För att undersöka hur väl Innovativ Kulturs arbete nått ut till kulturarbetarna har vi tittat på statistik från samtliga ansökningsomgångar. Där kan vi se att stödet till stor del nått ut och lockat män och kvinnor i lika stor omfattning ända sedan starten. Vi kan även se att åldersfördelningen hos sökande verkar följa en normal fördelning för ålder hos aktiva kulturarbetare. Fördelningen hos beviljade projekt följer också i princip fördelningen hos inskickade ansökningar, både vad gäller kön och ålder. I övrigt visar uppföljningen att det aktiva arbete med att marknadsföra verksamheten som inleddes i anslutning till omgång 11 har haft tydlig effekt (se bilaga 6).

Avsteg från anbudet

Enligt anbudet och inlämnad tidsplan skulle ett Advisory Board för rådgivning vid rekrytering av personal och referensgruppsmedlemmar samt vid utformning av processer etableras. Då flera strategi-, utvecklings- och intressentgrupper redan är etablerade och processerna utvecklas tillsammans med dem beslutade styrgruppen att uppskjuta bildandet av Advisory Board tills vidare.

Den juridiskt fristående organisation som det i uppdraget ingick att verka för kunde inte genomföras på grund av juridiska hinder. I stället ingår kommuner ett partnerskap genom ett samverkansavtal. Läs mer på [s. 6](#).

Enligt anbud skulle former för rådgivning tillsammans med näringslivspartner tagits fram och testats under perioden. Detta har inte genomförts då de näringslivsaktörer som varit engagerade i utvecklingen av Innovativ Kultur inte har sett det som en prioriterad åtgärd utan valt att lägga fokus på att utveckla kunskap och strategier för långsiktiga samarbeten.

Fortsatta satsningar på utlysningar med mikrofinansiering har skjutits upp. [Se s. 11](#) för mer information.

Budget och ekonomi

Innovation Impact vann den förnyade upphandlingen från Stockholms stad för åren 2012 – 2013 med option för 2014 som utlöstes. Avtalet innebar precis som det ursprungliga avtalet att 1 MSEK/år får användas till drift och 2,5 MSEK/år till utdelning. Åren 2010 och 2011 bidrog Stiftelsen Framtidens kultur (SFk) med 1,5 MSEK/år till Stockholms stad. Vid dess nedläggning under 2012 överfördes 4,67 MSEK direkt till Innovation Impact.

Driftbudget

Vid den efterföljande förhandlingen 2012 enades vi att driftsbudgeten för 2012 skulle vara 1,3 MSEK – detta för att få tillräckliga resurser för att fortsätta och driva på regionaliseringsarbetet.

För 2013 återstod då 0,7 MSEK från Stockholms stad. De nya parterna i det regionala samarbetet går in med 4 SEK/capita och Stockholms läns landsting med 600 000 SEK. De enades om att av deras medel skulle 22 procent få användas till drift vilket motsvara 0,4 MSEK. Ytterligare medel (0,4 MSEK) tillfördes efter diskussion från SFk för utveckling och utökat arbete med:

- regionaliseringen av Innovativ Kultur
- rådgivning
- samverkan med näringsliv och akademi
- kommunikation

Detta resulterade i en driftsbudget för 2013 på 1,5 MSEK

Driftsbudgeten för 2014 beslutades till 2,048 MSEK

Utdelningsbudget

2012 fanns 2,5 MSEK reserverat från Stockholms stad, tidigare outnyttjade medel från SFk på 0,39 MSEK samt max 1,5 MSEK av de vid nedläggningen överförda medlen. Utdelningen till beslutade projekt blev 2,89 MSEK varför inget av de nya medlen behövde tas i bruk.

2013 enades man om en budget på 5,124 MSEK varav 5,09 MSEK delades ut (+ 0,04 direkt från SFk för att ge ytterligare stöd till ett projekt utöver sökt belopp).

2014 enades man om en budget på 5,132 MSEK varav 4,45 MSEK delades ut. Detta innebar att inga medel från SFk behövde utnyttjas.

Kvar av SFks pengar till 2015 är 1,60 MSEK.

Om Innovation Impact

Innovation Impacts huvudsakliga verksamhet är inriktad mot att hjälpa olika typer av företag och organisationer att utveckla en idé till kommersiell produkt/tjänst. Vi fokuserar på områdena Kulturella & Kreativa Näringar och Idrott & Friskvård.

Vi har en dynamisk metod som ger möjlighet att ta in en idé eller ett koncept på olika nivåer i processerna oberoende om det är en privatperson, ett företag, akademi eller offentlighet som efterfrågar våra tjänster.

Slutrapport Innovativ Kultur

till Kulturförvaltningen, Stockholms stad
2014-12-19

Skriven av Innovation Impact
www.innovation-impact.se

Bilaga 1

Beviljade projekt Innovativ Kultur, omgång 9 – 15

Ansökningsomgång 9 resulterade i att nedanstående 11 projekt beviljades medel.

Beviljade stöd till projekt i ansökningsomgång 9 (mars 2012)

Projekttitel	Sökande	Projektledare	Projektets totala budget	Sökt belopp	Beviljat belopp
Förstudie - Sinnenas hus	Artikel 31	Anette Andersson	349,995	349,995	70,000
Big Beat	Libido Music AB	Håkan Lidbo	80,000	40,000	40,000
Organiska mönster	Alice Fine	Karin Bjurström	160,000	130,000	130,000
Fixpunkter, rörelse och Zenons paradox	Teater Giljotin AB	Rikard Borggård	300,000	150,000	150,000
Att kartlägga en plats	Johan Tirén	Johan Tirén	290,000	290,000	290,000
Jord-Nära "Att väcka platsen"	Agnes Fisher Arkitektur och Form	Agnes Fisher	335,000	295,000	200,000
Doftgången	Snowball production	Jonas Olsson	400,000	250,000	250,000
Projekt Z	Headspin Recordings	David Österberg	290,000	160,000	160,000
Saltarö residens	Privatteatern	Lisa Färnström	370,000	60,000	60,000
Ljusur	LiteMill HB	Johanna Enger	454,500	272,000	272,000
Artes energia	zoor.se	Annalena Caffa	600,000	40,000	40,000
Totalt:			3,629,495	2,036,995	1,662,000

Ansökningsomgång 10 resulterade i att nedanstående 10 projekt beviljades medel.

Beviljade stöd till projekt i ansökningsomgång 10 (sept 2012)

Projekttitel	Sökande	Projektledare	Projektets totala budget	Sökt belopp	Beviljat belopp
Siden Trä Stål	Stiftelsen K.A. Almgren sidenväveri & museum	Ingela Almgren	195,000	195,000	80,000
God in the Machine	Erik Rosshagen	Erik Rosshagen	340,000	198,000	100,000
Ghost Rockets	Bardo AB	Kerstin Übelacker	695,000	200,000	200,000
Art-Eco	Fly Mama AB	Mats Aronsson	140,000	140,000	70,000
Ödet och Skönheten - en iPad-saga	Eva Wisten	Eva Wisten	250,000	250,000	70,000
Skatehack - Skate and Create	Ideofon AB	Jean-Louis Huhta	350,000	250,000	250,000

Re-play	Sebastian Lingserius Firma	Sebastian Lingserius	499,000	65,000	65,000
Haptic and virtual Sculpting	Backa Carin Ivarsdotter	Backa Carin Ivarsdotter	260,000	260,000	130,000
Indio	LogandLady	Annika Karlsson	295,000	255,000	255,000
A sustainable model for emerging arts	Fabel Kommunikation AB	Maria Ibanez	725,000	250,000	70,000
Totalt:			3,749,000	2,063,000	1,290,000

Ansökningsomgång 11 resulterade i att nedanstående 13 projekt beviljades medel.

Beviljade stöd till projekt i ansökningsomgång 11 (mars 2013)

Projekttitel	Sökande	Projektledare	Projektets totala budget	Sökt belopp	Beviljat belopp
Jag ser dig	Mantaray Film	Stina Gardell	2,800,000	290,000	290,000
Silence Is A Drum	Anarchistic Heart AB	Rebekka Karijord	570,000	100,000	50,000
brain Music	Libido Music AB	Håkan Lidbo	200,000	100,000	100,000
Publishing as (Part- time) Practice, "PAPP"	Sara Teleman GD&I	Sara Teleman	454,000	234,000	70,000
Kostnadseffektiv biljettplattform för fri kultur	Fabel Kommunikation AB	Therese Jonasson	256,000	144,000	144,000
skuggkontoret	Parallelogram	Katrin Ingelstedt	347,000	160,000	80,000
Platform 2.0 – The mechanical curator	7277610 Canada inc. filial	Cameron MacLeod	330,000	140,000	140,000
SAVE	Patrick Kretschek	Patrick Kretschek	195,000	135,000	135,000
Försökshall	Manofactory AB	Sara Mendosa	77,000	77,000	77,000
Den levande animationen	SPAA	Simon Alexanderson	201,200	151,200	151,200
Dance of the Drones	Guff Innovation Lab AB	Gustaf Josefsson	220,000	220,000	100,000
Tick Tack	F:a Johan Wellton	Johan Wellton	1,254,000	250,000	250,000
Skuggspelet	Eli T Studios	Elisabeth Tegner	850,000	200,000	100,000
Totalt:			7,754,200	2,201,200	1,687,200

Ansökningsomgång 12 resulterade i att nedanstående 14 projekt beviljades medel.

Beviljade stöd till projekt i ansökningsomgång 12 (september 2013)

Projekttitel	Sökande	Projektledare	Projektets totala budget	Sökt belopp	Beviljat belopp
Konstpool	Konstpool	Ragna Berlin	700,000	400,000	150,000
NY DesignMetod för slutna materialcykler...	Saiboo	Åsa Strandberg	372,000	292,000	292,000
Tempo Cross up North	Tempo Dokumentärfestival	Melissa Lindgren	600,000	150,000	150,000
Ghost Rockets Investigation Portal	We Have a Plan AB	Kerstin Übelacker	1,488,600	300,000	300,000
Orson - onlineverktyg för radioredigering	Oivvio Polite Liberationtech	Oivvio Polite	290,640	290,640	290,640
Beyond Repair	Beatrice Brovia	Beatrice Brovia	300,000	100,000	100,000
Webbföreläsning, Europa Europa	Ful	Max Decroy Strandlund	385,000	265,000	265,000
Från illusion till verklighet. En metod ...	Firma Martin Sjöberg	Martin Sjöberg	125,500	125,500	125,500
Förstudie Kultur REC	Nätverkstan	Leif Eriksson	567,000	163,000	163,000
Kritisk design - en förstudie och en ...	ICIA	Anna Bloch	113,100	100,000	100,000
Dansbana 2000+	IPA-Barns rätt till lek/Lekfrämjandet	Anna Pang	130,000	100,000	100,000
Babl	The Office for Public Art Sweden AB	Erik Krikortz	790,000	290,000	290,000
Talande orgel	Sofia & Jens Ek. För. (I Skogen Ibland)	Jens Peterson-Berger	488,000	306,000	306,000
Inom förflyttningar av arvegods ...	Georgios Chloros	Oscar Lara	390,800	270,000	270,000
Totalt:			6,740,640	3,152,140	2,902,140

Ansökningsomgång 13 resulterade i att nedanstående 4 projekt beviljades medel.

Beviljade stöd till projekt i ansökningsomgång 13 (hösten 2013)

Projekttitel	Sökande	Projektledare	Projektets totala budget	Sökt belopp	Beviljat belopp
Bygglek	Stiftelsen Rosendals Trädgård	Annelie Johansson	635 000	500 000	200 000
Impressionism-Aktivism	Johanna Gustafsson Fürst	Johanna Gustafsson Fürst	386 594	282 594	100 000
Parken I brukarens synfält	Erik Björk	Erik Björk	141 750	141 750	100 000
The Kitchen	Spridd AB	Elin Strand Ruin	563 170	200 000	100 000
Totalt:			1,726,514	1,124,344	500,000

Ansökningsomgång 14 resulterade i att nedanstående 10 projekt beviljades medel.

Beviljade stöd till projekt i ansökningsomgång 14 (våren 2014)

Projekttitel	Sökande	Projektledare	Projektets totala budget	Sökt belopp	Beviljat belopp
The Time of No Time	Hanna Wörman	Hanna Wörman	788 000	389 000	350 000
Ljudexkursioner	Schhh Production AB	Ann Rosén	533 000	300 000	180 000
Thread Wrapping Architecutre	Gustavsbergs Konsthall	Maj Sandell	790 000	132 000	132 000
Sonotopia	Mälardalens högskola	Baran Cürüklü	475 807	268 422	268 000
Textile Light – Interaktiv ljusemitterande textilkonst	Malin Bobeck	Malin Bobeck	249 000	249 000	249 000
Forma din idé	Stiftelsen Tekniska museet	Åsa Lindgren	680 000	350 000	350 000
Byggkransbaletten	WWACE AB	Katarina Fredrika	60 000	60 000	60 000
Virtuell akvarell med ögonstyrda tavlor	DreamStage	Kenneth Häggmark	344 000	249 000	170 000
Precious Materials of Interaction	Emma Rapp	Emma Rapp	1 214 472	404 824	300 000
Det tänkande molnet	FMR Produktion	Peder Bjurman	291 000	291 000	291 000
Totalt:			5,425,279	2,693,246	2,350,000

Ansökningsomgång 15 resulterade i att nedanstående 11 projekt beviljades medel.

Beviljade stöd till projekt i ansökningsomgång 15 (hösten 2014)

Projekttitel	Sökande	Projektledare	Projektets totala budget	Sökt belopp	Beviljat belopp
Miman Public Art/Det osynliga Monumentet	Medusa Productions	Mario Adamson	1 670 000	500 000	200 000
Normkreativ verksamhetsutveckling	Transit Kulturinkubator	Sara Lönnroth	1 260 000	720 000	140 000
Den Ruttna Generationen – vårt andra skinn	Guringo AB	Erik Lindvall	140 000	140 000	140 000
Digitaliseringen s potential för kollektiv muralkonst-	Förorten i Centrum	Jan Ström	249 963	249 963	75 000

aktivism

Producer's Hackathon	Tempo Dokumentärfestival	Melissa Lindgren	400 000	150 000	150 000	
In i musikens famn	Co-collective AB	Ric Wasserman	799 000	349 000	349 000	
Robopoetics.com	Firma Jun-hi Wennergren Nordling	Roger von Reybekiel	300 000	150 000	150 000	
Boost – enbibliografisk metadatätjänst	Konsti-ig AB	Helene Boström	329 500	269 500	269 500	
Skuggspelet	Visiontrick Media AB	Peter Lübeck	100 000	100 000	100 000	
The Oracle Project	F:a Måns Wrangle	Måns Wrangle	1 500 000	175 000	175 000	
Den Ekologiska Teatern	Anna Asplind	Anna Asplind och Daniel Almgren Recén	1 412 000	350 000	350 000	
			Totalt:	8,160,463	3,153,463	2,098,500

Bilaga 2

Enkät svar från redovisade projekt Innovativ Kultur

1. Hur stor betydelse hade stödet från Innovativ Kultur för ert projekt?

1 = ingen betydelse, 5 = mycket stor betydelse

1	0
2	1
3	0
4	1
5	38

2.

2. Beskriv betydelsen av stödet (finansiering och annan form av stöd) från Innovativ Kultur för ert projekt?

-Idén kom till stor del till för att vi började ett samtal om vad "innovativ kultur" är. Hur kan man kombinera teknik med kulturuttryck?

-Det ekonomiska stödet var helt avgörande för genomförandet. Att vi kunde visa att projektet hade stöd gav också t

-Projektet var i ett sådant läge att om inte stödet hade kommit hade jag inte orkat driva det ideellt längre. Projektet b
viss ekonomi för att jag skulle kunna bjuda in andra konstnärer och därmed få egen stimulans så jag fick lust att arb

-Att en etablerad organisation/stödform supportrade iden skapade legitimitet och gjorde det mycket lättare för mig a
iden till andra. Stödet möjliggjorde också en nödvändig förstudie som inte varit möjlig utan ekonomiskt stöd.

-Innovativ Kultur finansierade hela förstudien och var den enda organisationen med inriktning på det här specifika o

-Projektet hade aldrig kunnat genomföras utan det ekonomiska stödet.

-Utan finansiering hade förmodligen inte projektet blivit verklighet. Finansieringen samt den hjälp vi fått med marknac
verkligen varit värdefull.

-Projektet hade inte kunnat genomföras utan stödet, Gustavsbergs Konsthall hade istället visat en mindre utställning
möjlighet till den experimentella utveckling och den publika performativa installation som nu kunde förverkligas.

-Stödet från Innovativ kultur stod för största delen av finansieringen av projektet, och var en förutsättning för att få l
från övriga medfinansierare.

-Utöver Projektägarens egen insats (Eli T STudio) är detta den enda finansieringen som beviljats projektet. Stödet f
uppmuntrat deltagarna att arbeta vidare, och vi har ändå kommit en liten bit på väg.

-Without IKs support, we could not have connected with top experts and consultants in the fields of education, muse
conservation, research and technology, who took great interest in the project, contributing their own knowledge as v
helping us spreading the project's development and outcomes. Furthermore, we could have never been able to worl
complex technologies and material combinations explored in the project.

-Utan stödet från Innovativ Kultur hade projektet inte kunnat genomföras.

Allt - stödet har verkligen betytt allt, göra eller inte göra. Med facit i hand är vi fler som gläds åt projektets idé och att genomförts. Vi tror dessutom att det kan leda till något riktigt bra i framtiden.

-Stödet har varit en direkt förutsättning för att visa att den här typen av projekt både kan ge ett intressantare och bättre samt vara ekonomiskt fördelaktigt.

-Vi har ny byggt en fungerande prototyp av Infindie: stödet från innovativ Kultur har huvudsakligen gått till manpower front-end webbutvecklare, back-end webbutvecklare tillsammans med oss som projektledare.

-Stödet från Innovativ kultur möjliggjorde projektet. Den uttalade ambitionen att finansiera utvecklingskostnader gjorde att vi hade möjlighet att utveckla vår webbplattform och avlöna professionell personal. Innovativ Kultur var också den enskilda bidragsgivaren, vilket gav projektet en stabil finansiell bas.

-Finansieringen för projektet från Innovativ kultur var avgörande för genomförandet. Även projekträffarna var mycket intressanta och vi under dessa träffade fler personer som senare kom att delta under projektet.

-Två viktiga funktioner har stödet haft för oss: att projektet fått en institution bakom sig för att ytterligare legitimera det och att avlasta den ekonomiska pressen som obetalt arbete ger. Båda är viktiga.

-Dels var det viktigt rent ekonomiskt, vi i kärngruppen är alla förbi den tid då man kan investera väldigt mycket tid och pengar utan ersättning.

-I övrigt fungerar beviljat stöd som uppmuntran, ett bevis på att man har tänkt rätt .

-Det möjliggjorde att vi kunde testa en ny arbetsprocess och gå på djupet med ljudarbete i en dokumentärfilm. Det har gett oss till ny kunskap för de inblandade kreatörerna och ett kvalitativt slutresultat. Förutom finansieringen var både idéloft, projekträff givande och inspirerande. Både att få presentera vårt projekt inför någon som är så intresserad av det experimentella/processen och för att höra om andra spännande projekt.

-Till mycket stor del avgörande för att vi överhuvudtaget skulle utföra projektet i den omfattning som vi har gjort.

-Helt avgörande för projektets genomförande.

-Vi hade inte kunnat genomföra projekt utan stöd från IK. Att sedan stödet från IK inte kommer med oändligt komplicerade affärsplaner och rapporteringskrav gör att kontakten med IK alltid är positiv och inspirerande. Till skillnad från andra organisationer som jag tidigare varit i kontakt med.

-Finansieringen från Innovativ Kultur var en förutsättning för att kunna göra projektet. I och med finansieringen fick vi också möjlighet att få en del riskkapital och vi fick även legitimitet att föra en dialog och samarbete med Stockholms stadsbyggnadskontor.

-Finansierade tid och gav oss en push att genomföra nödvändig research och utbyggnad för att se om projektet var genomförbart.

-Den del som IK stödda avsåg att konstnärer skulle hantera ett forskningsmaterial om miljö och klimat för att sätta sig på information om dessa frågor med andra (= konstens) medel. Detta genomfördes.

-Innovativ kulturs stöd har varit avgörande då det var ett av de första större stöd vi fick. På så vis har det öppnat dörrar för oss och vi fått fler bidrag beviljade och att projektet har kunnat växa enligt planen.

-Innovativ Kultur trodde på vårt projekt i ett tidigt stadium. Medel från Innovativ Kultur har möjliggjort för oss att utveckla konceptet till en sådan nivå att mer finansiering till att bygga produkten kan sökas.

-Projektet vi genomförde hade flera delar finansierat av olika parter. En essentiell del var teknikutveckling av ett IT-system som de andra fonderna inte stödjer. Utan IK hade denna del inte fungerat.

Stödet från Innovativ kultur har haft oerhört stor betydelse för arbetet. Utan det hade jag inte haft möjlighet att genomföra projektet.

-Finansieringen med ekonomiskt stöd av Innovativ Kultur ha varit helt avgörande för att kunna driva vidare och utveckla projektet "Haptic and Virtual Sculpting." Utan detta ekonomiska stöd hade vi inte kunnat avsätta tid för forskning och utveckling.

-Finansieringen från IK har varit avgörande för projektets genomförande. Stödet har även skapat större legitimitet för kontakten med företag och personer som på olika sätt har bidragit till genomförandet.

-Förutom finansiering gav beviljan av projektet moment att sätta igång processer internt och med samarbetsparter.

-Stödet innebar att vi kunde starta upp ett projekt som vi funderat på i flera år. har inte haft ekonomisk möjlighet tidigare.

-Stödet från IK har gjort att vi har kunnat genomföra en förstudie till ett större projekt och, inte minst, att vi har kunnat projektet via filer, bok och hemsida.

-Stödet var avgörande för att projektet skulle kunna genomföras. Vi arbetar för närvarande med att utveckla projektets samarbeten vidare och stödet från Innovativ kultur kan fylla en viktig roll i denna process.

-På det hela har stödet varit mycket viktigt för projektet och att våga riskera ett oväntat resultat. it enabled us to start the project and to develop it the way we envisioned.

-Projektet beviljades en mindre summa än det sökta och medlen var i ganska hög grad öronmärkta för en specifik frågeställning för projektiden. Det innebar att projektet fick reducera och fokusera strategin under en period. Det har viktiga dörrar som kan visa sig betydelsefulla inom de närmaste månaderna.

3. Deltog ni innan ni skickade in er ansökan på något löfte?

Ja	18
Nej	24
Om ja: Vilken betydelse hade det för projektet?	16

4. Deltog ni på någon av Innovativ Kulturs projekträffar?

Ja	27
Nej	14
Om ja: Hur upplevde ni den?	29

5. Har ni fått hjälp av Innovativ Kultur på andra sätt än med monetärt stöd?

Ja	26
Nej	13
Om Ja: med vad?	30

6. Skulle projektet ha kunnat få motsvarande medel som det fick av Innovativ Kultur från någon annan bidragsgivare?

Ja	23
----	----

Nej	19
Om Ja: Vilken/vilka?	25

7. Gjorde stödet från Innovativ Kultur att: - trovärdigheten i projektet stärktes? – 1 stämmer inte alls, 5 stämmer väl

1	1
2	2
3	3
4	4
5	28
Vet ej	2

8. Gjorde stödet från Innovativ Kultur att: - det var lättare för projektet att få medel från andra bidragsgivare? - 1 stämmer inte alls, 5 stämmer väl

1	3
2	3
3	6
4	4
5	10
Vet ej	14

9. Gjorde stödet från Innovativ Kultur att: - ni kunde genomföra något ni annars inte kunnat? - 1 stämmer inte alls, 5 stämmer väl

1	2
2	0
3	2
4	3
5	33
Vet ej	0

10. Gjorde stödet från Innovativ Kultur att: - ni har inspirerats till nya idéer? - 1 stämmer inte alls, 5 stämmer väl

1	2
2	1
3	4
4	7
5	26
Vet ej	0

**11. Gjorde stödet från Innovativ Kultur att: - ni har hittat nya samarbeten?
- 1 stämmer inte alls, 5 stämmer väl**

1	2
2	4
3	7
4	7
5	20
Vet ej	0

**12. Gjorde stödet från Innovativ Kultur att: - ni har fått nya kontakter?
- 1 stämmer inte alls, 5 stämmer väl**

1	1
2	3
3	6
4	10
5	20
Vet ej	0

**13. Gjorde stödet från Innovativ Kultur att: - ni vågade ta större risker i projektet?
- 1 stämmer inte alls, 5 stämmer väl**

1	3
2	1
3	9
4	2
5	24
Vet ej	1

**14. Gjorde stödet från Innovativ Kultur att: - Kommentar till ovanstående?
- 1 stämmer inte alls, 5 stämmer väl**

-Då man får ett stöd där det skrivits kontrakt och gjorts budget får jag snarare kämpa för att frigöra mig från det än att jag tar risker. Jag har däremot fått stöd från de som arbetar på fonden när jag velat förändra så det ligger nu mer i känslan av att skriva projektet före man gör det vilket kan vara knepig som utgångspunkt i en konstnärlig process

-Stödet har varit av oerhört stort värde, tack!

-Omistligt med stöd och finansiering från IK, Världsklass!

-Nätverket kring IK är ännu inte strukturerat på ett sådant sätt, eller innehåller rätt aktörer för att de ska bistå oss i vidareutveckling

-Stödet från Innovativ kultur, och kontakten med IK, har varit oerhört givande

-Vi sökte betydligt större medel, men fick anpassa oss till den mindre summan vilket innebar en del gratisarbete.

-På det hela har stödet varit mycket viktigt för projektet och att våga riskera ett oväntat resultat.

5. Övriga kommentarer?

-Enkäten besvarades av ICIA

-Fantastiskt att Innovativ kultur finns och kan bidra till så många bra och intressanta projekt som annars aldrig varit verklighet!

-Hoppas att Innovativ Kultur kan utöka sina medel att fördela så fler får möjlighet att få denna chans att driva ett projekt de verkligen tror på.

-Vi har varit väldigt nöjda med hur Innovativ Kultur har bemött oss, och att det har varit lätt att kommunicera med Innovativ Kulturs personal. Vikten av att få snabba svar kan aldrig underskattas.

-Innovativ Kultur är en väldigt öppen och uppmuntrande stödgivare. Det känns som man har större frihet i projekt med stöd från IK jämfört med andra bidragsgivare.

-Det engagemang som Innovativ Kultur visat projektet vid vår andra ansökan har känts mycket seriöst. Man har bedömt att projektet är viktigt och sedan hjälpt till att presentera det så att också andra ser detta. Detta arbetssätt är i linje med det jag erfarit i USA att det finns en ambition från en institution att ha tydliga visioner och få fram bra projekt i linje med dessa visioner. Tydlighet sparar arbete för alla parter. I slutskedet är det projektet och inte ansökan som ska vara bra. Det är en viktig distinktion som jag tycker Innovativ Kultur har jobbat efter i denna andra omgång för detta projekt.

-Tack!

-Det var inspirerande att få stöd för en projektansökan som initialt mest innehöll frågor och problem. Vi kände att vi fick ett både nyfiket och realistiskt bemötande.

-Detta avser projektet "Power Landscapes" - ett projekt som utvecklades och utvecklades med allt fler partners, scener, uttryck och samarbeten. Detta gjorde dels att projektet blev mkt starkare, men organisationsmässigt försvårades mkt.

-Det har redan från början varit en mycket positiv upplevelse att ha kontakt med Innovativ kultur. Tydlighet, positiva och raka svar. Effektivt och utan onödiga dröjsmål.

-Vi är väldigt glada att vi fick möjligheten att genomföra detta och hoppas också att IK tycker det var väl investerade medel.

-Det har varit mycket positivt för oss att delta med vårt projekt. Kunnat förverkliga en idé som grott en längre tid och som ger oss möjlighet att blicka framåt. Möte och utbyte med andra deltagare har inspirerat till nya projekt.

-Vi är tacksamma för det stödet vi fick och tycker att resultatet varit mycket lyckat. Vi har dock haft svårt att genomföra allt vi önskat eftersom vi bara fick hälften av det stöd vi sökt.

-Tycker att det är en bra fond för områden som gränsar till kulturen och konsten - men kanske fungerar den inte så bra för konstens kärna. Detta kan kanske förtydligas.

we are very grateful for your generous support!

Bilaga 3

Uppföljning av Samutlysning med Vivaldi

4 projekt fick stöd och 3 av projekten startade jan 2014 men det 4:de har tyvärr fått starten framflyttad till hösten 2015 vilket betyder att det projektet precis startat. Av de andra 3 är ett klart och genomfört medan de andra två blir klara i mars 2015.

Vi har intervjuat projektägarna och representanter för Vivaldi med syfte att samla erfarenheter om hur pilotutlysningen av samverkan har fungerat.

Sammanfattningsvis kan sägas att processen fram till beslut fungerade väl. Vad gäller avtalet med projektägarna behövdes göras en del justeringar jämfört med det standardavtal som används för övriga projektstöd. Själva genomförandet av projekten har fungerat väl, men samverkan med Vivaldi har i stort sett uteblivit med undantag av stöd i de frågor som projekten haft.

Vi ställde följande frågor till projektägarna och fick följande kommentarer:

Hur upplevde du/ni det faktum att ansökningsomgången hade ett specifikt tema?

Det upplevde som positivt då det fanns en tydlighet vad för slags projekt ni just då ville stödja och att arbeta utifrån givna förutsättningar är ofta enklare och en snabbare väg till ett bra resultat.

Hur märkte du/ni av i ansökningsomgången att näringslivet (Vivaldi) deltog?

Ett projekt ansåg att det inte märktes mer än att de fungerade som stöd och bollplank på de frågor vi hade.

Ett annat projekt tyckte det är viktigt att vara tydlig med roller. Tycker kanske att avståndet kunde varit större och att de inte skulle vara med och välja. Ni kan fungera som konsulter och hjälpa med expertis om ett företag vill samarbeta men att använda den vanliga gången i utlysningen/ansökningen och låta de vara så nära i beslut är tveksamt. Och om det skall göras på det viset måste det vara ännu tydligare i utlysningen samt att den administrativa delen tex formulering av kontrakt, villkor mm måste vara bättre förberett. Det är inte ett sponsringsavtal man går in i och det är viktigt att detta inte blir ett sätt för företag att köpa billig reklam. Jag tycker däremot att ni personligen var och är väldigt bra och lyhörda i kontakten och att jag sedan fick igenom villkor som var ok.

På vilket sätt har samarbetet med näringslivet (Vivaldi) fungerat under själva genomförandet av projektet?

Ett projekt ansåg att det fungerade väl genom att de fungerade som stöd och bollplank.

Ett annat projekt ansåg att samarbetet inte alls har fungerat. De sålde företaget och jag antar att situationen blev en annan än vad som var tänkt i utlysningen. Jag har erbjudit mig att komma och föreläsa hos dem mm men inte fått svar. Jag hoppas de kommer på redovisningen. Tycker på ngt vis att jag känner av att det finns en förväntan hos dem som är annan än det jag vill uppnå med arbetet och att det där inte känns i relationen till er.

Om det skulle göras en ny temautlysning, har du/ni några förslag på förändringar eller saker som borde tas i beaktande?

Det är viktigt att tala om förväntningar innan man går in i samarbete med näringsliv. Vad har de för bilder och hur ser det ut. Jag vill upprepa det jag skrev ovan för att understryka: Avståndet kunde varit större, de skulle inte vara med och välja. Ni kan fungera som konsulter och hjälpa med expertis om ett företag vill samarbeta men att använda den vanliga gången i utlysningen/ansökningen och låta de vara så nära i beslut är tveksamt. Dessutom behöver kontrakt och avtal förberedas bättre.

Vi ställde följande frågor till Vivaldi och fick följande kommentarer:

Hur upplevde du/ni processen fram till utlysning?

Det var en bra kommunikation där alla parter var lyhörda för varandras åsikter vilket resulterade i att man aldrig hamnade i något låst läge. Processen att komma fram till ett avtal tog tid, men vi förstår detta eftersom det var första gången för denna typ av samarbete och att samarbete mellan näringsliv och det offentliga skiljer sig från våra vanliga samarbeten.

Hur upplevde du/ni processen under ansökningsomgången fram till beslut?

Vi fick vara med i relevanta fora för att lyssna (under hearingen) och medverka i beslut över vilka projekt som skulle ges stöd.

På vilket sätt har samarbetet med projektägarna fungerat under själva genomförandet av projekten?

Tanken var att projekten skulle blogga på Vivaldis hemsida på samma sätt som planerna var för Innovativ Kulturs nya projektsidor. Tyvärr tog det längre tid än beräknat att få igång Innovativ Kulturs projektsidor och dessutom såldes Vivaldi till en ny ägare vilket gjorde att drivningen av projektbloggarna uteblev.

Om det skulle göras en ny temautlysning, har du/ni några förslag på förändringar eller saker som borde tas i beaktande?

Processen fram till beslut är välstrukturerad och fungerar alldeles utmärkt. Det vore önskvärt om genomförandeprocessen kunde specificeras på likande sätt så det blir en större tydlighet i genomförandet där alla parter vet vad som förväntas och deras ansvar.

Bilaga 4

PROCESS OCH CHECKLISTOR FÖR SAMUTLYSNING

Bilaga 1: Villkor för samutlysning

Bilaga 2: Kontraktsmall

Process fram till beslut om utlysning

När intresse för samutlysning uppstått hos något företag och där villkoren enligt Bilaga 1 är uppfyllda kallas detta till Innovativ Kulturs styrgrupp. Företaget presenterar sina tankar om utlysningen och styrgruppen beslutar om processen skall inledas.

Innovativ Kultur bistår därefter företaget med att ta fram nödvändiga underlag som utlysningens tema, tidplan och kontraktförslag. Nedanstående checklistor kan tjäna som stöd.

- Utlysningens tema och utformning

Företaget och Innovativ Kultur kan tillsammans sätta upp begränsningar för utlysningen i form av:

- Tid när projekten ska genomföras
- Metod för projektens redovisning
- Tema för projektens inriktning
- Annan:

Hur företaget vill ha användning av projekt som beviljas medel genom en utlysning är en förhandlingsfråga. Exempelvis kan företaget:

- Erbjuda att stötta projekten med erfarenhet, material och arbetshjälp under utförandet
- Följa processen och projekten, samt offentliggöra dem på sin hemsida
- Annan:

- Utlysningens text och utformning skall godkännas av båda parterna innan utlysningen skickas ut. Utlysningens utformning skall följa grafisk profil för Innovativ Kultur.

- Företaget skall tydligt presenteras som *Utlysningspartner* i utlysningstexten och Innovativ Kulturs kommunikation kring utlysningen.
- Företaget skall ha sin logotype i presentationsmaterial för utlysning

- Kontrakt

Kontraktförslag tas fram mellan Innovativ Kulturs operatör och berört företag baseras på Innovativ Kulturs standardmall för samutlysning enligt Bilaga 2.

Beredning och beslutsprocess

Innovativ Kultur administrerar utlysningen och processen kring bedömning, beredning och hantering av projektstöd. Processen ska följa Innovativ Kulturs standardmodell.

Innovativ Kultur tar fram en referensgrupp som bedömer projekten som kallas till hearing och ger rekommendationer till styrgruppen. Styrgruppen och företaget åtar sig att tillgodogöra sig referensgruppens rekommendationer och ta dem i beaktning vid beslut om vilket/vilka projekt som beviljas medel. Företaget har rätt att besluta om sina pengar, Stockholms stad om sina.

Representant från företaget skall medverka vid avgörande tillfällen i beslutsprocessen och har rätt att ta del av de ansökningar som inkommit i ansökningsomgången. Företaget önskar delta i bedömningsprocessen:

- Vid styrgruppens beslutsmöten *eller*
- Med representant i referensgruppen
- Vid hearingen

Ett eller flera projekt kan beviljas medel i utlysningen beroende på hur väl de uppfyller riktlinjerna och sökta belopp.

Kommunikation

Innovativ Kultur har exklusiv äganderätt och upphovsrätt till originalhandlingar, projektets webbplats, elektroniska dokument, datafiler samt övrigt material som framställs inom ramen för utlysningen. Företaget har rätt att behålla kopior för egen dokumentation och att använda som referensmaterial.

Efter avslutat uppdrag får företaget inte publicera eller på annat sätt nyttja arbetsresultatet utan Innovativ Kulturs skriftliga medgivande.

Företaget ska:

- I samband med beviljade projekt ges möjlighet att exponera sin Logotyp etc. och/eller kommunicera information om sitt engagemang på ett subtilt och kreativt sätt. Beviljade projekt skall dock alltid få ge sitt godkännande för exponeringen/ kommunikationen, men ej neka till utformningen av denna på oskälig grund.
- Ges möjlighet att skapa informativa inslag om frågor som rör företagets verksamheter och erfarenhet av samverkan via Innovativ Kulturs informationskanaler där så är relevant. Dessa inslag utformas i nära samarbete med Innovativ Kultur.
- Ha rätt att sprida material som gemensamt tagits fram under avtalets tid.
- Under avtalstiden ha rätt att i all sin kommunikation använda Innovativ Kulturs namn och logotyp, samt
- egenproducerat såväl som tillhandahållet bildmaterial från Innovativ Kultur. All användning skall godkännas i förväg av Innovativ Kultur.
- Om passande tillfälle ges, bli inbjudna av Innovativ Kultur att vara med och föreläsa eller presentera samutlysningen. Företaget skall om tillfrågade delta vid minst ett (1) tillfälle.

- Godkänna allt marknadsföringsmaterial som tas fram.

Inga kopplingar till tredje part (t ex till andra sponsorer, partners, underleverantörer etc) får göras av Företaget utan Innovativ Kulturs uttryckliga godkännande.

Innovativ Kultur har rätt att använda Företagets namn i all egen kommunikation i rimlig omfattning.

- Innovativ Kultur åtar sig där att använda Företagets logotyp etc. i sin kommunikation enligt Företagets vid vart tillfälle gällande grafiska riktlinjer. Det åligger Företaget att kontinuerligt hålla Innovativ Kultur informerade om eventuella förändringar i nämnda grafiska riktlinjer.

Bilaga 4:1: VILLKOR FÖR SAMUTLYSNINGAR

Alla företag som uppfyller villkoren är möjliga samverkanspartners. Innovativ Kultur samverkar med dessa utifrån praktisk möjlighet. Utlysningar sker som ett samarbete mellan företaget och Innovativ Kultur.

- Innovativ Kultur och företaget ska vara överens om tema och prioriteringar för en samutlysning.
- Innovativ Kulturs riktlinjer för projektstöd gäller för en samutlysning.
- Utvärdering av samarbetet ska ske. Formerna bestäms av parterna.

Företaget ska:

- passa inom ramen för Innovativ Kulturs samarbetspolicy.
- ha intresse för utveckling av Stockholms kulturliv och kunna motivera sitt intresse av en samutlysning.
- tydligt ange vilka krav de ställer på en samutlysning.
- tydligt kunna ange vilka önskemål de har att använda, marknadsföra och stödja beviljade projekt inom en samutlysning.
- bidra med utlysningsmedel om minimum 200 000 kronor samt administrativa omkostnader för utlysningen.

Bilaga 4:2: Samarbetsavtal utlysning Innovativ Kultur

Mellan XXX (org nr xxxxxx-xxxx), Adress, nedan kallade Operatören, och YYY (org nr yyyyyy-yyyy), adress, nedan kallad Företaget, har följande samarbetsavtal tecknats.

1. Fullständig reglering

Detta avtal med dess bilagor samt nedan nämnda kontraktshandlingar utgör parternas fullständiga reglering av alla frågor som avtalet berör. Alla skriftliga eller muntliga åtaganden och utfästelser som må ha föregått avtalet ersätts av innehållet i detta avtal med bilagor. Parternas åtaganden regleras av:

1. Riktlinjer för projektansökan, Innovativ Kultur
2. Villkor för samutlysningar, Innovativ Kultur
3. Detta avtal med bilagor
4. Utlysningens villkor och utformning

Förekommer i ovan nämnda kontraktshandlingar mot varandra stridande uppgifter eller föreskrifter gäller de, om inte omständigheterna uppenbarligen föranleder till annat, sinsemellan i ovan angiven ordning. Ändringar av och tillägg till avtalet skall, för att vinna giltighet, biläggas detta avtal i skriftlig form undertecknat av båda parter.

2. Bakgrund

Innovativ Kultur är ett regionalt resurscenter som arbetar med finansiering av gränsöverskridande nyskapande konst- och kulturprojekt, rådgivning till aktörer inom kulturfältet och utforskande av frågor rörande samverkan mellan kultur, näringsliv, akademi och offentlighet.

Innovativ Kultur drivs av Operatören på uppdrag av Kulturförvaltningen, Stockholms stad, och utvecklingen sker 2015 i samverkan med Nacka kommun, Stiftelsen framtidens kultur, Stockholms läns landsting och Värmdö kommun.

Eftersom Innovativ Kultur är en samarbetsorganisation utan juridisk identitet skrivs samverkansavtalet mellan Operatören och företaget. Innovativ Kulturs styrgrupp har godkänt avtalet innan Operatören skrivit på.

Innovativ Kulturs uppdrag är att verka för innovation inom kulturområdet genom att skapa förutsättningar för kulturell och konstnärlig förnyelse samt att utveckla samarbeten mellan kulturliv, näringsliv och forskning i Stockholms län. I uppdraget är en prioriterad uppgift att verka för extern finansiering från näringslivet till kulturlivet.

Innovativ Kultur ska samarbeta med företag och organisationer i syfte att främja och stimulera konstnärlig och kulturell förnyelse i Stockholms län samt att öka samverkan mellan kulturliv, näringsliv och akademi. Genom samverkan ska Innovativ Kultur arbete, kunskap, varumärke och finansiering stärkas. Ambitionen med att samverka är att Stockholmsregionen ska växa genom gränsöverskridande samarbeten så att:

- Kulturens närvaro och finansiering i hela länet stärks.
- Fler medborgare får möjlighet att ta del av nya former av kultur.
- Den kreativa kraften och sysselsättningen i hela länet ökar.

Företaget är ett företag som arbetar med

3. Syfte med samarbetet

Syftet med samarbetet är att testa formerna för temautlysning, ett nytt sätt för Innovativ Kultur att tillsammans med en näringslivspart finansiera och ge resurser till enskilda kulturprojekt.

Temautlysningen är nästa steg i utvecklingen av den samutlysning som Innovativ Kultur genomförde med företaget Vivaldi under 2013 vilket var ett pilotprojekt som undersökte möjligheten för Innovativ Kultur och en näringslivspart att tillsammans identifiera områden som har potential till kulturell innovation och stödja dessa.

Syftet för temautlysningen är att stödja nyskapande konstnärliga och kulturella projekt som ligger inom ramen för Innovativ Kulturs riktlinjer samtidigt som de utvecklar ett område som är intressant för näringslivsaktören.

Ytterligare ett syfte är att Innovativ Kultur i enlighet med uppdragsbeskrivningen ska bidra till uppfyllelsen av de kulturpolitiska målen att öka samverkan mellan kulturliv och näringsliv samt att öka näringslivets finansiering av kulturen. Temautlysningen är ett exempel på samverkan kring finansiering som stärker varumärkets trovärdighet gällande näringslivsfinansiering och -samverkan samt kan skapa möjligheter för ytterligare samarbeten.

För Företaget är syftet att manifesteras sitt intresse för fokusområdenasamt bidra till utvecklingen av dem genom att stödja nya idéer från kulturskapare.

Ytterligare en motivation för Företaget är att testa hur en temautlysning kan fungera i praktiken och hur man kan få detta till att utvidgas och ha en uppväxling för kulturlivet och näringslivet.

Företaget vill kunna dra nytta av projekten internt samt erbjuda kunskap utåt, men även att föregå som gott exempel för andra näringsidkare som skulle kunna göra något liknande. Företaget vill visa sitt engagemang i temautlysningen och växla upp det till något positivt.

4. Utlysningens utformning

Utlysningen skall ha tematiken:

Ansökningar skall skickas in i Innovativ Kulturs ansökningssystem och beredas samt bedömas enligt Innovativ Kulturs processer fränsett ändringar beskrivna i detta avtal samt i utlysningstexten. Projekt som får stöd, nedan benämnda Beviljade projekt, i utlysningen skall väl uppfylla Innovativ Kulturs och Stiftelsen framtidens kulturs riktlinjer samt passa inom ramen för utlysningens tematik, prioriteringar och särskilda villkor. Prioriteringar och särskilda villkor definieras i utlysningstexten. Innan sista ansökningdagen skall ett Idéloft genomföras där sökande får möjlighet att diskutera sina ansökningar inom utlysningen. Idéloftet genomförs enligt Innovativ Kulturs modell. Företaget ska delta och informera om sitt engagemang i utlysningen vid Idéloftet.

4.1 Utlysningens omfattning

Totalt utlyses xxx 000 kronor, varav Företaget går in med hela beloppet. Kostnaderna för att hantera hela ansökningsprocessen inklusive kontraktsskrivning med valda projekt och uppföljning framgår av pkt 13. Ersättning.

5. Rättigheter

Innovativ Kultur har exklusiv äganderätt och upphovsrätt till originalhandlingar, projektets webbplats, elektroniska dokument, datafiler samt övrigt material som framställs inom ramen för utlysningen. Företaget och Operatören har rätt att behålla kopior för egen dokumentation och att använda som referensmaterial. Efter avslutat uppdrag får Företaget inte publicera eller på annat sätt nyttja arbetsresultatet utan skriftligt medgivande från Innovativ Kultur.

6. Företagets rättigheter och åtaganden

I och med detta avtal upplåter Innovativ Kultur genom Operatören ett antal rättigheter enligt nedan till Företaget. Detta i avsikt att rättigheterna skall knytas till Företagets vid var tid gällande eget och koncern tillhörande firmanamn, logotyp, produktnamn och varumärken (nedan samlade under beteckningen ”Logotyp etc.”). De nämnda symbolerna och namnen skall i alla lägen exponeras enligt de regler och riktlinjer som vid var tid gäller.

Genom undertecknandet av detta avtal garanterar Operatören att man till fullo har rätt att förfoga över samtliga de materiella och immateriella rättigheter som avtalet omfattar.

6.1 Beslut om beviljade medel

Företaget skall vara en aktiv part i utlysningens beslutsprocess.

Representant från Företaget skall medverka i utlysningens beslutsprocess och har rätt att ta del av de ansökningar som inkommit i ansökningsomgången. Företaget adjungeras i Innovativ Kulturs selekteringsgrupp som ansvarar för att selektera ansökningar till hearing.

Innovativ Kultur tar fram en referensgrupp som bedömer projekten som kallas till hearing och ger rekommendationer till styrgruppen. Företaget adjungeras i Innovativ Kulturs styrgrupp, som beslutar om tilldelning av medel i utlysningen, och företaget åtar sig att tillgodogöra sig referensgruppens rekommendationer och ta dem i beaktning vid beslut om vilket/vilka projekt som beviljas medel.

Ett eller flera projekt kan beviljas medel i utlysningen beroende på hur väl de uppfyller riktlinjerna och sökta belopp.

Företaget representeras i ovanstående grupper av

6.2 Företagets medverkan och synlighet i beviljade projekt

Avsikten är att skapa en relation mellan projekt som beviljas medel i utlysningen och Företaget, vilken gagnar både Beviljade projekt och Företaget. Relationen verifieras genom avtalet mellan Innovativ Kultur genom Operatören och projektägare till Beviljade projekt.

6.2.1 Hjälp med material och lokaler

Beviljade projekt kan av Företaget erbjudas hjälp med ex. kompetens, rådgivning, tillgång till lokal eller dylikt för att stärka genomförandet av projekt. Omfattningen av sådant stöd beslutas av Företaget utifrån projektens utformning, kapacitet och önskemål.

6.2.2 Följa och logga Beviljade projekt

Beviljade projekt skall, utan extra kostnader, bistå Företaget med visst färdigt presentationsmaterial under projekttiden för att underlätta Företagets kommunikation kring samutlysningen. Slutlig omfattning av material bestäms efter samråd mellan Företaget och Beviljade projekt. Beviljade projekt skall dock alltid tillse att de samtycken inhämtas som enligt gällande rätt kan behövas från enskilda personer, t ex enligt Lagen om namn och bild i reklam.

Företaget äger rätt att utan extra kostnader använda resultat och dokumentation från beviljade projekt i sin kommunikation via egenproducerat material som bilder, film, citat etc. Vid de tillfällen då Företaget avser fotografera/filma inom Beviljade projekts område måste detta föränmälas till och godkännas av beviljade projekts kontaktperson/-er.

Företaget äger rätt att presentera ovan nämnda material från Beviljade projekt på sin hemsida.

6.2.3 Kommunikationsrättigheter

I samband med beviljade projekt skall Företaget ges möjlighet att exponera sin Logotyp etc. och/eller kommunicera information om sitt engagemang på ett subtilt och kreativt sätt. Beviljade projekt skall dock alltid få ge sitt godkännande för exponeringen/ kommunikationen, men ej neka till utformningen av denna på oskälig grund.

6.3 Kommunikation och Exponering

Företaget skall ges möjlighet att skapa informativa inslag om frågor som rör Företagets medverkan och erfarenhet av samverkan via Innovativ Kulturs informationskanaler där så är relevant. Dessa inslag utformas i nära samarbete med Operatören. Företaget har rätt att sprida material som gemensamt tagits fram under avtalets tid.

6.3.1 Utlysningstext och –utformning

Företaget skall tydligt presenteras i utlysningstexten och Innovativ Kulturs kommunikation kring utlysningen. Utlysningens text och utformning skall godkännas av både Företaget och Innovativ Kulturs styrgrupp innan utlysningen skickas ut. Utlysningens utformning skall följa grafisk profil för Innovativ Kultur.

6.3.2 Innovativ Kulturs hemsida

Företaget skall tydligt presenteras på Innovativ Kulturs hemsida med sin Logotyp etc. Företaget erhåller länk från Innovativ Kulturs hemsida till sin egen.

6.3.3 Användande av logotyper

Företaget har rätt att i all sin kommunikation använda Innovativ Kulturs namn och logotyp, samt egenproducerat såväl som tillhandahållet bildmaterial från Innovativ Kultur, under avtalstiden. All användning skall godkännas i förväg av Operatören, som skall avge eventuella synpunkter på användandet senast tio (10) arbetsdagar efter mottagandet. Om så inte sker skall materialet anses godkänt av Innovativ Kultur.

Inga kopplingar till tredje part (t ex till andra sponsorer, partners, underleverantörer etc) får göras av Företaget utan Operatörens uttryckliga godkännande.

6.3.4 Föreläsningar, möten m.m.

Företaget kan, om passande tillfälle ges, bli inbjudna av Innovativ Kultur att vara med och föreläsa eller presentera temautlysningen. Företaget skall om tillfrågade delta vid minst ett (1) tillfälle.

7. Operatörens rättigheter och åtaganden

7.1 Berednings- och beslutsprocess

Operatörens åtar sig att genomföra utlysningen berednings- och beslutsprocesser enligt Innovativ Kulturs ordinarie processer förutom de ändringar som framgår av detta avtal.

7.2 Vård av varumärke

Operatören har rätt att använda Företagets namn i all egen kommunikation i rimlig omfattning. Operatören åtar sig där att använda Företagets logotyp etc. i sin kommunikation enligt Företagets vid vart tillfälle gällande grafiska riktlinjer. Det åligger Företaget att kontinuerligt hålla Operatören informerade om eventuella förändringar i nämnda grafiska riktlinjer.

Inga kopplingar till tredje part (t ex till andra sponsorer) får dock göras av Operatören utan Företagets uttryckliga godkännande.

Allt marknadsföringsmaterial som tas fram skall godkännas i förväg av Företaget. Materialet skall anses godkänt om Företaget inte kommit med invändningar inom tio (10) arbetsdagar från det att man bekräftat att man mottagit materialet.

7.3 Kommunikation och Exponering

Operatören skall ges möjlighet att skapa informativa inslag om frågor som rör Innovativ Kulturs medverkan och erfarenhet av samverkan via Företagets informationskanaler där så är relevant. Dessa inslag utformas i nära samarbete med Företaget.

Innovativ Kultur skall tydligt presenteras i Företagets kommunikation om temautlysningen med sin Logotyp etc.

8. Parternas uppträdande

Parterna har gemensamt valt varandra som samarbetspartners då båda parter bedöms vara attraktiva och professionella aktörer. Genom undertecknandet av detta avtal förväntar sig båda parter därför att samarbetet från den andra parten sköts på ett professionellt och effektivt sätt under hela avtalsperioden.

Vid samarbeten inom ramen för detta avtal med ytterligare organisationer eller företag på den ena partens inrådan eller initiativ, förväntar sig den andra parten samma uppträdande även från dessa.

9. Samarbetets längd

Detta avtal gäller fr o m avtalets undertecknande t o m 201x-xx-xx och avslutas därefter utan föregående uppsägning.

10. Självtändighet

Avtalets parter är i förhållande till såväl varandra som tredje man självständiga och fria företag som arbetar i eget namn. Parterna äger ej rätt att träffa avtal eller ingå förbindelser av något slag för varandras räkning.

11. Utvärdering av samarbetet

Parterna avser att tillsammans kontinuerligt följa upp och utvärdera samarbetet för att säkerställa att samarbetet drivs åt rätt håll och i enlighet med vad som avsetts för avtalet. En gemensamt fastställd tidsplan skall skapas för att underlätta detta arbete.

12. Kontaktpersoner

Parternas avsikt är att följande personer skall verka som parternas kontaktpersoner under avtalsstiden.

Operatören	Företaget
Kontaktperson:	Kontaktperson:
Mail:	Mail:
Mob:	Mob:

13. Ersättning

Företaget skall för att täcka Innovativ Kulturs kostnader för att hantera utlysningen och för sin medverkan och tillgång till rättigheter enligt detta avtal ersätta Operatören med 50 000 kronor exklusive eventuell moms, samt övriga lagenliga skatter. *Ersättningen faktureras med 50% vid avtalets undertecknande och 50% då uppdraget är slutfört.*

Fakturor ställs till nedanstående adress och betalas av Företaget med 30 dagar netto:

Företaget AB
Ref: Innovativ Kultur

Utlyningsmedel rekvireras av Operatören efter beslut om Beviljade projekt. Rekvirerat belopp är momsfritt.

Rekvisionen ställs till samma adress som fakturorna ovan och betalas av Företaget med 14 dagar netto.

13.1 Tillkommande kostnader

I avtalet, under paragraferna 5-6, angivna rättigheter innebär ett flertal möjligheter för Företaget att genomföra egna marknadsföringsaktiviteter kring samarbetet. Kostnaderna för sådant genomförande skall bäras av Företaget i de fall annat ej specificerats i avtalet. Vid de fall där bägge parter tar fram gemensamt marknadsföringsmaterial delar parterna på kostnaderna enligt överenskommen fördelning per projekt. Övriga tillkommande kostnader - förutom de i avtalet angivna - accepteras ej av Företaget utan ett skriftligt godkännande från företagets behöriga företrädare. Operatören svarar ej heller för

Företagets tillkommande kostnader i samband med detta avtal utöver vad som uttryckligen angetts i avtalet.

14. Avtalsbrott och hävning av avtal

Bägge parter äger rätt att säga upp detta avtal innan avtalsperiodens slut om den andra parten begått ett väsentligt avtalsbrott. Vid väsentligt avtalsbrott äger sådan uppsägning ske med omedelbar verkan, i annat fall skall den andra parten beredas tillfälle att inom trettio (30) dagar från det att parten fått del av uppsägningen vidta rättelse. Har rättelse ej skett inom nämnda tidsperiod, äger uppsägande part fullfölja uppsägningen. Uppsägningen och fullföljd därav skall vara skriftliga.

Vid en förtida uppsägning av avtalet, skall skyltar, marknads-/informationsmaterial m m med Företagets Logotyp etc. sluta användas av Operatören. Även Företagets rätt att använda Innovativ Kulturs namn, Logotyp etc. i samtliga former upphör samtidigt att gälla.

14.1 Ekonomiska förutsättningar

Har den ena parten försatts i konkurs, upptagit ackordsförhandling, trätt i likvidation, eller eljest kan antas ha kommit på obestånd, har den andra parten rätt att omedelbart häva avtalet.

14.2 Etik och moral

Även andra frågor kan betraktas som grund för uppsägning av avtalet. Till dessa kan tvivelaktigt handlande vad gäller etik och moral föras. För det fall Företaget eller Operatören eller någon eller några personer med nära koppling till endera parten under avtalsperioden handlar i strid med god etisk och moralisk standard, har den andra parten rätt att säga upp avtalet till omedelbart upphörande.

15. Sekretess

Parterna förbinder sig att varken under, eller före en tid om ett (1) år efter, avtalstiden för tredje part yppa avtalets innehåll vad gäller ersättningar, rättigheter och skyldigheter. Detta gäller även för vad som kan ha erfarits rörande den andra partens förhållanden såsom statistik, affärshemligheter, marknadsplaner, ersättningar etc såvida parten inte enligt lag eller myndighets åläggande är förpliktigad att lämna sådan information eller om parterna skriftligen enats om att man skall offentliggöra uppgifterna. Om detta ändå sker skall skadestånd kunna utdömas i proportion till skadans art.

16. Force majeure

Om någon av parterna förhindras att fullgöra sin del av avtalet genom omständigheter utanför dennes kontroll som parten inte skäligen kunde förväntats ha räknat med vid avtalets träffande och vars följer parten inte heller kunde ha undvikit eller övervunnit (s k force majeure), skall detta utgöra befrielsegrund som medför framflyttning av tidpunkten för prestation. Till sådana force majeure-händelser räknas krig, upplopp, uppror eller liknande händelse, strejk, sabotage, skadegörelse, eldsvåda, naturkatastrof, konflikt på arbetsmarknaden, nytillkommen eller ändrad lagstiftning, myndighets åtgärd eller annan liknande händelse.

Så snart hindret upphör skall förpliktelsen fullgöras på avtalat sätt. Om så inte sker, skall detta utgöra grund för omförhandling av detta avtal i sin helhet.

Part som återoppar befrielse enligt första stycket skall utan dröjsmål meddela den andre parten därom.

17. Försäkringar och begränsning av skada

Operatören skall teckna och inneha erforderliga försäkringar för den aktuella verksamheten inom själva Operatören. För egna eller gemensamma aktiviteter som genomförs utanför Operatörens område, löses försäkringsfrågan separat per projekt.

Operatören ansvar för skada som Operatören må orsaka Företaget är begränsat till direkta förluster och det belopp som Företaget enligt avtalet erlagt om skadan inte orsakats av grov försummelse, vårdslöshet eller brottsligt förfarande.

18. Tvist

Tvist på grund av detta avtal eller rörande rättsförhållanden som följer eller står i samband med avtalet skall avgöras av svensk allmän domstol, med tillämpning av svensk rätt.

Detta avtal har upprättats i två (2) originalexemplar av vilka parterna erhållit var sitt.

Stockholm den ____/____

Stockholm den ____/____

För Operatören

För Företaget

Bilaga 5

Effektmål för Innovativ Kultur

2014-05-13

Vision

Innovativ Kulturs vision är att bidra till att Stockholmsregionen växer genom gränsöverskridande samarbeten mellan kultur, näringsliv, akademi och offentlighet, genom inspirerande innovationer och kulturell förnyelse så att:

- Kulturens närvaro och finansiering i hela länet stärks
- Fler medborgare får möjlighet att ta del av nya former av kultur
- Den kreativa kraften och sysselsättningen i hela länet ökar

Mission

Innovativ Kulturs mission är att:

- Vara en katalysator för utveckling inom det konstnärliga fältet i Stockholms län
- Att agera som en resurs för kulturell och konstnärlig utveckling med potential att förändra genom bidragsgivning, rådgivning och samverkan
- Utveckla möjligheter för samverkan mellan kulturliv och näringsliv/akademi
- Stimulera innovationer inom kulturella och kreativa näringar
- Agera processinriktat och ha modet att tänka nytt
- Verka för ett samhälle som uppmuntrar kreativitet, samarbete och nyskapande

Syn på Innovativ Kultur

Personer, organisationer och ägare ska:

- uppleva att vi är en välkomnande och stimulerande organisation
- känna en vilja att ta del av och sprida vårt arbete och de projekt vi finansierar
- känna att Innovativ Kulturs verksamhet är angelägen, berikande och intressant
- uppleva att Innovativ Kultur är en öppen organisation med nyfikenhet som ledstjärna
- uppleva att Innovativ Kultur är en varumärkestärkande konkurrensfördel
- uppleva att vi är en relevant, professionell och modig partner
- känna glädje och vilja att vara en del av Innovativ Kultur

Effektmål för samverkande parter

Samverkande parter med Innovativ Kultur ska:

- Få ökad kunskap om nyskapande kultur och nya kreativa krafter i regionen
- Inspireras till nya processer för alla former av stöd
- Bli nyfikkare och få en stärkt självbild
- Främja mer samverkan och förstå betydelsen av andra medel än offentliga

- Våga tänka långsiktigt kring kreativa processer

Effektmål för de vi möter med idéer

De personer med idéer som möter Innovativ Kultur ska:

- Få ökad kunskap om nya vägar till finansiering
- Bli medvetna om att IK är mer än en bidragsform
- Få ökad nyfikenhet, en kreativ ryggrad och mod att prova nytt
- Se sig själva i ett större sammanhang och jobba i nya nätverk

Effektmål för näringslivet

Aktörerna från näringsliv som samverkar med Innovativ Kultur ska:

- Känna till IK och syftet med IK
- Få ökad förståelse för värdet av konst och kultur och dess villkor
- Känna att samverkan med kultur ökar kreativiteten och inspirationen
- Bli bättre på att tänka nytt och utveckla nya koncept
- Bli synliga på ett nytt sätt och hitta nya nätverk och arenor att verka på

Effektmål för akademi

Aktörerna från akademi som samverkar med Innovativ Kultur ska:

- Känna till IK och syftet med IK
- Få ökad förståelse för värdet av konst och kultur och dess villkor
- Vilja bidra till konstnärlig förnyelse och utveckling
- Se kulturen som en inspiration och öka nyfikenheten
- Inspireras att finna nya samarbetsformer och hitta nya arenor att utforska

Bilaga 6

Uppföljning av Innovativ Kultur 2008-2014

Vi har fokuserat på att följa upp hur väl Innovativ Kulturs arbete nått ut till kulturarbetarna. För att undersöka det har vi tittat på statistik från de 15 ansökningsomgångar som varit.

Sammanfattning

Vi kan se att Innovativ Kulturs stödverksamhet till stor del nått ut och lockat män och kvinnor i lika stor omfattning ända sedan starten. Vi kan även se att åldersfördelningen hos sökande verkar följa en normal fördelning för ålder hos aktiva kulturarbetare. Det finns således ingenting som tyder på att Innovativ Kulturs stödverksamhet skulle locka eller gynna någon specifik åldersgrupp. Fördelningen hos beviljade projekt följer också i princip fördelningen hos inskickade ansökningar, både vad gäller kön och ålder.

När det kommer till hur Innovativ Kultur når utanför Stockholms kommun så kan vi se att det aktiva arbete med att marknadsföra verksamheten som inleddes i anslutning till omgång 11 har haft tydlig effekt.

Övrigt som kunde vara intressant att titta på, så som ifall Innovativ Kultur når ut till alla grupper i samhället, är ingenting som går att se eftersom inga sådana frågor ställs vid ansökan och vi inte fört någon sådan statistik under åren. Vi har inte heller möjlighet att titta på vilka målgrupper projekten vänder sig till eftersom det inte finns med i våra kriterier och projekten inte behöver resultera i ett publikt evenemang.

Om ansökningsomgångarna

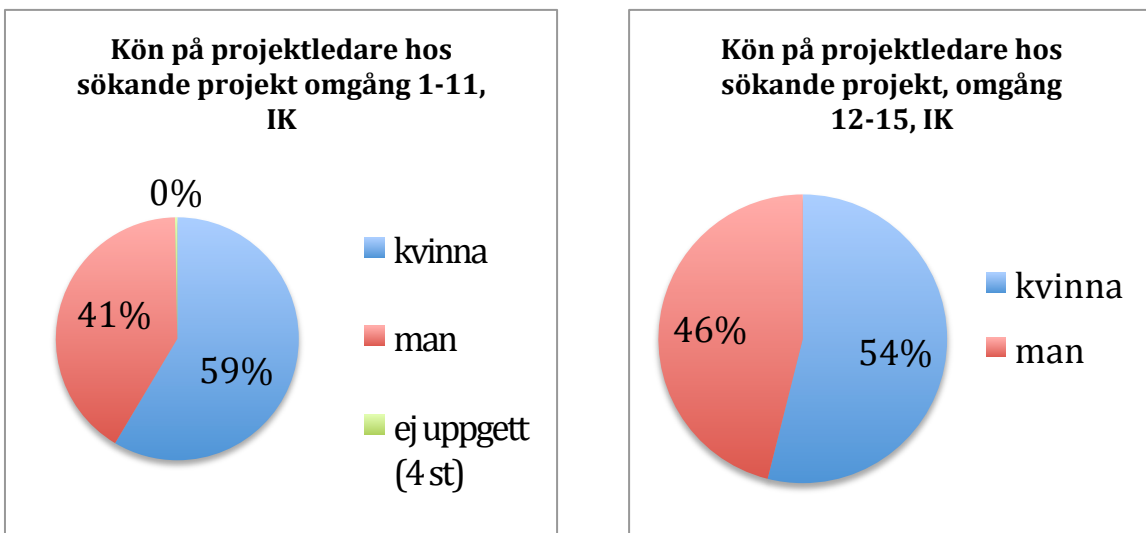
Ansökningsomgång 1 stängde på hösten 2008 och ansökningsomgång 15 stängde på hösten 2014. Under dessa år har 13 ordinarie ansökningsomgångar utlysts. Dessutom har vi haft två specialomgångar, en med tema Biomimetik (omgång 5) och en med tema Varandemiljö och hållbarhet (omgång 13). Dessa båda ingår i statistiken. Vi har även i tre omgångar testat delfinansiering av projekt via growdfunding (två omgång 2011 via Crowdculture och en 2012 via FundedByMe). Dessa ingår inte i statistiken.

Ansökningsomgång 1-11 registrerades via vårt gamla ansökningssystem och omgång 12-15 via vårt nya ansökningssystem. Statistiken är därför i vissa kategorier uppdelad i två delar.

Kön

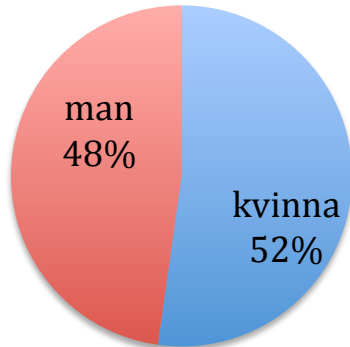
För att undersöka om det finns någon skillnad i hur Innovativ Kultur nått ut och lockat kvinnor och män har vi tittat på hur kön på projektledare är fördelade hos de inskickade ansökningarna respektive beviljade projekten.

Fördelning mellan kvinnor och män hos projektledarna, inskickade ansökningar:

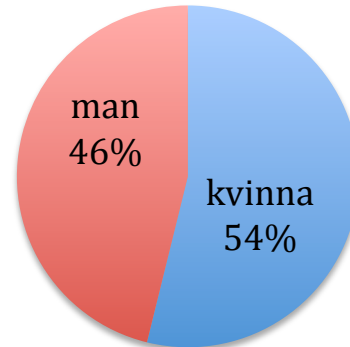


Fördelning mellan kvinnor och män hos projektledarna, beviljade projekt:

Kön på projektledare hos beviljade projekt omgång 1-11, IK



Kön på projektledare hos beviljade projekt, omgång 12-15, IK

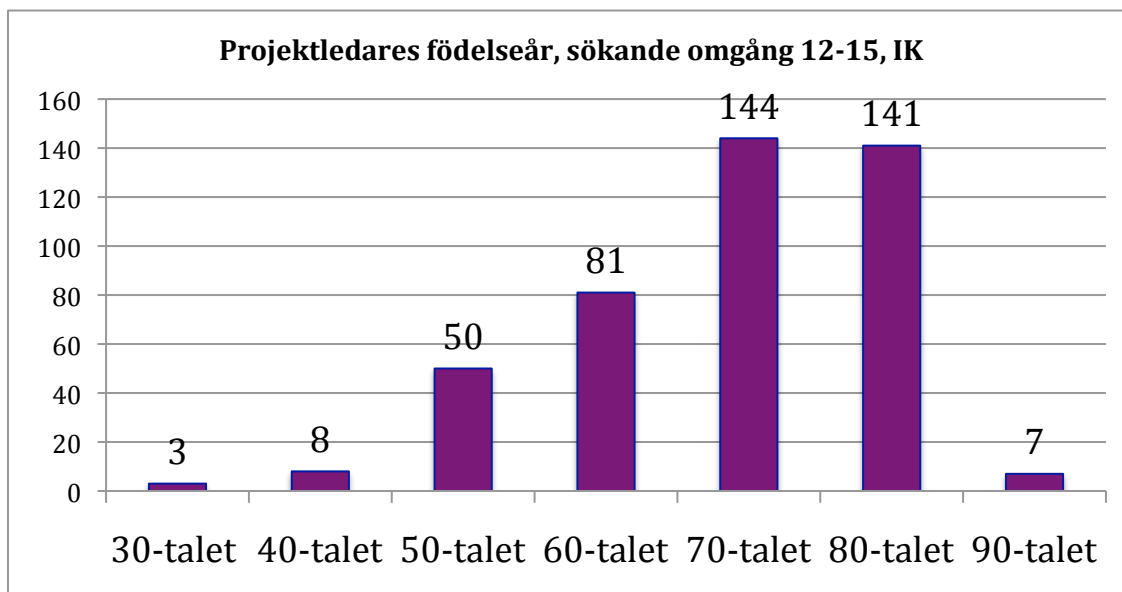
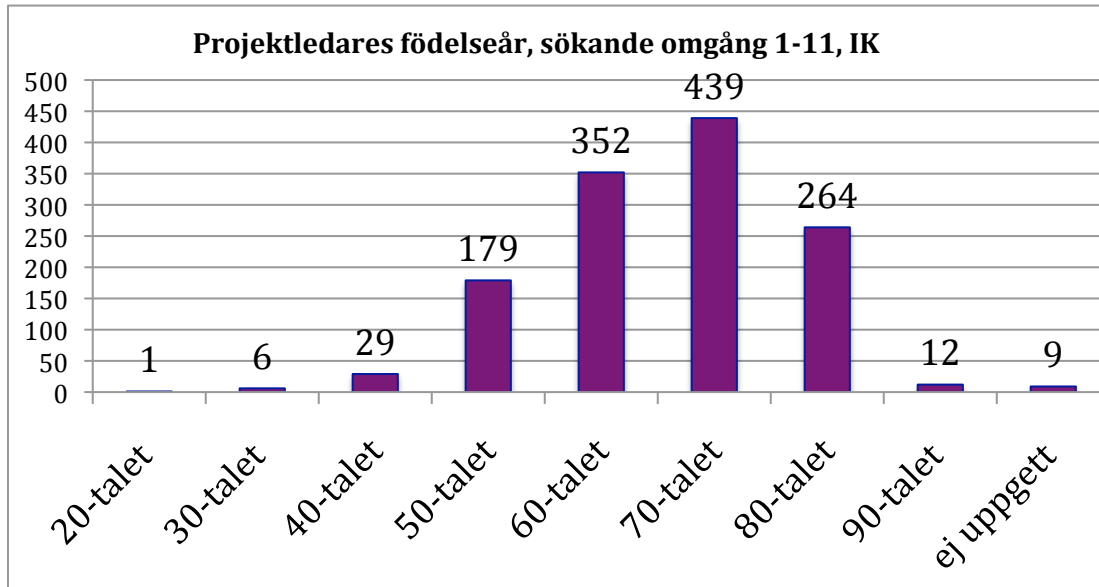


Vi kan se att det är en svag övervikt av kvinnor både hos sökande och hos beviljade projekt, men i det stora hela är fördelningen god.

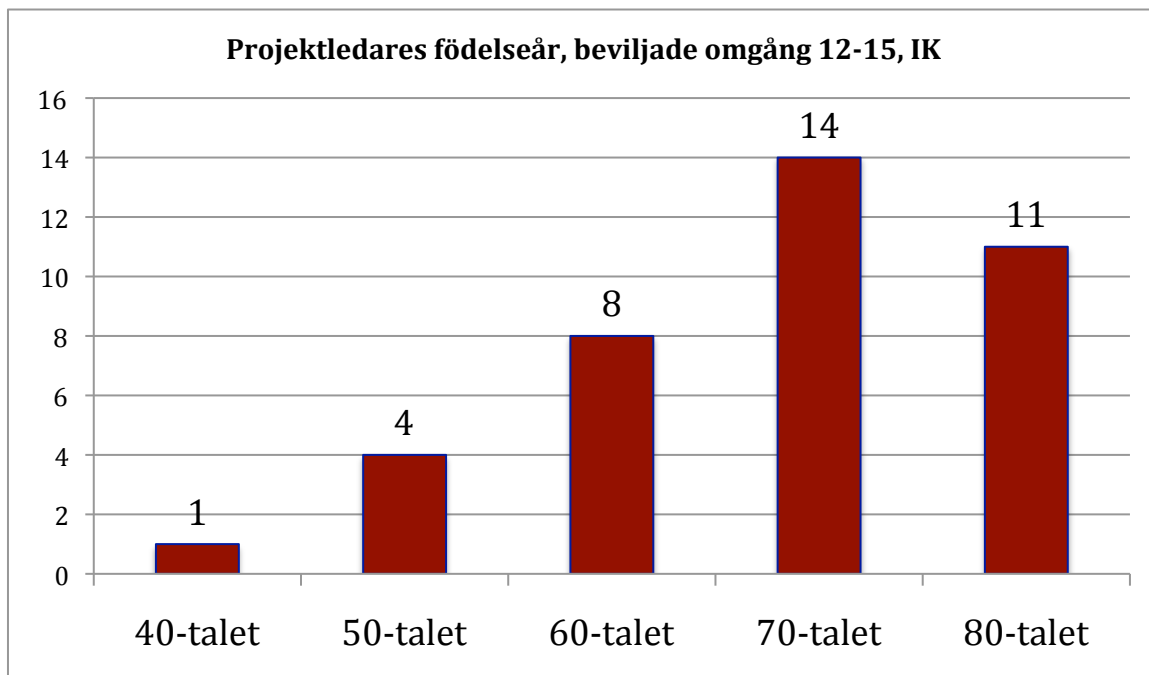
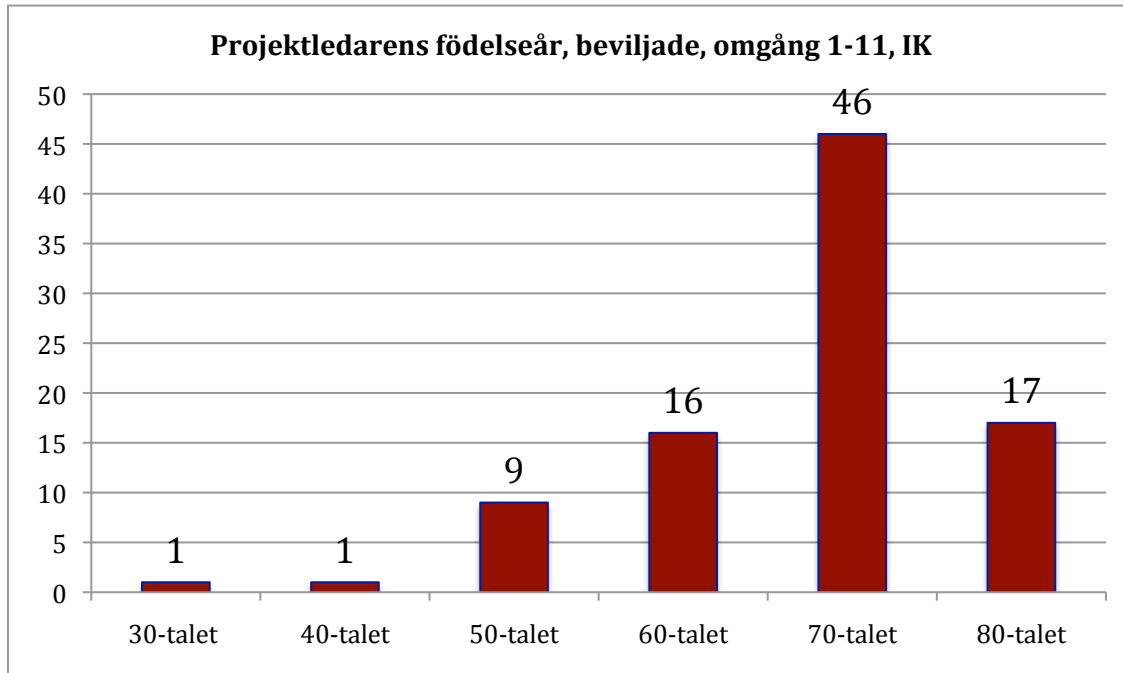
Födelseår

Vidare har vi tittat på fördelningen av födelseår hos projektledarna, för att undersöka om stödet lockar en viss ålderskategori mer än andra.

Fördelning av födelseår hos projektledarna, inskickade ansökningar:



Fördelning av födelseår hos projektledarna, beviljade projekt:

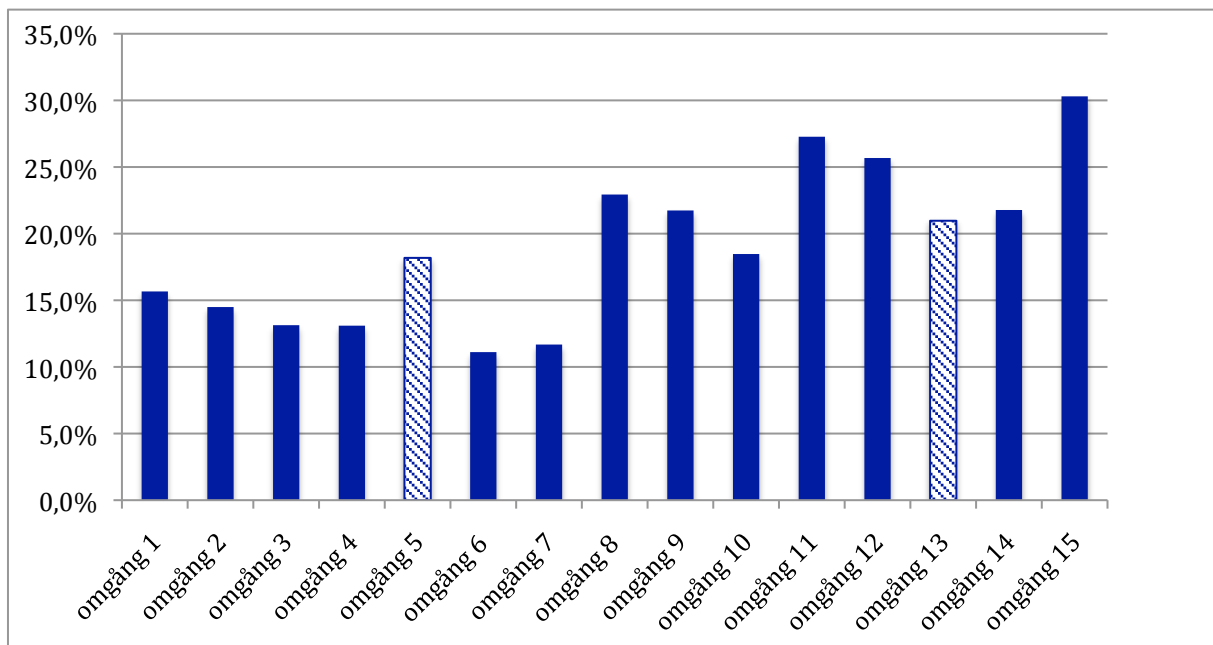


Vi finner inte något anmärkningsvärt att kommentera kring åldersfördelningen hos projektledarna, varken hos inskickade ansökningar eller beviljade projekt. Fördelningen följer vad vi kan förvänta oss av åldersfördelningen hos aktiva kulturarbetare.

Spridning av projekten

Innovativ Kultur har också under perioden genomgått ett regionaliseringsarbete och därför finner vi det intressant att titta på hur andelen ansökningar från andra kommuner än Stockholms kommun har sett ut. Då Stockholms kommun är en dominerande part i samtliga ansökningsomgångar har vi valt att utesluta Stockholms kommun i diagrammet och titta på hur stor procent av ansökningarna som varit från övriga platser. Även denna tabell är baserad på projektledaren och utgår från projektledarens postadress. Detaljerad information om de olika kommunerna och koppling till dessa, med fokus på Innovativ Kulturs samverkanspartners, finns att läsa i dokumenten ”Geografisk spridning” som tidigare bilagts Styrgruppsprotokoll.

Då det är relativt få projekt som får stöd i varje omgång har vi valt att inte ta med statistik kring beviljade projekt, eftersom att en enstaka person från annan kommun där skulle få omotiverad stor genomslagskraft i en sådan statistik.



Det syns tydligt att sökande från annan plats än Stockholms kommun har ökat kraftigt under perioden, från siffror mellan 10 och 15 procent innan regionaliseringsarbetet startare kring omgång 11, till siffror mellan 20 och 30 procent. Omgång 5 och omgång 13, som var omgångar med speciella teman (se inledning) sticker ut från denna trend och bör kunna bortses från, då dessa till viss del kan tänkas locka andra typer av aktörer. I omgång 13, som skedde efter regionaliseringen, var dessutom bara Stockholms kommun inblandad.